

ENTREGA RESULTADOS SIMCE 2007¹

INTERVENCIÓN MINISTRA

Biblioteca Nacional

Lunes 26 de Mayo, 2008

Introducción.

Hoy nos reunimos como todos los años, sin interrupción desde hace dos décadas, para iniciar un proceso de análisis de la información que entrega el SIMCE sobre los resultados del aprendizaje en nuestro sistema escolar.

La evaluación del aprendizaje de los alumnos del sistema escolar del país, nos entrega una herramienta vital para cada educador y cada institución sobre el resultado de su quehacer. El SIMCE es un espejo que cada vez nos permite ver, con más profundidad y mejor, el crecimiento de nuestros alumnos. Pone en evidencia cómo lo estamos haciendo como educadores y qué acciones debemos emprender para mejorar nuestro desempeño.

En 2007, poco más de medio millón de alumnos rindieron las pruebas del SIMCE: 249 mil de Cuarto Básico y 263 mil de Octavo. Los

¹ 4° Año Básico (Lenguaje, Matemática, Comprensión del medio natural)

8° Año Básico (Lenguaje, Matemática, Comprensión de la Sociedad, Comprensión de la Naturaleza)

primeros rindieron tres pruebas: Lenguaje, Matemáticas y Comprensión del Medio Natural; los segundos rindieron además de éstas, una prueba de Comprensión de la Sociedad. Así, contamos con poco más de 1 millón ochocientas mil pruebas con el registro del conocimiento y formas de razonar y juzgar de cada uno de los alumnos de los dos grados mencionados.

I.

El Cuadro que emerge de los resultados del SIMCE

A partir de una base de información tan rica, multidimensional y precisa, como es la que nos ofrece este SIMCE que por segunda vez en su historia informa sobre dos grados simultáneamente, **podemos constatar seis grandes resultados.**

1.

Primer resultado.

Al examinar los puntajes por grupos socio-económicos, regiones y tipo de dependencia institucional, éstos no varían en forma significativa a los presentados el 2006 para 4° Básico y el 2004 para 8° Básico.

La gran estabilidad en los promedios nacionales en todas las pruebas y en ambos niveles medidos de la educación básica, **no nos sorprende pero, a la vez, nos urge.**

No nos sorprende porque es lo que la evolución de los resultados ha venido mostrando en los últimos años.

Este ritmo de progreso no es el que queremos.

Mientras no modifiquemos aspectos decisivos de nuestras instituciones y nuestras capacidades de enseñanza, no debiéramos esperar cambios en el patrón de los resultados a nivel nacional.

La estabilidad de los resultados en un plazo de un año en 4° y de tres en 8° **nos urge a cambiar**, porque con todos los avances realizados en dimensiones claves del quehacer educativo –como son la mejora radical de las condiciones materiales, tecnológicas y temporales para enseñar y aprender, el SIMCE 2007 nos está diciendo que aun no hemos sido capaces de modificar a la velocidad que necesitamos lo que es decisivo y el centro de nuestro quehacer: el crecimiento de las capacidades del alumnado.

2.

Segundo resultado

En el periodo que analizamos hoy, **hay un quinto de las escuelas y colegios - de todos los grupos socio-económicos- que suben significativamente sus puntajes, una mayoría que permanece estable y otro quinto que baja sus resultados.**

Esta situación tampoco es nueva. Se observa dinamismo a nivel de las unidades educativas, que ven mejorar sustantivamente, mantenerse o

empeorar sus resultados, acorde con los esfuerzos y proyectos de cada equipo docente y comunidad educativa y también nos hablan de la dificultad de la construcción de capacidades y respuestas en los actores y las instituciones, que aseguren trayectorias sólidas de crecimiento en los logros de aprendizaje.

3.

Tercer resultado.

Tenemos problemas no resueltos en calidad y, especialmente, en equidad.

Nuestro sistema escolar es capaz de enseñar satisfactoriamente a un 60 por ciento de la matrícula en cada área evaluada -porcentaje que alcanza los niveles de logro Intermedio y Avanzado- y lo hace en forma insatisfactoria y parcial con el 40 por ciento restante (nivel de logro Inicial): este es el problema no resuelto de la calidad.

El 40 por ciento que no alcanza los niveles adecuados de aprendizaje, se concentra en los grupos socio-económicos Bajo y Medio Bajo: **este es el problema no resuelto de la equidad.**

4.

Cuarto resultado.

Los resultados del SIMCE 2007 constatan que las mujeres obtienen mejores resultados en Lenguaje –tanto en 4° como en 8°. Sin embargo, niños y niñas en 4° Básico tienen resultados de

aprendizaje que son semejantes para las áreas de Matemáticas y Ciencias. Esas semejanzas se transforman en diferencias en 8° básico, donde las niñas se ven superadas por sus compañeros en todas las áreas excepto en Lenguaje.

Este resultado es consistente con los que nos mostró el año pasado la medición internacional PISA y nos evidencia un desafío de equidad que en el caso de Lenguaje es el mismo que enfrentan todos los países del mundo incluyendo los más desarrollados: lograr que los niños se interesen y desarrollen competencias de lectura al mismo nivel que lo hacen las niñas. A la inversa, para las demás áreas evaluadas, lograr que nuestras niñas tengan oportunidades de aprendizaje y logren rendimientos semejantes en Ciencias y Matemáticas a los de sus compañeros hombres, es otro desafío de equidad.

5.

Quinto resultado.

Hay estudiantes y escuelas con altos logros de aprendizaje en todos los grupos socio-económicos; y como se verá, los profesores mejor preparados y las escuelas en que se observan mejores prácticas, obtienen decisivamente mejores resultados.

6.

Sexto resultado macro.

Los establecimientos municipales obtienen puntajes promedio significativamente más altos que los establecimientos Privado

Subvencionados en el grupo socioeconómico Bajo; éstos, a su vez, obtienen resultados más altos en el resto de los grupos socioeconómicos que distingue el SIMCE.

Como es sabido, el patrón de resultados por dependencia administrativa está estrechamente asociado al nivel socio-económico de su matrícula y no se puede afirmar que una dependencia lo haga sistemáticamente mejor que otra, sus resultados se relacionan con el nivel socioeconómico de los estudiantes con los que trabaja, e incluso, como vimos, con las prácticas de selección de ellos.

Aquí la rica evidencia presentada nos muestra que las iniciativas que estamos impulsando van en la dirección correcta. La Ley General de Educación que fue enviada por el Gobierno al Congreso, restringe la selección de alumnos por sus talentos académicos hasta sexto básico. De esta manera, invita a las escuelas a trabajar y mostrar que se pueden lograr buenos resultados con **todos los estudiantes**, y no solo con los más dotados.

También hemos impulsado un proyecto de mejoramiento de la educación pública y asignado un fondo para el mejoramiento de la gestión de la educación municipal, que es la que hoy concentra a la mayoría de los estudiantes más vulnerables.

II.

Resultados SIMCE 2007, nuevos factores y su relación con las políticas

Por sobre este cuadro, el SIMCE 2007 produjo evidencia extremadamente importante para la elaboración de respuestas a los temas de calidad y equidad que siguen pendientes por parte de las políticas. Estos se refieren a capacidades docentes, su formación y desarrollo, por un lado, y a modos de administración de unidades escolares por otro.

Primer hallazgo:

La calidad de los docentes hace toda la diferencia.

Acorde con el reciente y mundialmente conocido informe McKinsey sobre los sistemas escolares de excelencia en el mundo, que mostró que los profesores hacen toda la diferencia en los logros de aprendizaje de sus alumnos, el SIMCE 2007 examinó los puntajes de cada curso de acuerdo a la calidad de los profesores responsables de su preparación en los tres años previos, medidos por los sistemas nacionales *Docentemás* y *Acreditación de Excelencia Pedagógica*. Los resultados son elocuentes. Los estudiantes que habían tenido profesores competentes o destacados durante los tres años previos a rendir la prueba claramente obtuvieron mejores resultados que sus compañeros de generación que no habían tenido un historial de profesores bien evaluados.

Esto, que en el Informe público que hoy entregamos puede observarse en el caso de las Matemáticas, se cumple de modo similar en el resto de las áreas evaluadas y subraya, una vez más, la importancia estratégica de actuar en forma consistente tanto en la formación inicial como continua de profesores.

2. Segundo hallazgo que también nos habla de la importancia crucial de la preparación de nuestros docentes.

El SIMCE 2007 revela que hay una diferencia sistemática y significativa en los resultados de aprendizaje de 8° año básico a favor de los establecimientos que imparten básica y media (o séptimo básico a cuarto medio), en desmedro de las escuelas que imparten solo educación básica.

Tras estas diferentes posibilidades de organizarse de los establecimientos escolares –de muy significativas consecuencias sobre los aprendizajes- se oculta una diferencia en la preparación de los docentes: alrededor del 50 por ciento de los profesores de 8° básico de establecimientos que imparten enseñanza completa tienen título de profesores de enseñanza media, es decir, una preparación de cuatro o más años en una disciplina específica, mientras que esta cifra no alcanza al 7 por ciento en el caso de los establecimientos que imparten solo enseñanza básica.

Quiero destacar que las políticas públicas – a través del programa de inversión MECESUP- han instado y apoyado a los centros universitarios de formación de profesores a responder a la necesidad

imperiosa de preparar al profesorado de la educación básica en forma especializada en una o dos disciplinas. A pesar de la acogida que ha tenido este llamado, hasta ahora no se inicia su implementación.

Llamo muy directamente a las Universidades a responder en forma clara y decidida a la solución de una anomalía capaz de generar efectos significativos sobre los aprendizajes de la educación básica del país, en especial la municipal.

Estos hallazgos están en consonancia con el anuncio de la Presidenta Michelle Bachelet el pasado 21 de mayo en relación al impulso a la carrera docente y a un examen de certificación de competencias disciplinarias y pedagógicas.

3.

Por último, el informe nacional de los resultados 2007 que está publicado en la página web del SIMCE y que tienen ustedes hoy en su mano, nos muestra que hay una escala de administración de la educación, o número de establecimientos organizados bajo un sostenedor, que produce consistentemente mejores resultados: los municipios con más escuelas (más de 35 establecimientos), y los sostenedores privados subvencionados que administran más de cinco escuelas, con independencia del nivel de gasto por alumno, obtienen resultados significativamente mejores que sostenedores que administran unidades menores.

Esta evidencia habla elocuentemente de las necesidades de redes y dinámicas de apoyo, de información y control, para el mejor rendimiento de las escuelas, cuestiones íntimamente ligadas a la escala de la administración.

Cuando estamos ad portas de concluir legislativamente un re-diseño institucional mayor de la educación escolar públicamente sostenida, considero extremadamente relevante estudiar las implicancias de lo que estos resultados SIMCE nos revelan.

III. Resultados SIMCE 2007 y quehacer de las escuelas: las escuelas y sus profesores sí importan.

Como vemos esta rica información nos permite diseñar y rediseñar políticas basadas en la práctica, confirmar y evaluar otras.

Nuestro deseo es que ella no sólo sea aprovechada para la discusión de expertos y para la cuenta pública de la política educacional; queremos que sea analizada y aprovechada al máximo **en cada una de las escuelas.**

Por eso quiero invitar a cada escuela y colegio, a cada equipo docente y directivo responsable, a cada comunidad de padres, a estudiar e interpretar con máximo rigor y cariño por la tarea y sus implicancias, estos resultados del SIMCE 2007, para derivar cursos de acción.

1.

Todo buen profesor sabe que la evaluación nos entrega evidencia fundamental respecto a lo que saben nuestros estudiantes. Sabe también, que a partir de esa información podrá reflexionar sobre su propia práctica pedagógica, de modo de tomar buenas decisiones para promover más y mejores aprendizajes.

Esto es lo que esperamos suceda con los resultados de esta prueba.

Esperamos que cada actor del sistema escolar se sienta interpelado desde su lugar y responsabilidad a pensar en qué decisiones tomar para que todos nuestros alumnos alcancen los niveles de logro que aspiramos.

Cada establecimiento educacional recibirá informes para 4° y para 8° con el detalle de sus propios resultados. También recibirá folletos para informar a los padres de su comunidad educativa con los datos de la escuela a la que asisten sus hijos. En los próximos días invitaremos a cada comunidad educativa a analizar en conjunto estos resultados y a buscar las mejores estrategias para que todos nuestros estudiantes tengan experiencias de aprendizaje significativas que les aseguren mejores resultados.

2.

En todos los grupos socioeconómicos hay estudiantes que obtienen puntajes promedio sobre 300 puntos, en todos los subsectores de aprendizaje.

Todos nuestros niños y niñas pueden y deben alcanzar altos logros de aprendizaje, nuestra responsabilidad es desarrollar las condiciones para que ello ocurra.

Ello significa también, hacer esfuerzos especiales en aquellos sectores donde sabemos que no todos han tenido las mismas oportunidades.

Por eso hemos creado *la subvención escolar preferencial*, que es el esfuerzo del Gobierno de la Presidenta Bachelet por compensar las desigualdades sociales de origen que afectan a los niños y niñas de los sectores más modestos. Todas las escuelas con alumnos vulnerables y que estén postulando a los recursos de la subvención preferencial, junto con recibir los resultados del SIMCE, deben analizarlos y aprovecharlos a fondo para elaborar sus planes de mejoramiento educativo y así sentar bases para elevar los resultados de aprendizaje de todos sus alumnos.

Queremos escuelas más integradas socialmente, donde todos nuestros alumnos aprendan y aquellos con mayor desventaja reciban los apoyos necesarios para salir adelante. Escuelas donde la situación socioeconómica de los padres no sea razón para excluir a un alumno.

3.

Sé que no es nuevo señalar lo que hacen las escuelas que logran los mejores resultados en condiciones adversas.

Pero la evidencia SIMCE 2007 es valiosísima y debe ser examinada a la luz de los criterios que arroja la experiencia nacional e internacional sobre unidades educativas efectivas.

Hay aquí claves importantes de considerar:

- Se trata de escuelas donde sus profesores declaran enseñar en mayor medida las materias del currículo y se sienten más preparados para enseñar;
- Son escuelas cuyos profesores tienen altas expectativas del futuro educacional de sus estudiantes; obtienen mejores resultados en los procesos de evaluación docente; y-en el primer ciclo básico- leen en voz alta a sus alumnos y alumnas, y declaran que sus estudiantes dedican mayor tiempo a la lectura silenciosa, en comparación con los que no sobresalen.

IV.

En síntesis y para concluir:

1) Contamos hoy con una descripción clara, con una fotografía nítida de lo que saben y pueden hacer un 60% de los estudiantes de 4° básico a través de los niveles de logro de Matemática, Ciencia y Lectura. Es tarea de todos lograr que una proporción cada vez mayor de nuestro alumnado alcance estos aprendizajes y logre al menos el

nivel intermedio y mejor aun, las capacidades descritas en el nivel avanzado.

2) Nos duele que el 40% de aquellos que no alcanzan el nivel intermedio se concentren en las escuelas que atienden alumnos de más bajo nivel socioeconómico. Para avanzar **en equidad**, estamos iniciando la implementación de la subvención preferencial para poner **más recursos donde más los necesitan y más esperanza donde más se requiere**. Queremos transmitir esperanza porque tenemos la convicción de que una comunidad escolar puede lograr que todos sus estudiantes aprendan.

3) Los resultados nos muestran la relevancia de las capacidades de gestión de los sostenedores. Nos hemos preocupado de esta situación:

- El Fondo Municipal para la educación que permitirá fortalecer la gestión de los gobiernos locales,
- Una Ley General de Educación que impone más requisitos y exigencias a los sostenedores,
- y el programa de fortalecimiento de la educación pública que pronto daremos a conocer.

4) Estos resultados evidencian que el desempeño y las **capacidades docentes son cruciales** y necesitamos avanzar más decididamente en el desarrollo de ellas:

- instalaremos la evaluación para certificar competencias pedagógicas y disciplinarias,
- insistiremos en la importancia de la formación inicial y continua de profesores...y
- vuelvo a hacer un llamado a las universidades para que respondan a la necesidad de desarrollo docente. Parte importante de la tarea está en sus manos. Para estimular los aprendizajes que hoy se requieren, resulta urgente contar con un profesorado en educación básica especializado en una o dos disciplinas.

5. Finalmente, quiero reiterar que no sólo el diseño de políticas macro debe alimentarse de la información entregada, cada escuela está invitada a analizar estos resultados y a compartirlos con los padres de sus alumnos.

La tarea de la educación tenemos que enfrentarla entre todos. Cada uno de nosotros tiene algo que decir y algo que aportar. Empecemos a conformar esa comunidad educacional que nuestros niños necesitan.

Los invito a no descansar hasta ver que nuestros alumnos hayan desarrollado sus capacidades al máximo.

Muchas gracias.