

# Mercados Universitarios: El Nuevo Escenario de la ES

José Joaquín Brunner

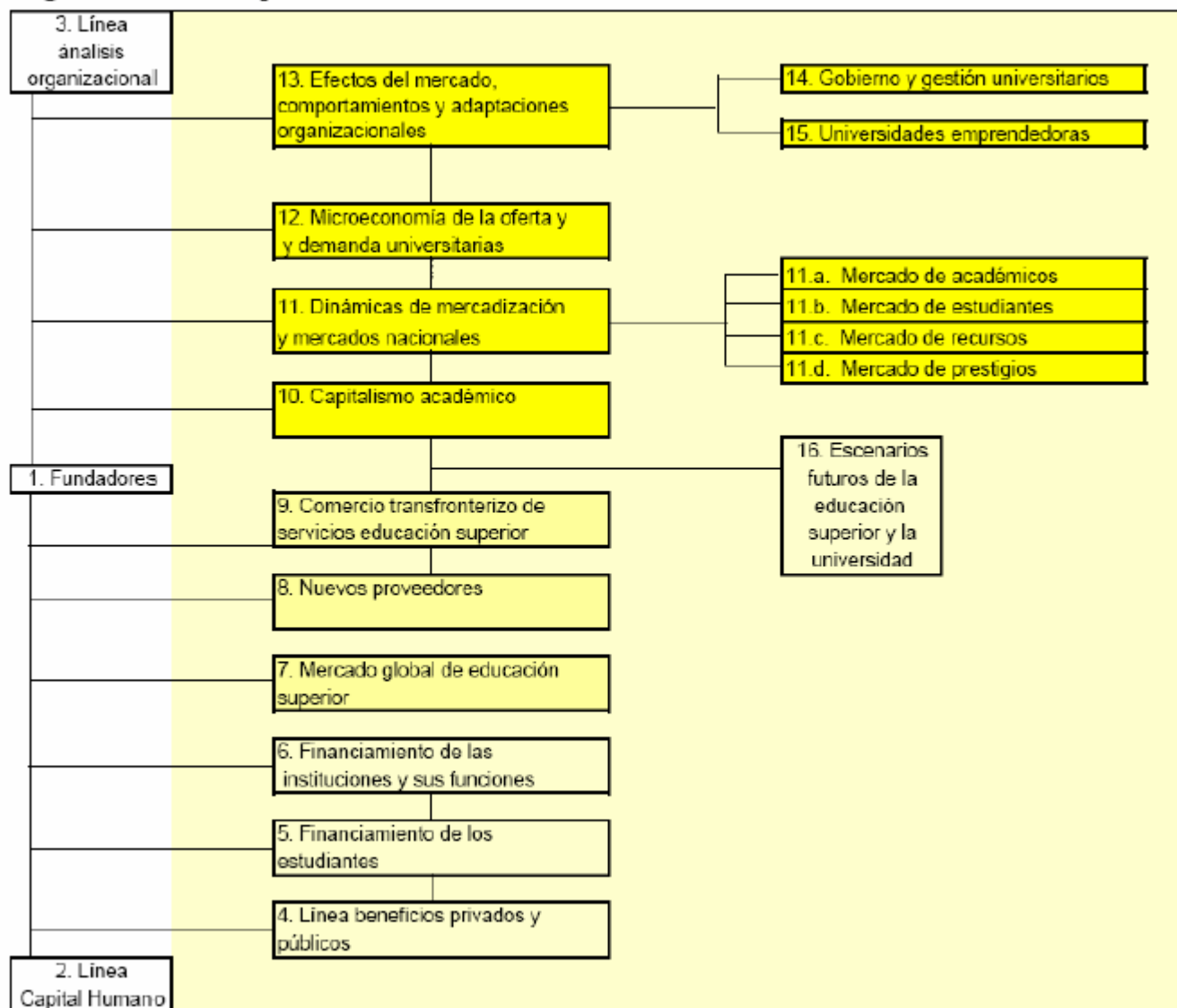
[www.brunner.cl](http://www.brunner.cl)

25 julio 2007

# Bases conceptuales

# La articulación del campo

Diagrama base: Campo de análisis de los mercados universitarios



# El origen clásico: B:R. Clark

Suecia      Francia      Gran Bretaña      Canadá      Japón      Estados Unidos

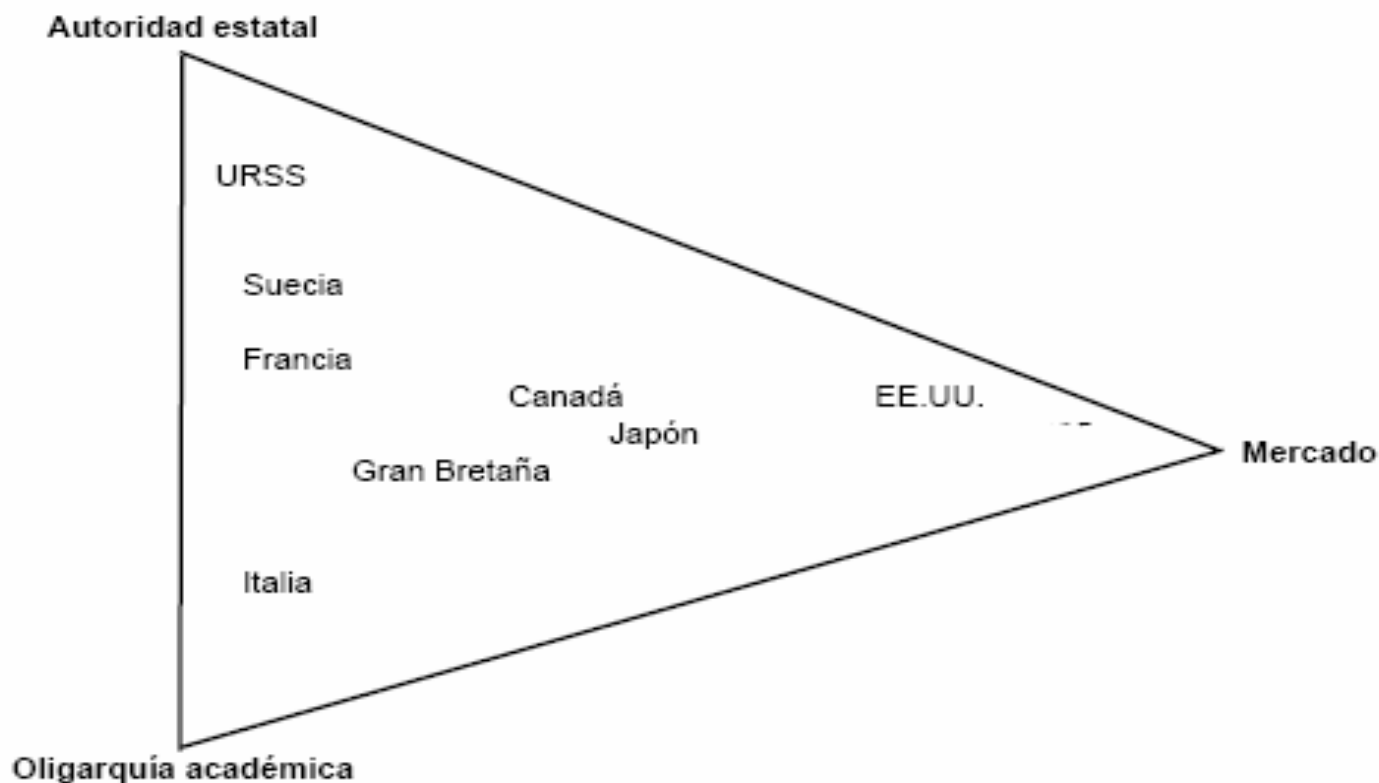
---

Administración estatal  
unitaria unificada

Nexos de  
Mercado

---

Triángulo de Coordinación de Clark ampliado



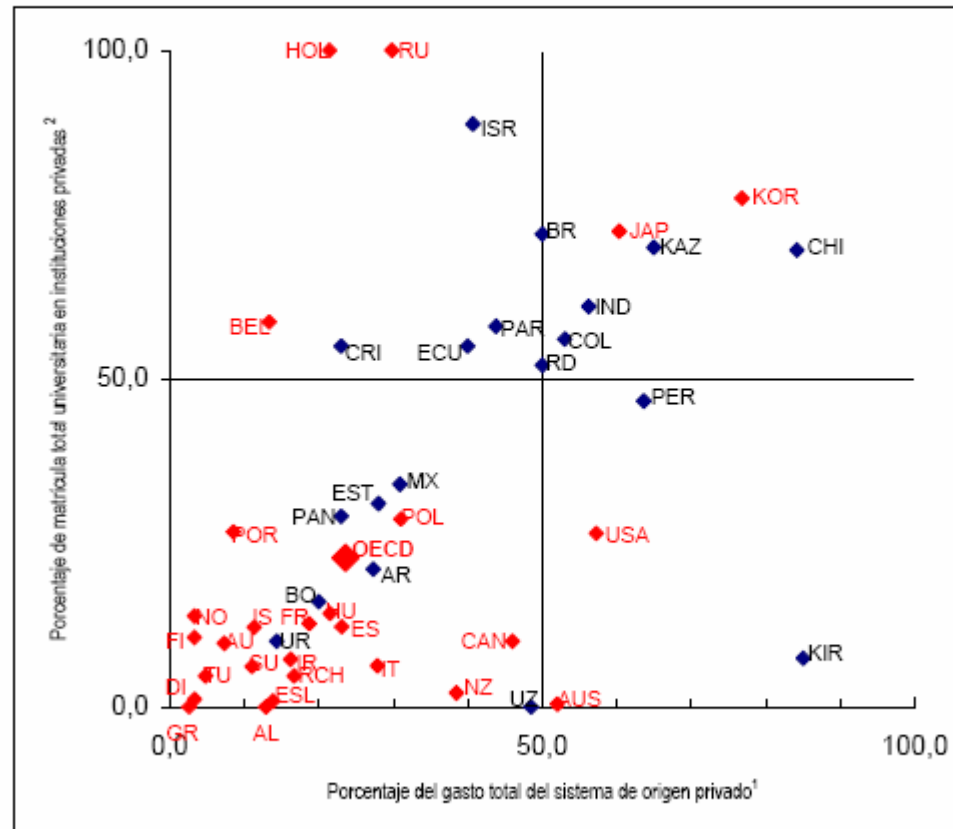
# Modos de coordinación

<b>Modo estatal</b>	<b>Modo de mercado</b>
Relaciones de autoridad. Integración fuerte de los sistemas.	Relaciones de intercambio. Integración débil de los sistemas.
Contextos de "acoplamiento ajustado" en un continuo que va de fuerte a débil dependiendo de la conformación unitaria / federal del Estado.	Contextos de "opción social".
Coordinación produce soluciones planeadas.	Coordinación produce resultantes no buscadas de las interacciones.
Interacciones jerárquicas sujetas a un marco de políticas, normas, regulaciones y reglas aplicadas por una burocracia.	Interacciones competitivas sujetas al funcionamiento de mercados con regulaciones en un continuo que va de fuertes a débiles.
La burocracia se expande incrementando los niveles de coordinación formal. La burocracia expande el alcance jurisdiccional de las dependencias administrativas individuales y combinadas. El número de administradores encargados de los asuntos de educación superior tiende a crecer como resultado de los movimientos Anteriores. La administración de la coordinación se especializa y profesionaliza.	Coordinación opera sin una superestructura Burocrática. Interacciones se ajustan a través de tres mercados principales: 1. <i>Mercado de consumidores</i> donde se intercambia bienes y servicios por dinero (aranceles por educación superior y certificados). Rigen las preferencias de los consumidores. 2. <i>Mercado ocupacional</i> de posiciones académicas y administrativas. Determina el Grado de movilidad de los académicos. 3. <i>Mercado institucional</i> cuya moneda son las reputaciones de las universidades.

# Economía política de los sistemas

## Ubicación de los sistemas nacionales de educación superior en dos dimensiones de *privatismo*

(Porcentaje del total de recursos gastados en educación superior proveniente de fuentes privadas y porcentaje de matrícula en instituciones privadas dentro del total de la matrícula que cursa programas de Niveles 5ª y 6 de la CINE 1997)



Fuente: OECD, *Education at a Glance 2006* para los países miembros de la Organización y Chile e Israel. Demás países, UNESCO, *Global Education Digest 2006*; Informe – Educación Superior en Ibero América 2006, y diversas fuentes nacionales.

# Aplicaciones del enfoque: 1

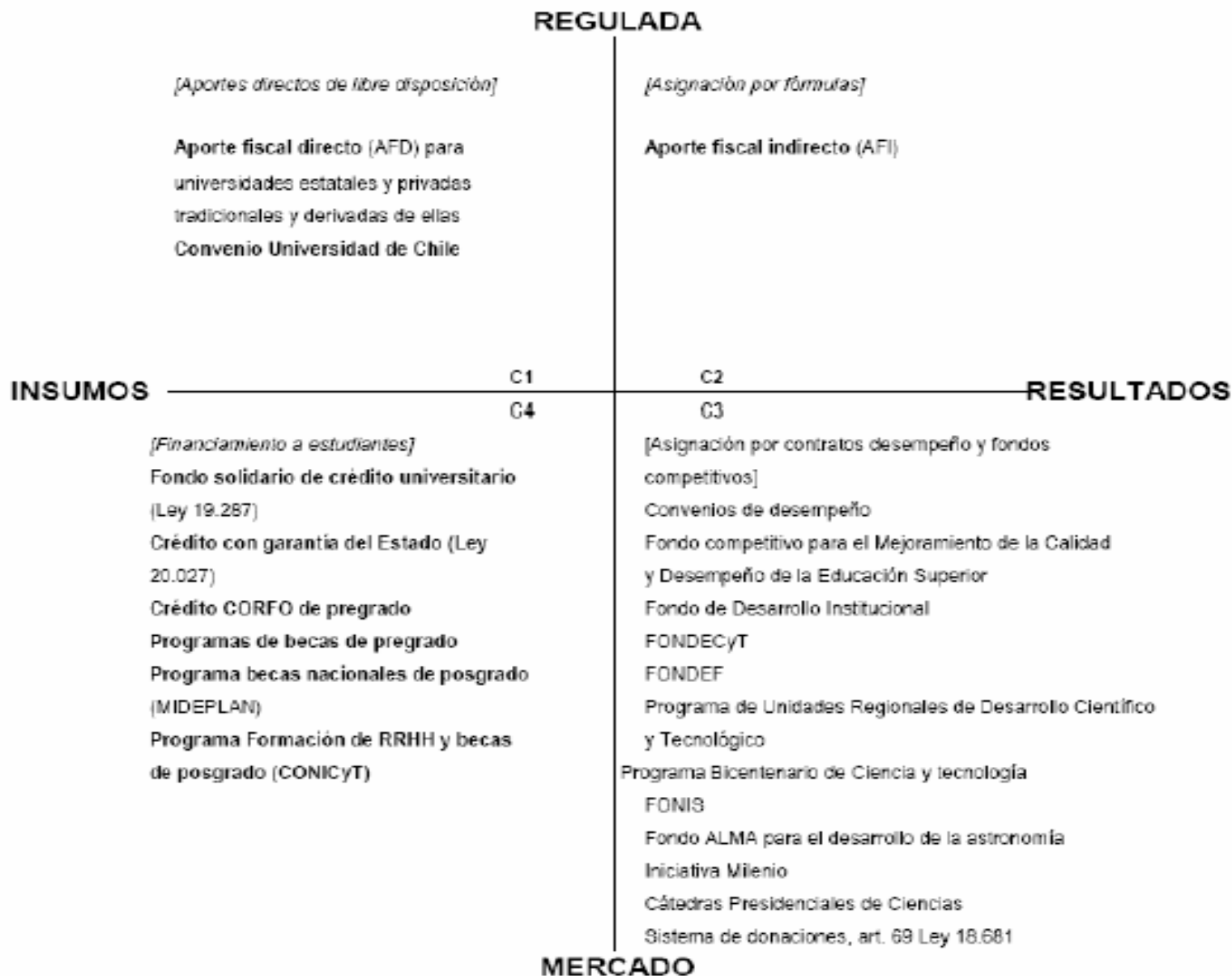
Funciones de de control de calidad en el sistema de educación superior chileno



Leyenda: EV (Evaluación interna del personal docente); RI (Rankings internacionales); ACI (Acreditación voluntaria con agencias internacionales); RN (Rankings nacionales de prestigio); PSU (Prueba de selección universitarias); IMG (Información sobre mercado de graduados); AEV (Autoevaluación); ACV (Acreditación nacional voluntaria); DC (Defensa del consumidor); ACO (Acreditación nacional obligatoria); AVF (Acreditación vinculada a financiamiento público).

# Aplicaciones del enfoque: 2

Chile: Modalidades e instrumentos de asignación de recursos fiscales a la universidades.

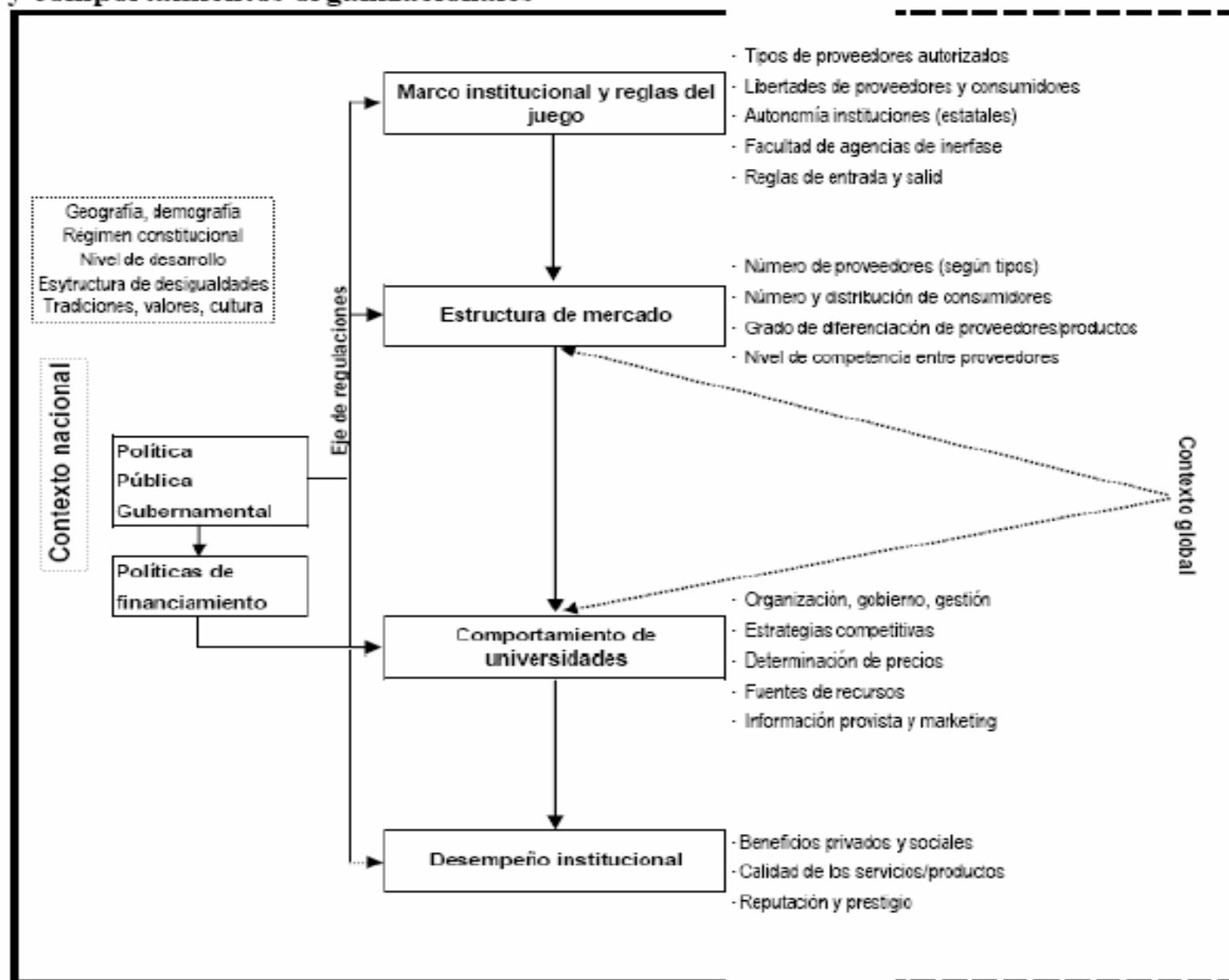


# Aplicaciones del enfoque: 3

Dimensión	+ Público ←-----→ + Privado				
Fundación y reconocimiento	Establecidas por decisión político-administrativa y procedimientos legales del Estado	Establecidas por el Estado con otorgamiento de estatuto especial de autonomía corporativa	Reconocidas por el Estado mediante procedimientos legales o administrativos Especiales	Reconocidas por el Estado dentro de un marco flexible de autorizaciones y licenciamiento	Sujetas a normas de creación para sociedades comerciales
Propiedad	Estatal	Corporación pública autónoma	Corporación o fundación privada sin fines de lucro y con responsabilidad pública	Sociedad privada con estatuto flexible respecto del fin lucrativo	Sociedad comercial nacional o extranjera
Misión	Determinada por el Estado y coordinada por políticas gubernamentales	Determinada por el Estado y coordinada por las instituciones y sus académicos	Reconocida por el Estado y coordinada por las instituciones en el mercado	Determinada por el mercado sin o con limitaciones del fin de lucro	Determinada por el mercado en términos de lucro
Fuentes de ingreso	Exclusivamente públicas del presupuesto fiscal	Mayoritariamente públicas con participación limitada de financiación privada	Públicas y privadas con participación más o menos equilibrada	Mayoritariamente privadas con participación pública (a través del crédito estudiantil)	Exclusivamente privadas: principalmente pago de matrículas
Control público	Directo, semejante al de un ministerio o dependencia centralizada	Directo descentralizado como en organismos autónomos públicos	Indirecto a través de mecanismos de información pública, evaluación y <i>accountability</i>	Indirecto a través de información voluntaria	Limitado a normas de supervisión de sociedades comerciales
Normas de gestión y gobierno	Administración de tipo burocrática con autoridades designadas por el gobierno	Administración colegial-burocrática con normas de auto-gobierno y representación gubernamental en sus organismos superiores	Management tipo empresa con participación directa y/o consultiva de académicos	Management tipo empresa con control por el personal de gestión y autoridades designadas por propietario	Management tipo negocios y foco en <i>bottom line</i>
Facultad otorgar grados y títulos legalmente válidos	En plenitud	En plenitud	En plenitud	Variable según procedimientos de supervisión y control	Variable según normas de control y regulación de las profesiones

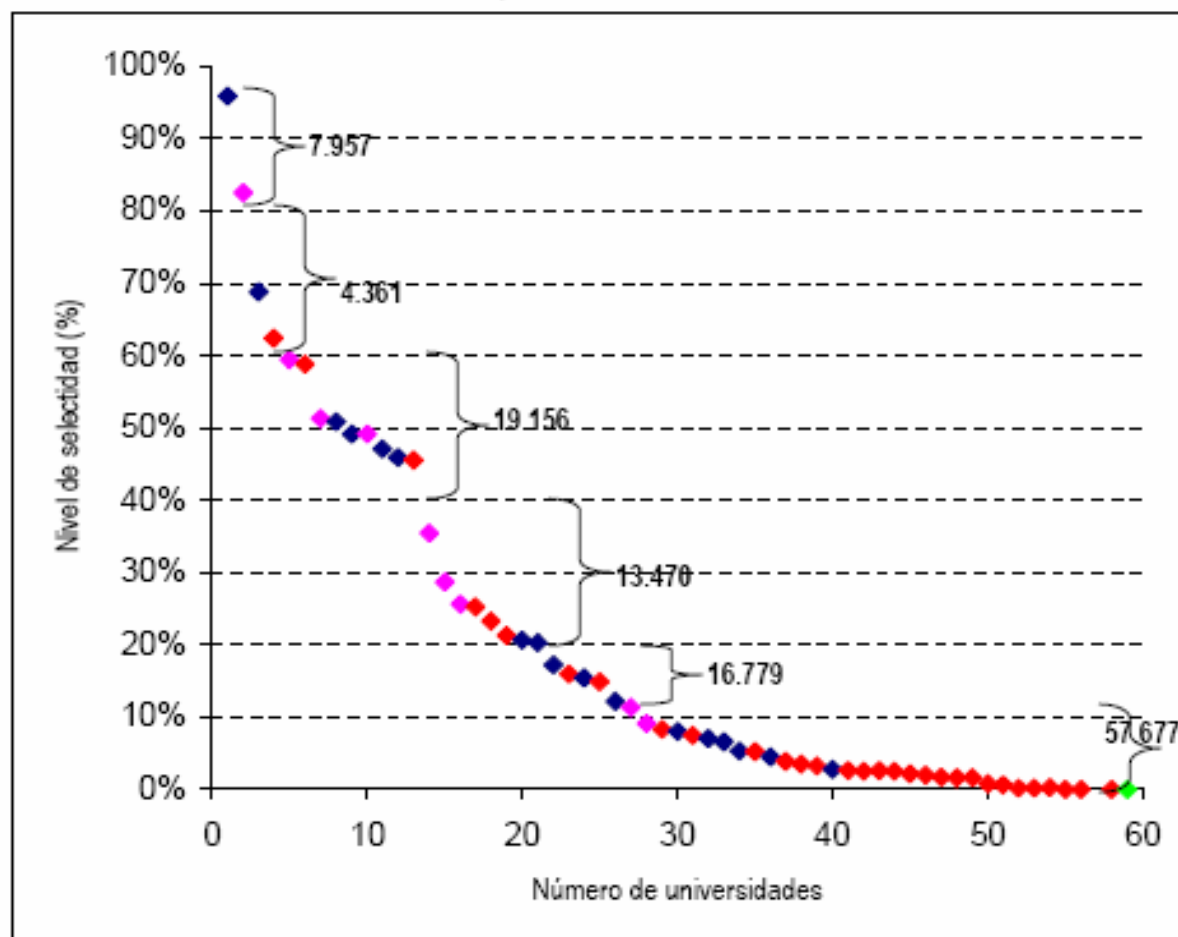
Fuente: Elaboración propia sobre la base de Johnstone (s/f); Clark (1983) y Brunner et al (2005)

## Diagrama resultante: Política pública, mercados universitarios y comportamientos organizacionales



# Mercado y selectividad

## Distribución en cascada de la nueva matrícula por nivel de selectividad<sup>1</sup> de las universidades chilenas, 2005

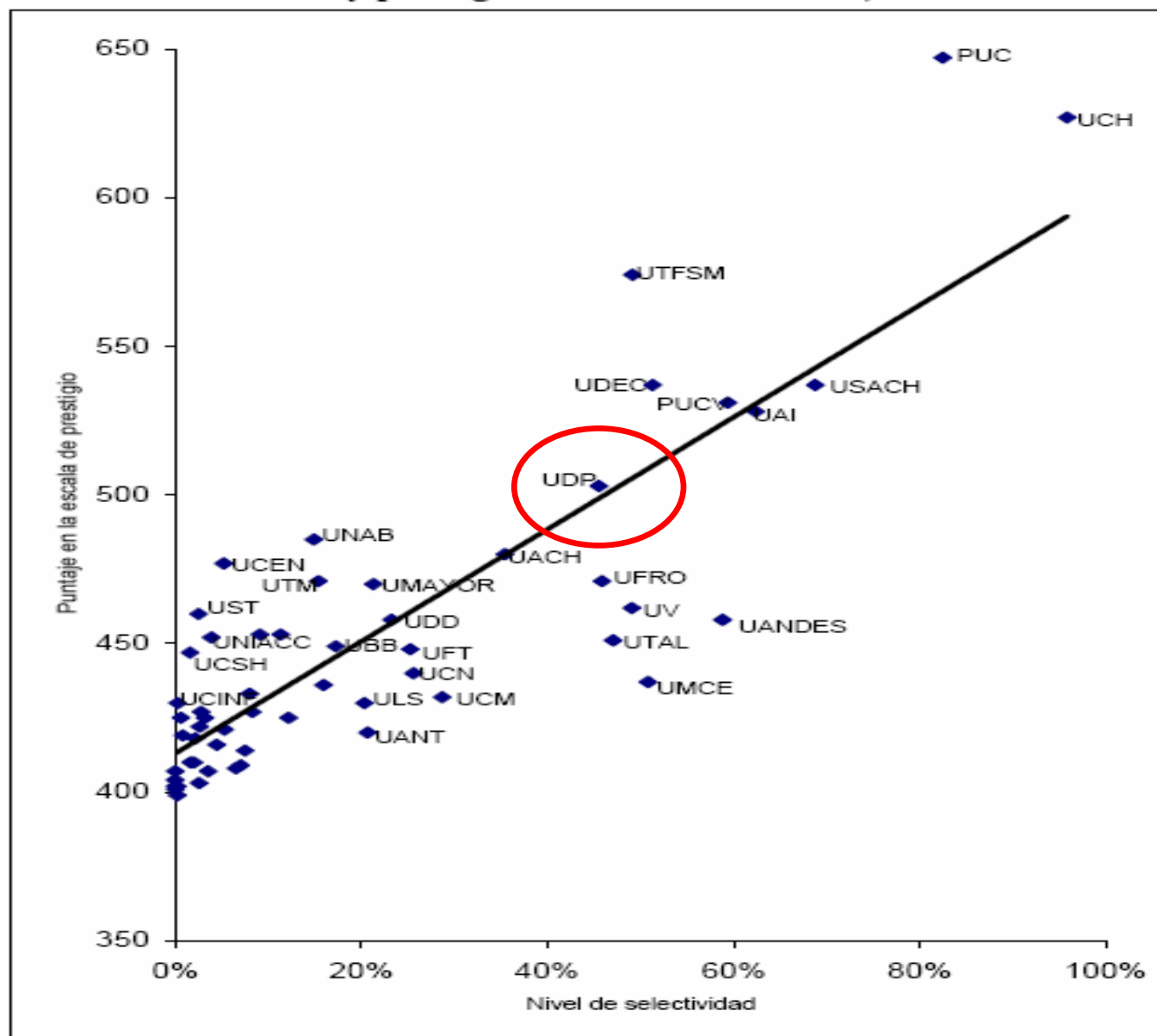


Fuente: Elaboración propia sobre la base de información MINEDUC, División de Educación Superior

1: Nivel de selectividad calculado como el porcentaje de alumnos provenientes de los más altos puntajes de la PSU sobre la matrícula nueva de cada universidad para el año 2005.

- Universidades estatales
- Universidades privadas tradicionales y derivadas de ellas
- Universidades privadas nuevas
- Una universidad privada sin información

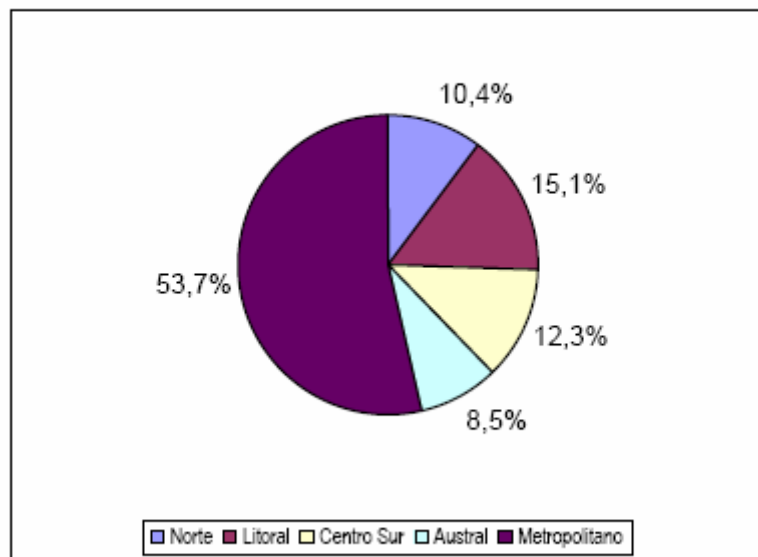
### Nivel de selectividad y prestigio de las universidades, 2006



Fuente: Elaboración propia sobre la base de MINEDUC, División de Educación Superior para la información sobre selectividad, y encuesta publicada por la Revista Qué Pasa, ... , noviembre 2006.

## Participación de los mercados regionales en el sistema universitario nacional, 2005

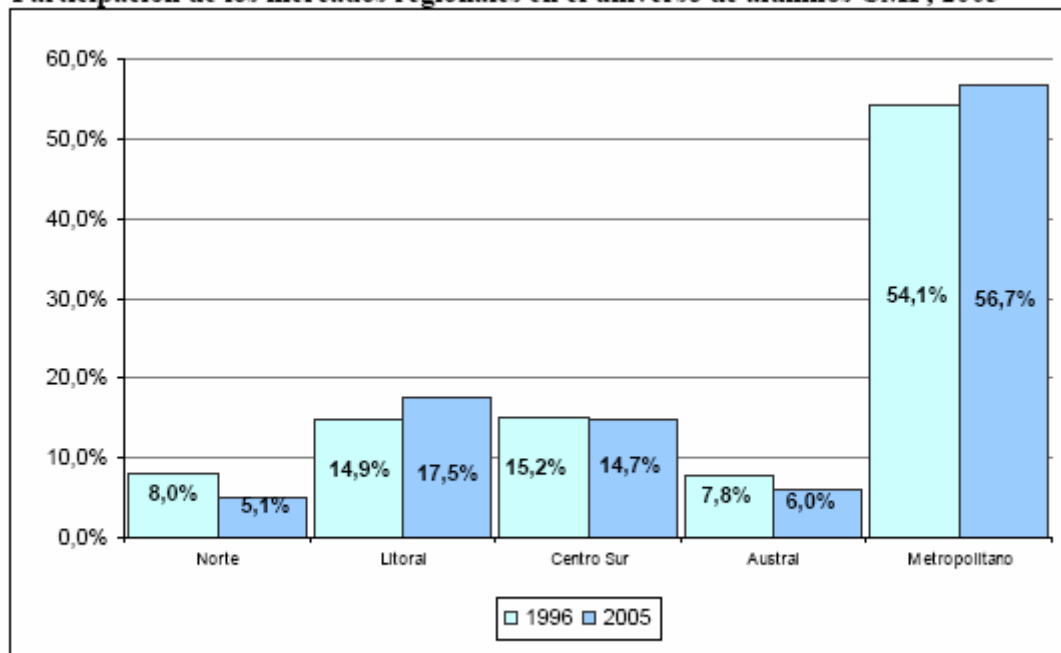
(Distribución de la matrícula total de pregrado por mercados)



Fuente: Sobre la base de MINEDUC, División de Educación Superior

# Mercados regionales

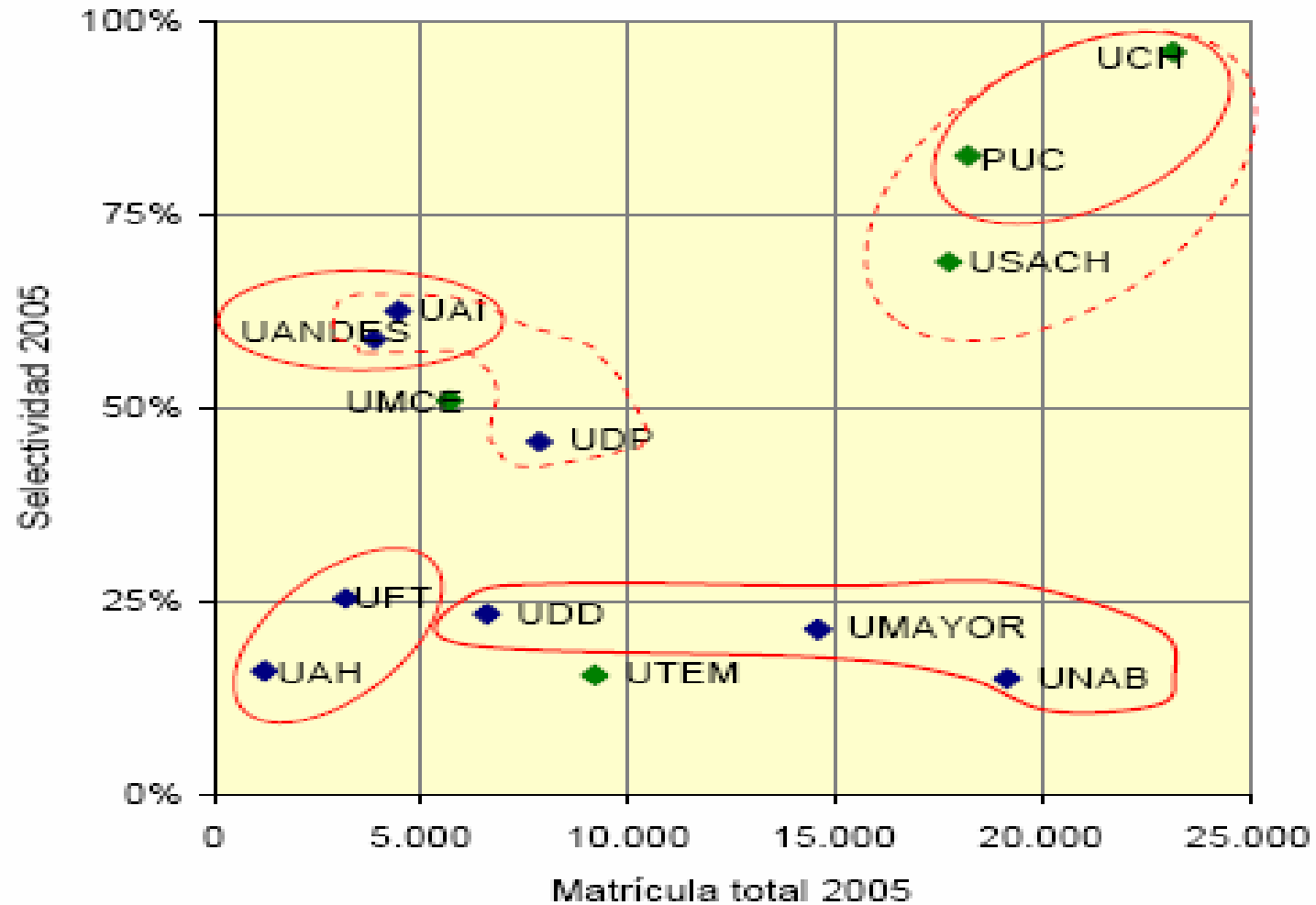
## Participación de los mercados regionales en el universo de alumnos CMP, 2005



Fuente: Sobre la base de MINEDUC, División de Educación Superior

# Región Metropolitana selectiva

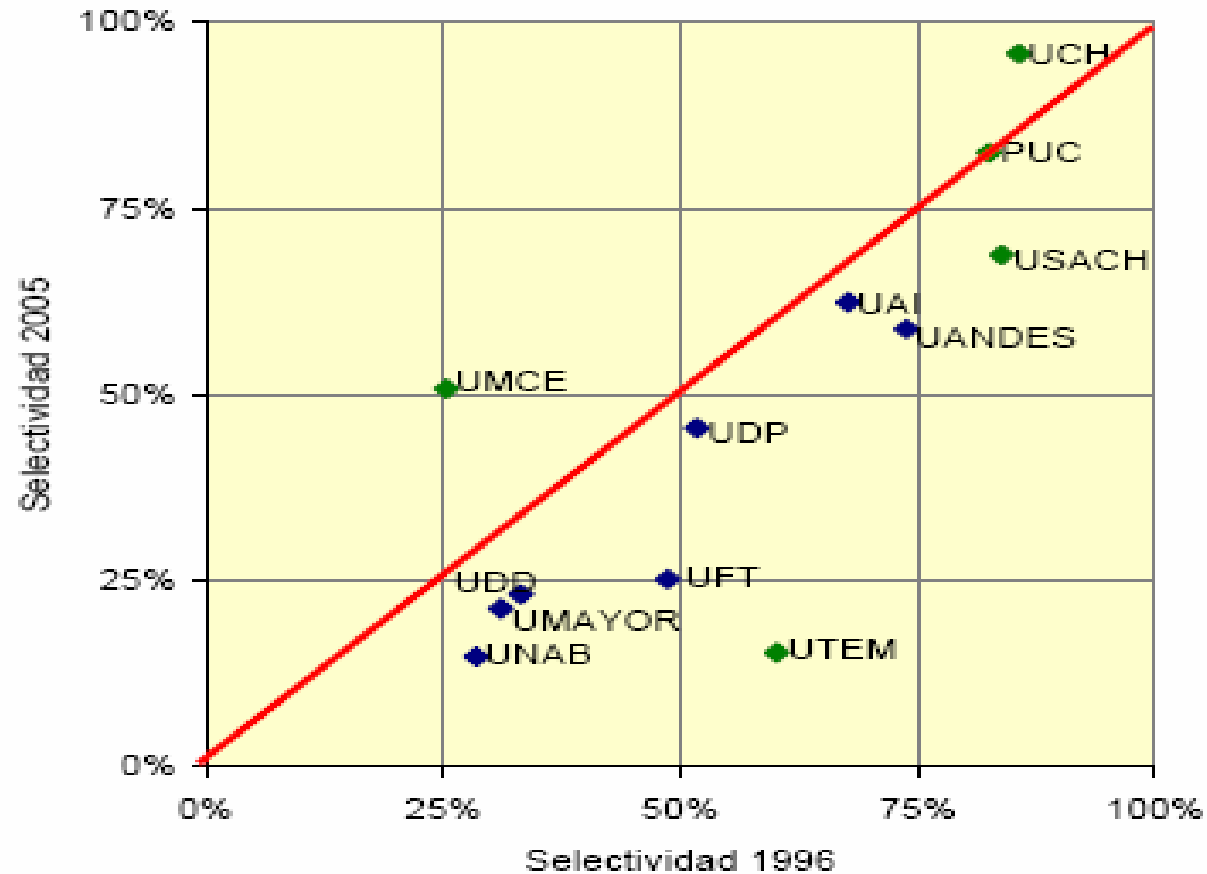
Mapa institucional de posicionamiento competitivo, 2005  
Universidades con un nivel selectivo  $> 15\%$  en 2005



# Región Metropolitana selectiva: cambios

**Evolución del posicionamiento selectivo, 1996-2005**

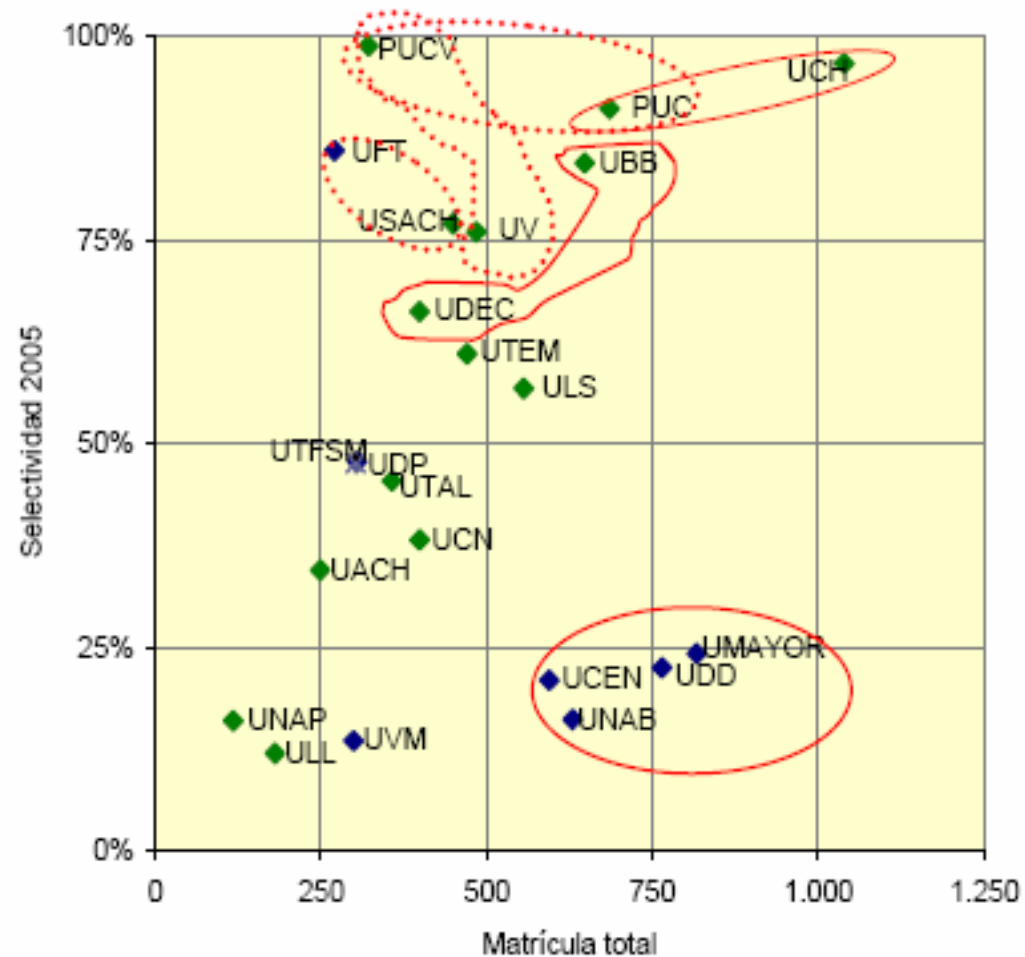
Universidades con un nivel selectivo > 15% en 2005



Nota: No aparece la UAH por falta de información comparable

# Posicionamiento de carreras: 1

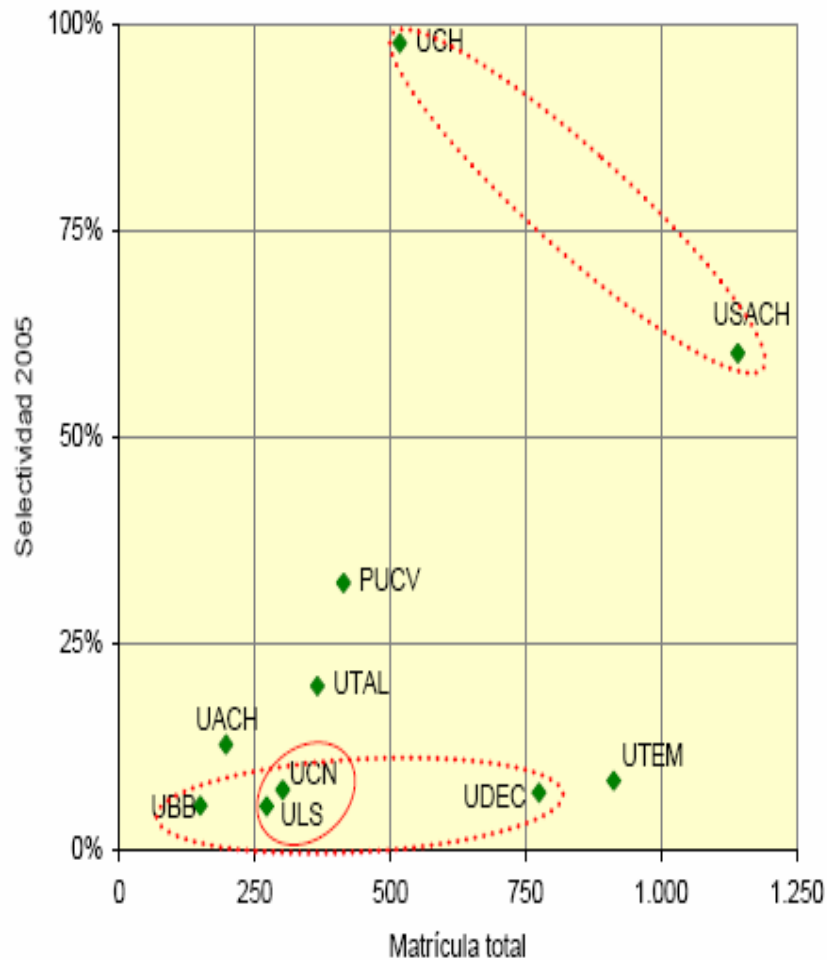
Mapa de posicionamiento: Carrera de Arquitectura  
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)



# Posicionamiento de carreras: 2

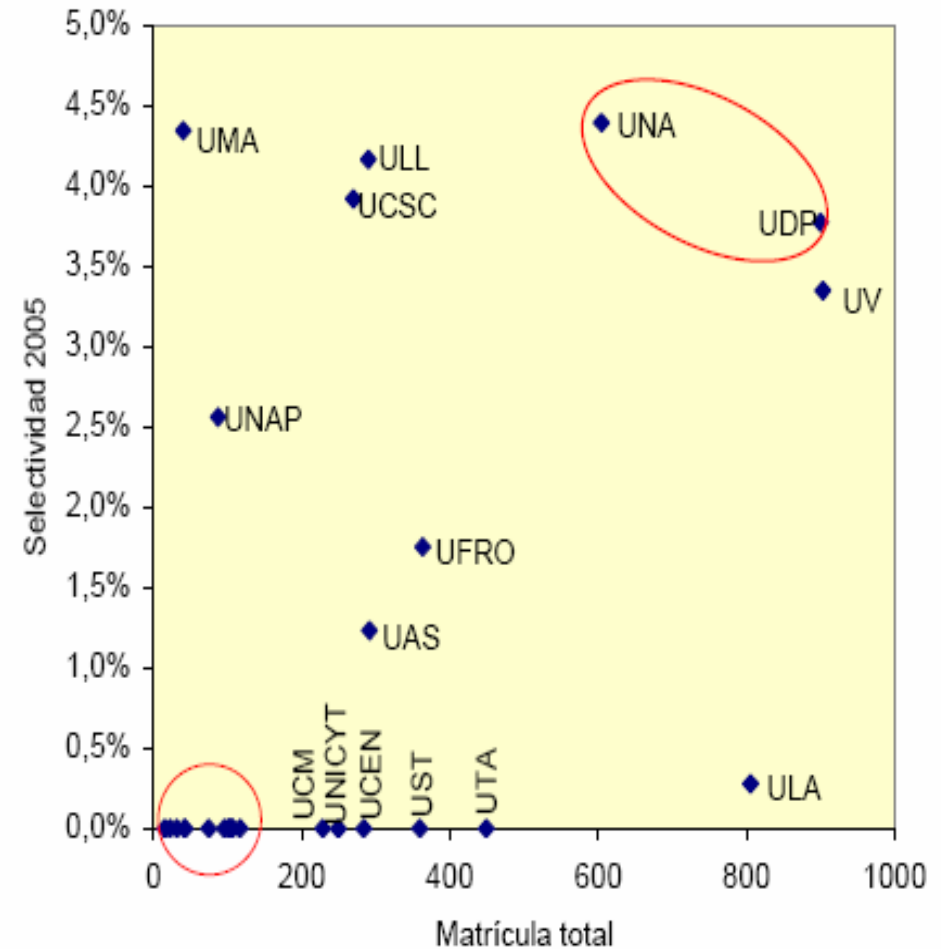
Mapa de posicionamiento: Carrera de Contador Auditor

(Carreras con un índice de selectividad > 5%)



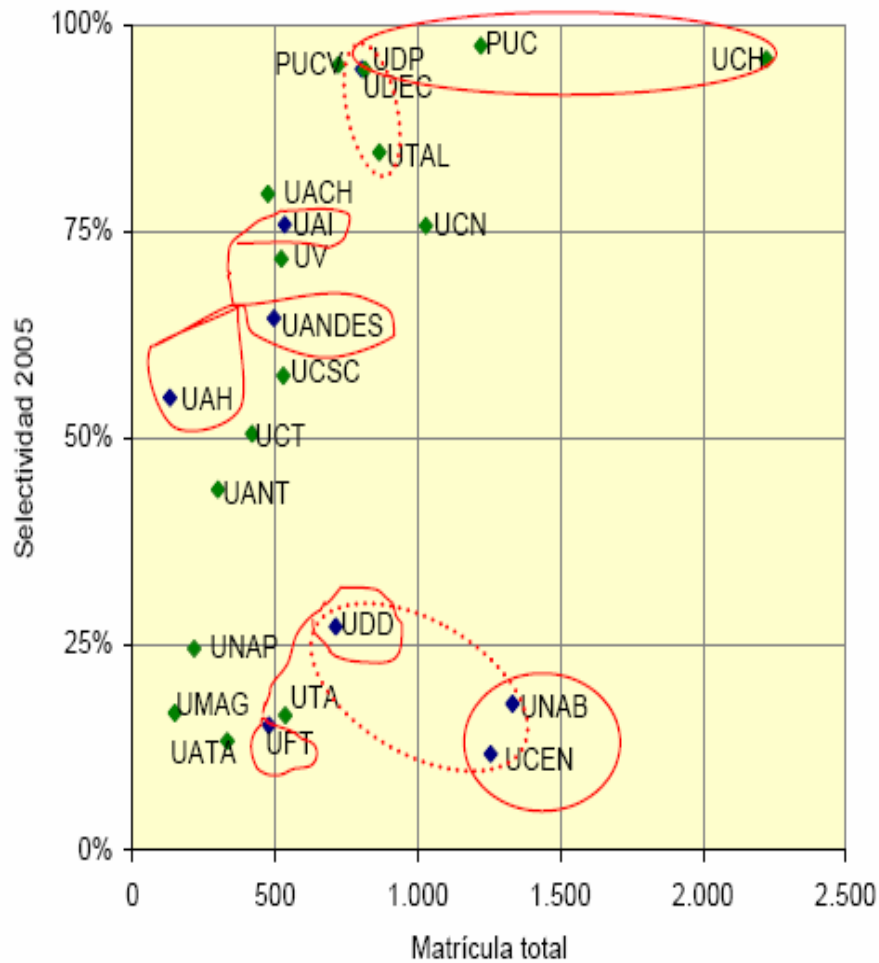
Mapa de posicionamiento: Carrera de Contador Auditor

(Carreras con un índice de selectividad < 5%)

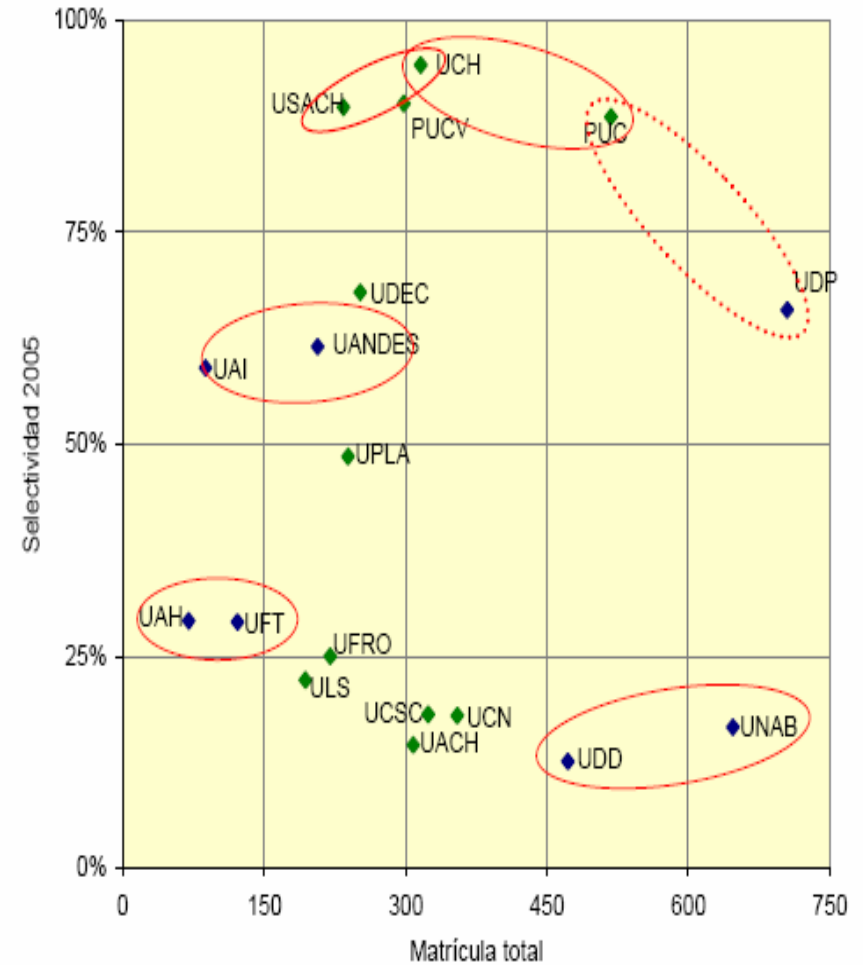


# Posicionamiento de carreras: 3

Mapa de posicionamiento: Carrera de Derecho  
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)



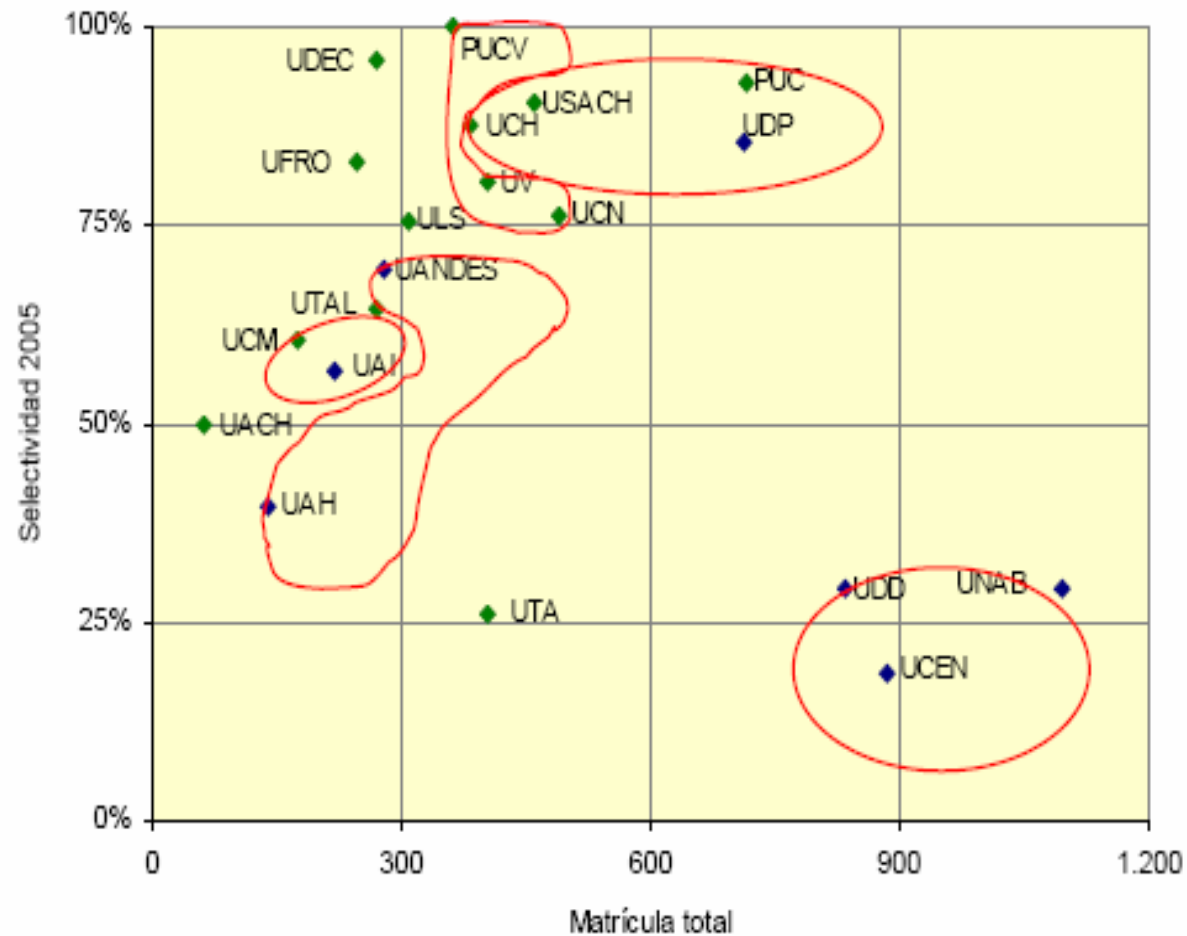
Mapa de posicionamiento: Carrera de Periodismo  
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)



# Posicionamiento de carreras: 4

## Mapa de posicionamiento: Carrera de Psicología

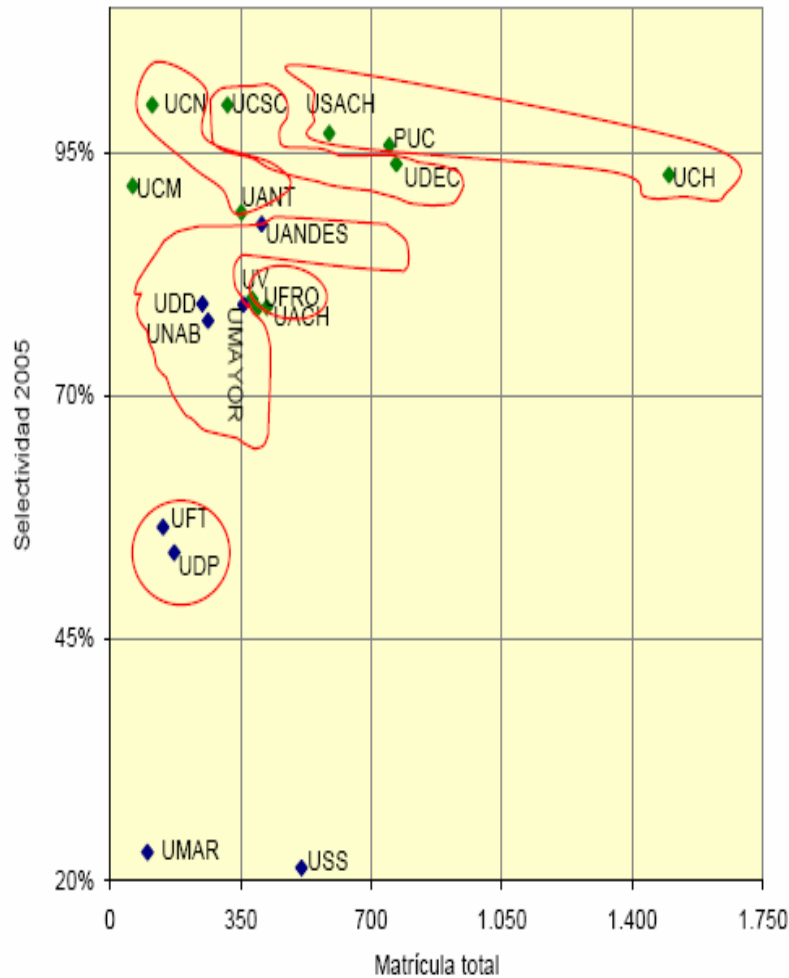
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)



# Posicionamiento de carreras: 5

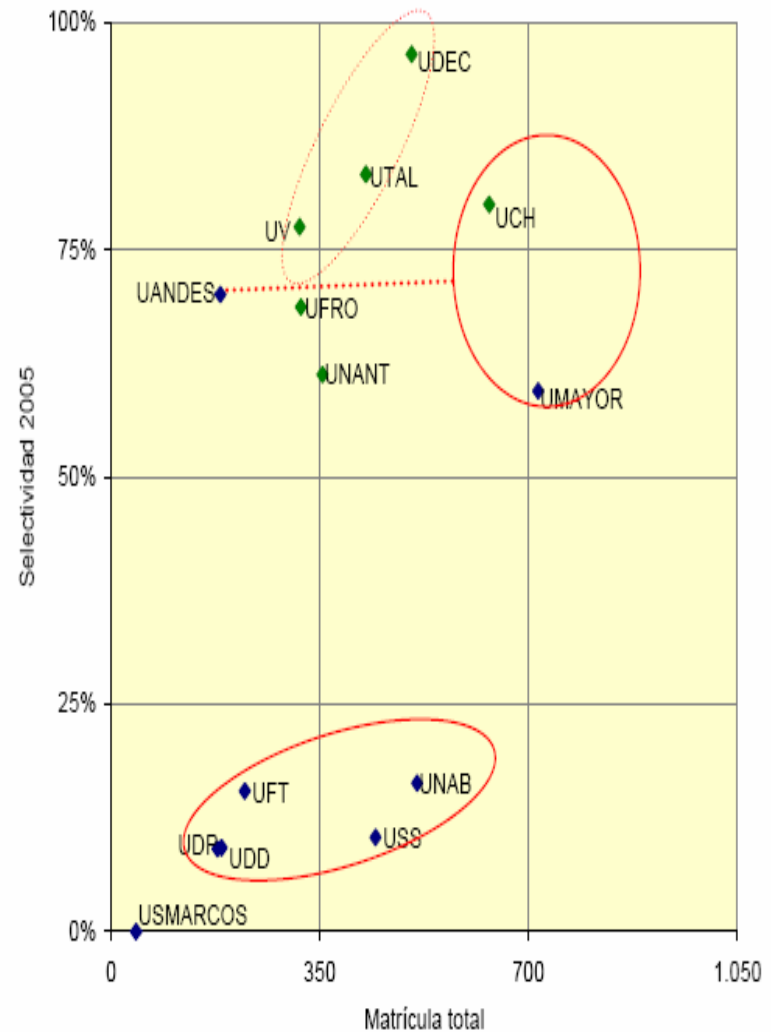
## Mapa de posicionamiento: Carrera de Medicina

(Carreras con un índice de selectividad especialmente alto, tramos 4 y 5 para el cálculo del Aporte Fiscal Indirecto (AFI))



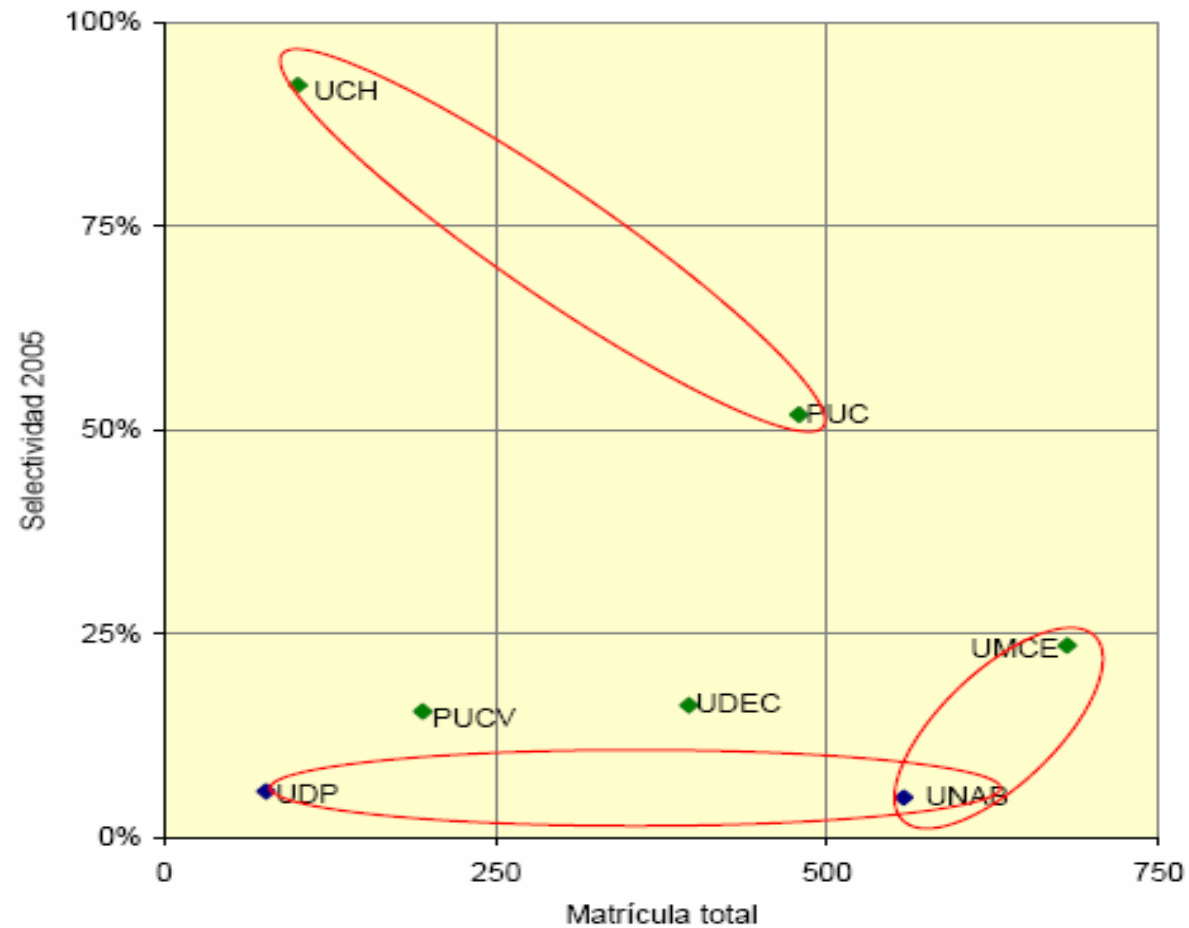
## Mapa de posicionamiento: Carrera de Odontología

(Carreras con un índice de selectividad especialmente alto, tramos 4 y 5 para el cálculo del Aporte Fiscal Indirecto (AFI))



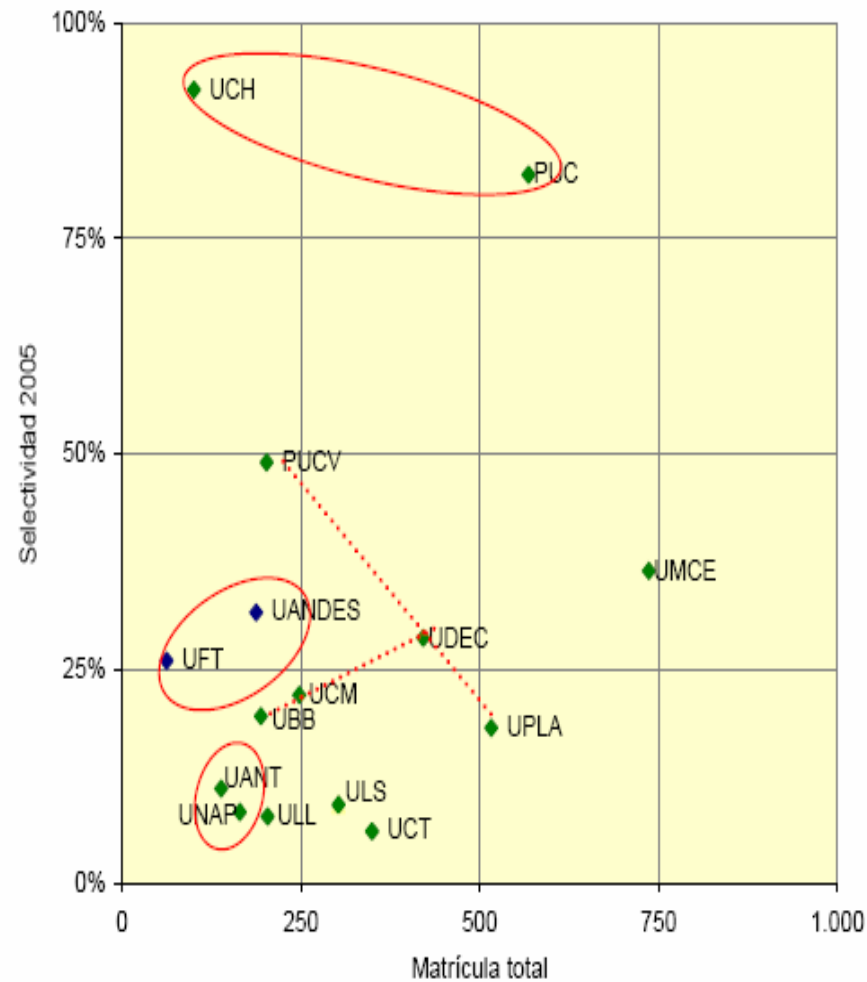
# Posicionamiento de carreras: 6

**Mapa de posicionamiento: Carrera de Educación de Párvulos**  
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)

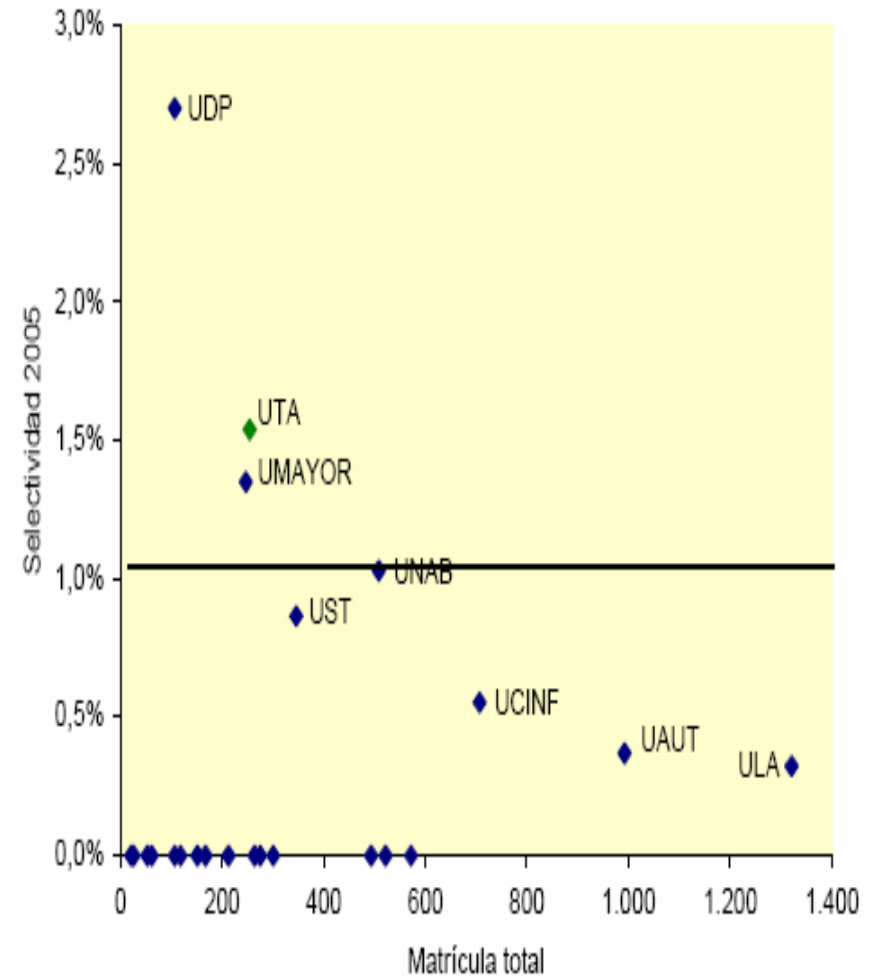


# Posicionamiento de carreras: 7

**Mapa de posicionamiento: Carrera de Educación Básica**  
(Carreras con un índice de selectividad > 5%)

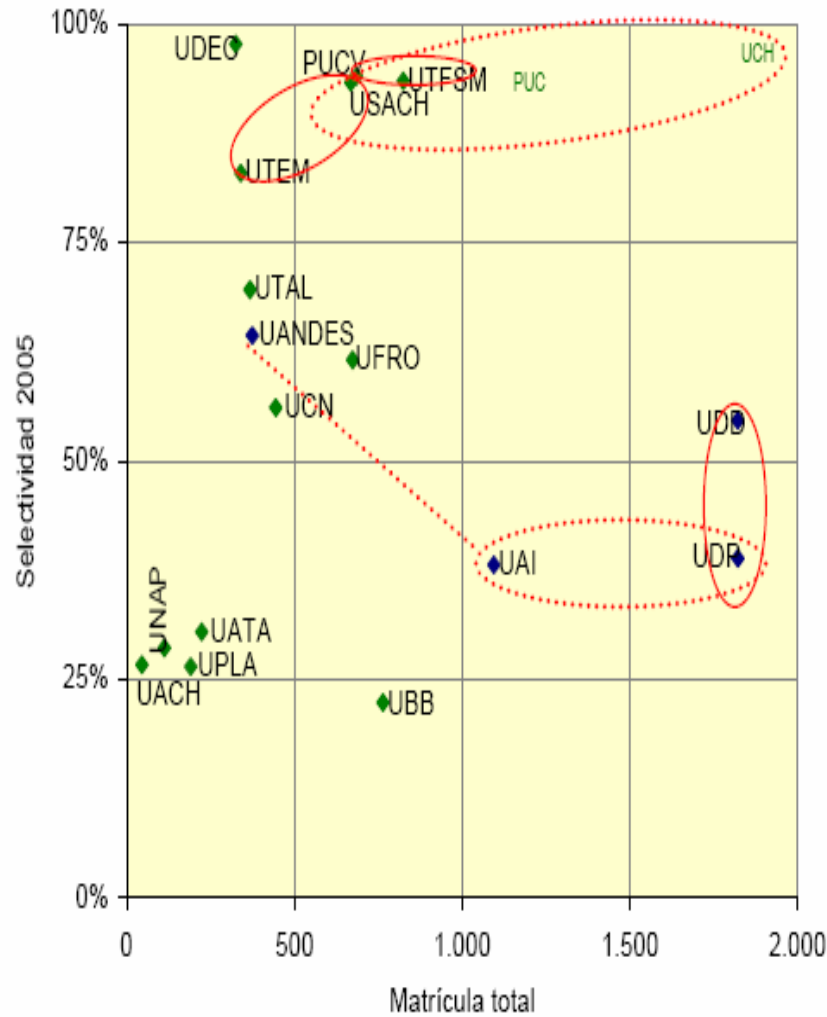


**Mapa de posicionamiento: Carrera de Educación Básica**  
(Carreras con un índice de selectividad < 5%)

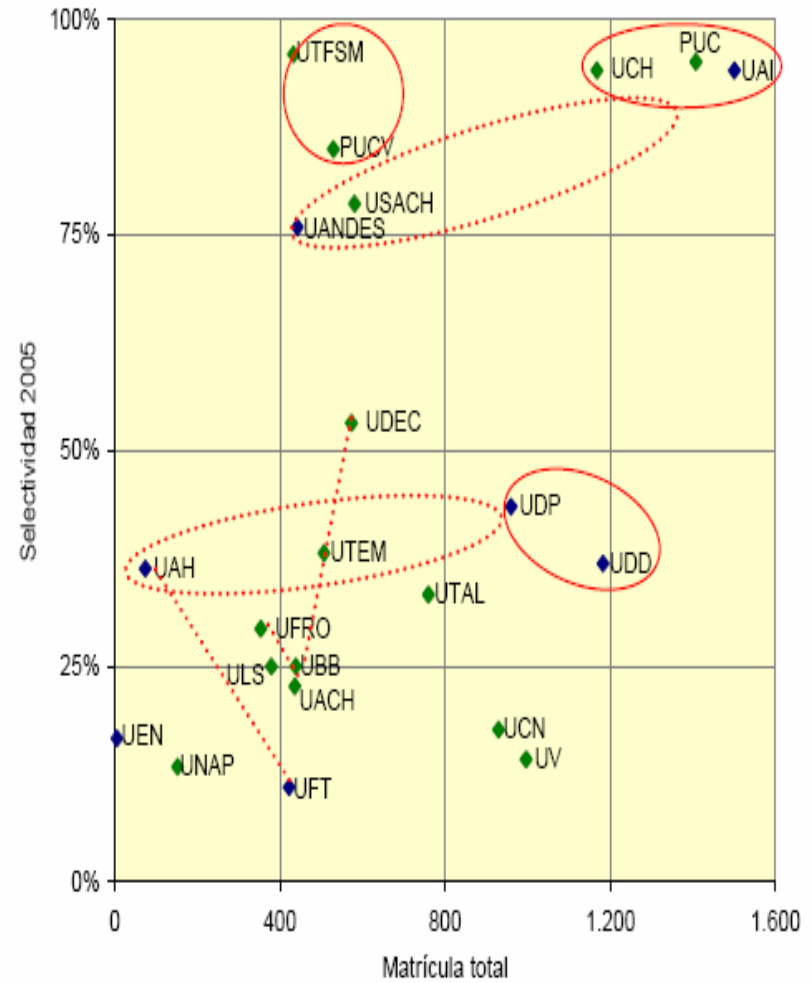


# Posicionamiento de carreras: 8

Mapa de posicionamiento: Carrera de Ingeniería Civil Industrial  
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)



Mapa de posicionamiento: Carrera de Ingeniería Comercial  
(Carreras con un índice de selectividad > 10%)



# Percepciones de autoridades académicas

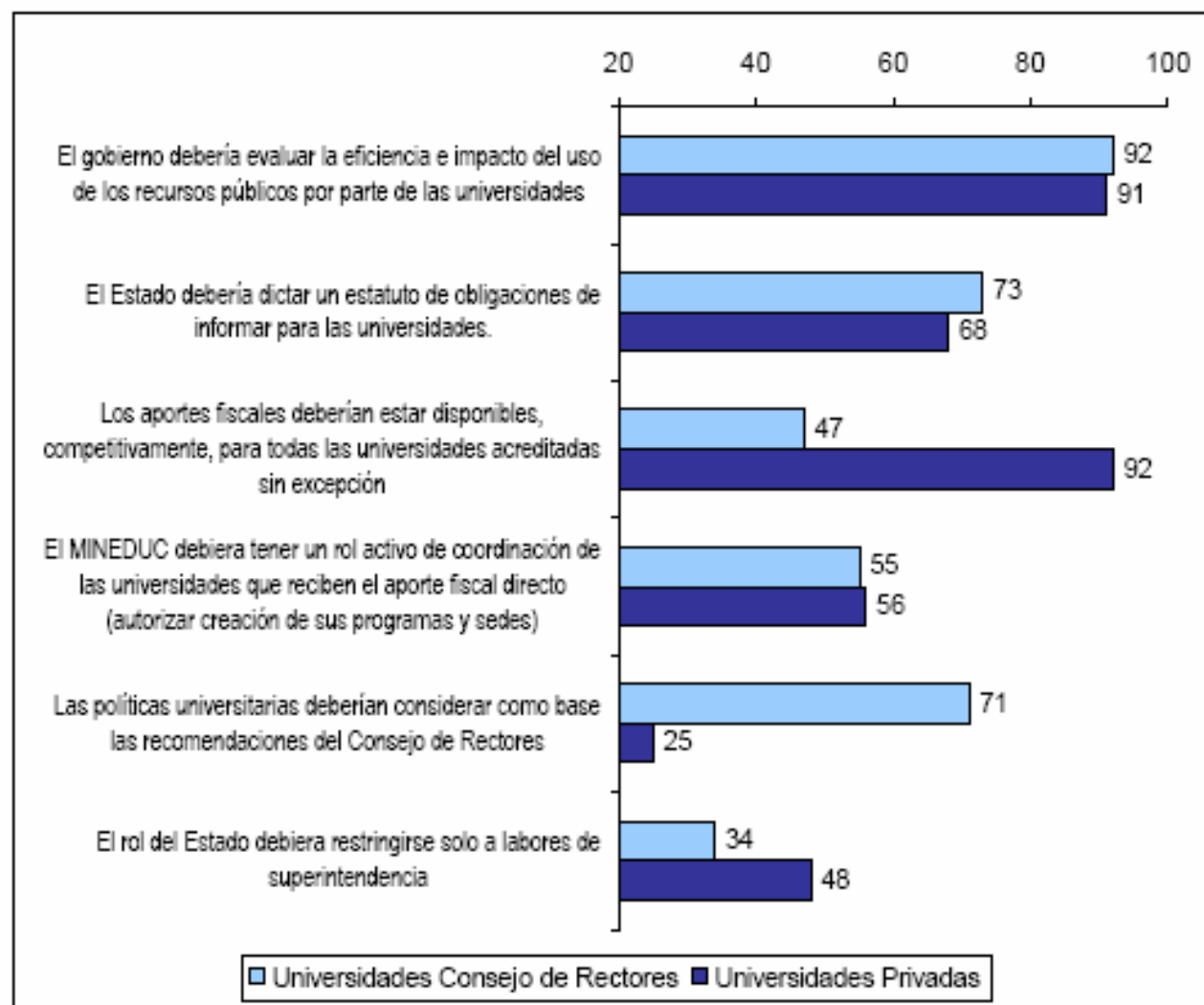
(Ejemplos)

### Gráfico 7. Grado de acuerdo respecto de las funciones del Estado en la educación superior por origen institucional de los directivos consultados

(Respuestas que reflejan el **mayor grado** de acuerdo medido en una escala de 1 a 7, donde 1 = "total desacuerdo" y 7 = "acuerdo total".

Considera sólo puntuaciones 5, 6 y 7)

(En porcentaje)

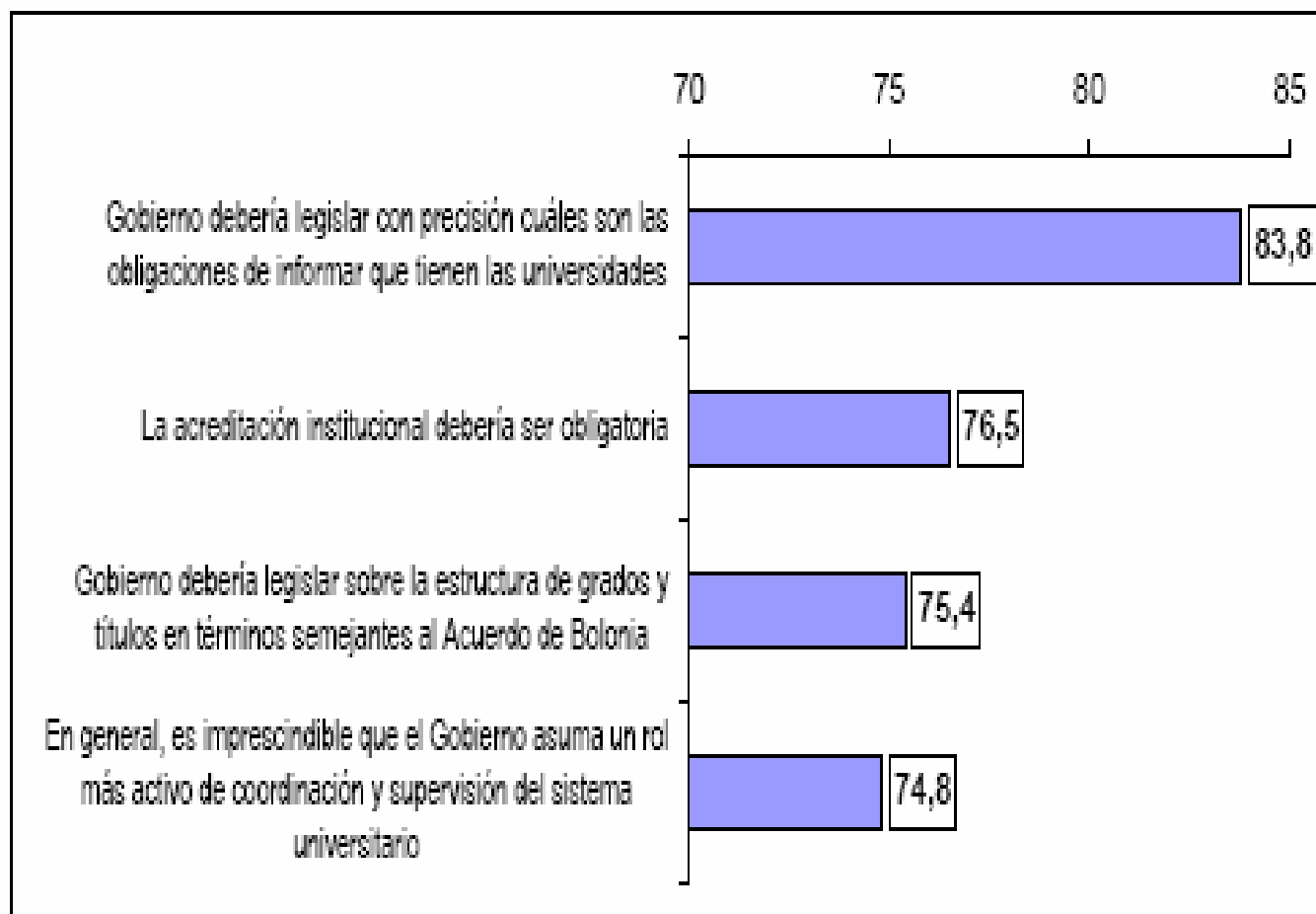


Fuente: UAI - Proyecto Fondecyt N° 1050138, 2006

### Gráfico 6. Grado de acuerdo con diferentes opciones de política pública

(Respuestas que reflejan el **mayor grado** de acuerdo medido en una escala de 1 a 7, donde 1 = “total desacuerdo” y 7 = “acuerdo total”

Considera sólo puntuaciones 5, 6 y 7) (En porcentaje)



Fuente: UAI - Proyecto Fondecyt N° 1050138, 2006

**Gráfico 5. Probabilidad de ocurrencia de ciertos cambios o continuidades durante próximos 10 años**  
(4 enunciados con mayor número de directivos que consideran probable o muy probable su ocurrencia)  
(En porcentaje)

