

# Aseguramiento de la calidad de la educación superior en Iberoamérica

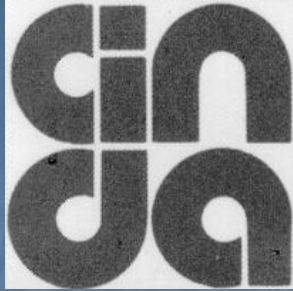
Seminario Internacional  
La educación superior: antecedentes y  
perspectivas  
12 y 13 de julio de 2007

María José Lemaitre



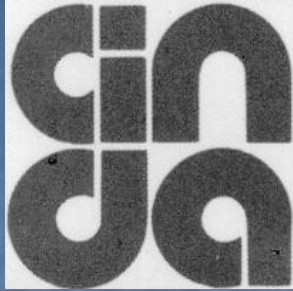
# Contenidos

- Desafíos que enfrenta la educación superior
- Respuestas en países latinoamericanos
- Temas pendientes en el campo del aseguramiento de la calidad



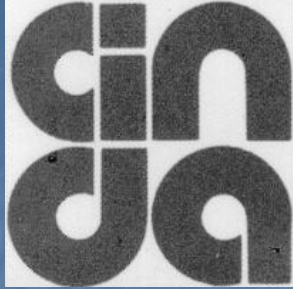
# Desafíos para la educación superior

- Cómo desarrollar programas capaces de atender una amplia y diversa gama de demandas de estudiantes, empresas, sociedad
- Cómo encontrar nuevas fuentes de recursos, y dar cuenta pública del uso eficaz y eficiente de los recursos recibidos
- Cómo equilibrar las prioridades nacionales, culturales y sociales con la provisión de oportunidades para la movilidad
- Cómo mantener la calidad de acuerdo a estándares nacionales e internacionales



## Desafíos para la educación superior

- Cómo enfrentar la incertidumbre y la pérdida de confianza en la educación superior
- Como abordar la pérdida de autonomía que implica la aparición de nuevos actores y nuevas fuentes de financiamiento
- Cómo enfrentar la necesidad de definir nuevos equilibrios de poder



# Desafíos para la educación superior

- Docencia: reorganización de la docencia para atender una nueva población estudiantil; revalorización de la docencia como una función crítica
- Investigación: Nuevos modos de producción de conocimientos, nuevas formas de evaluación, nuevas alianzas
- Gestión: Necesidad de revisar y tomarse en serio la misión institucional; impacto de las nuevas fuentes de financiamiento; responsabilidad pública; requerimientos de la internacionalización



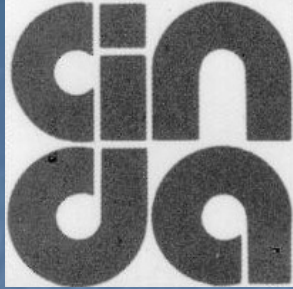
# Respuestas en América Latina

- Experiencia significativa, iniciada en 1990
- Alto grado de heterogeneidad:
  - Países con sistemas consolidados: Argentina, México, Costa Rica, El Salvador,
  - En transición: Brasil, Colombia, Chile
  - Incipientes: Paraguay, Ecuador, Uruguay, Perú, Bolivia, Panamá, Nicaragua
  - Sin mecanismos de AC: Venezuela, Honduras,



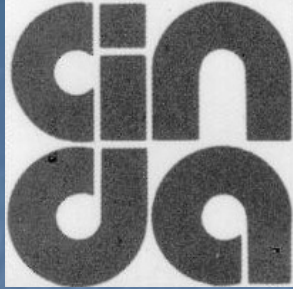
## Respuestas en América Latina (2)

- Tendencia a sistemas complejos (licenciamiento, evaluación, acreditación; de nuevas IES/carreras, de estudiantes, de programas, de instituciones)
- De distinta dependencia:
  - Pública (Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Puerto Rico)
  - Gobierno (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, México, Rep. Dominicana, Uruguay)
  - Privada (Chile, Panamá, Puerto Rico)
  - De IES (Bolivia, Costa Rica, Panamá, Perú, Rep. Dominicana, Uruguay)



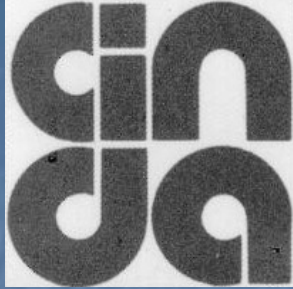
# Respuestas en América Latina (3)

- Con distintos propósitos:
  - Licenciamiento, evaluación de condiciones mínimas, elegibilidad para la acreditación (Argentina, Chile, Colombia)
  - Acreditación de carreras o programas
    - Voluntaria (Costa Rica, Colombia, Paraguay)
    - Obligatoria (Colombia, Argentina)
    - Mixta (Chile)
  - Acreditación de acreditadores (México, Argentina, Chile)
  - Evaluación y acreditación de instituciones (Argentina, Chile, Colombia)



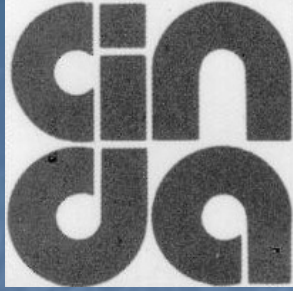
## Respuestas en América Latina (4)

- Conformación de la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, RIACES:
- Constituida en Buenos Aires, en 2003
- Con integrantes de dieciocho países, a veces varios por país, más organismos regionales
- Con recursos del BM por tres años (que se acaban en 2008!)
- Énfasis en desarrollo de procesos de AC, apoyo a países que todavía no los tienen, alianzas con otros actores



# Temas centrales para los procesos de AC

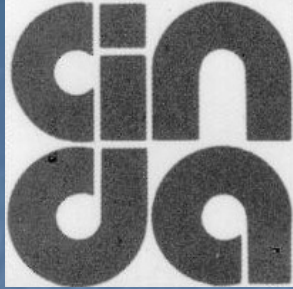
- Mecanismos de aseguramiento de la calidad a nivel nacional
- Compatibilidad de estudios: Conocimiento de otros sistemas, convenios de intercambio, búsqueda de una 'moneda común'
- Educación transnacional: mecanismos de regulación e información
- Reconocimiento de títulos
  - Experiencia MERCOSUR
  - Acuerdos de reconocimiento mutuo



# Preguntas pendientes

Para los SES:

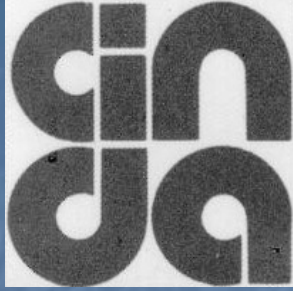
- Qué evaluar: instituciones, carreras, unidades, individuos
- En qué centrarse: insumos, procesos, resultados, una mezcla
- Cuáles son las consecuencias de la acreditación/no acreditación
- Cómo se vincula con otros mecanismos de política
- Qué impacto tiene sobre la movilidad/reconocimiento de títulos



# Preguntas pendientes

Para las IES:

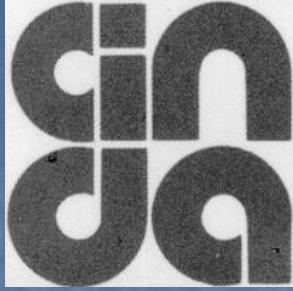
- Evaluación como imposición o como mecanismo de gestión de calidad (ocasional o permanente)
- Relación autonomía/evaluación
- Cuenta pública de la calidad de sus servicios
- Provisión de información, para la gestión, para el público, para el gobierno del sistema



# Preguntas pendientes

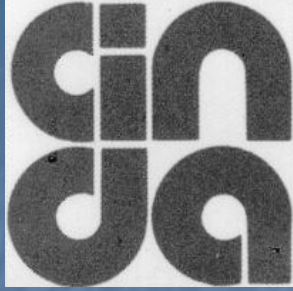
Para los organismos de AC:

- Cómo definir calidad de manera que sea útil y factible de medir
- En qué centrar la evaluación: insumos, procesos, resultados, todos los anteriores
- Cómo definir criterios que sean útiles para la evaluación, no interfieran con las IES, combinen rigurosidad y flexibilidad
- Cuál es la combinación adecuada de evaluación interna y externa
- Cómo trabajar *con* las instituciones sin desvirtuar el rol regulador de la agencia
- Provisión de información: cuánta, a quién, cuándo



# Lecciones aprendidas

- El AC sólo sirve si está al servicio de la educación superior, sus programas y sus estudiantes: no es un fin, es un medio
- No se puede hacer todo bien a la primera, es un proceso dinámico de aprendizaje
- Necesidad de establecer alianzas: entre IES, entre agencias de AC entre países, entre agencias y gobiernos



# Conclusión

Es una tarea compartida – entre instituciones, entre diversos actores sociales, entre países, entre regiones del mundo

Es un aprendizaje permanente

Puede ser un mecanismo eficaz, si se hace en función de la calidad, y con los usuarios finales en la mente

