

Tendencias en el Campo de la Calidad

Jacques L'Écuyer

Julio 2007

Tendencias nuevas

- Durante esta presentación, voy a discutir dos tendencias nuevas en el campo de evaluación y acreditación:
 - El acento que se pone sobre los resultados del proceso de enseñanza, es decir sobre lo que los estudiantes realmente aprenden;
 - El uso que se hace de la evaluación para generar mejoramientos al nivel de sistemas educativos.

Nuevos Criterios

- Anteriormente, las agencias que hacían evaluaciones o acreditaciones tenían criterios relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y no prestaban mucha atención a los resultados de este proceso.
- Esta situación ha cambiado en los últimos años con la adición de nuevos criterios centrados sobre los resultados. A veces esta adición ha dado lugar a una revisión completa del enfoque de la evaluación.

Causas

- Varias razones explican esta evolución:
 - Personas de varios medios se quejaban de la competencia de titulados. Decían que la acreditación se centraba demasiado sobre los procesos educativos. Pedían cambios en el proceso de acreditación para que se asegurara mejor la calidad de los egresados.
 - También los gobiernos querían que las instituciones se preocuparan más de la eficacia de sus procesos educativos.
 - Las instituciones mismas decían que al centrarse sobre los procesos educativos, las evaluaciones tendían a volverse normativas.

Consecuencias

- Ante esas críticas, que a menudo correspondían a su propia reflexión, muchas agencias decidieron revisar sus criterios, incluso a veces su enfoque.
- Añadieron nuevos criterios como tasa de deserción y graduación, satisfacción de egresados y empleadores, tasa de desempleo de egresados, etc.
- No cambiaron las etapas de su procedimiento, auto evaluación, visita de expertos externos y informe, pero pidieron que las instituciones demostraran su cumplimiento de los criterios y no solo describieran su situación.

Algunos ejemplos

- En los Estados Unidos, cada agencia regional tiene criterios sobre los resultados. Por ejemplo, NEASC tiene una serie de criterios sobre “Assessment of Student Learning” o evaluación del saber del estudiante. Esta evaluación se basa sobre un enunciado claro de lo que el estudiante debería conocer y saber hacer al fin de su programa de estudios.
- De la misma manera, en Europa, la “European Association for Quality Assurance in Higher Education” tiene criterios sobre la evaluación de los estudiantes. Por ejemplo, “los procedimientos de evaluación del estudiante deben ser diseñados para medir la consecución de los resultados del aprendizaje esperados y otros objetivos del programa”.

Impacto

- Más y más las evaluaciones y acreditaciones se alejan de un simple verificación del cumplimiento de normas preestablecidas. Se han vuelto en exámenes a fondo de programas o instituciones.
- La visita pretende comprender el funcionamiento y la cultura institucional y no solo verificar el cumplimiento de los criterios. Requiere expertos experimentados y respetados. Podrán hacer comentarios y sugerencias que ayudarán sumamente la institución.
- Así hecha, la evaluación o acreditación tiene en cuenta las particularidades de cada institución, es menos normativa y más eficaz para generar mejoramientos. También tiene más objetividad.

Uso de la Evaluación

- Desde hace mucho, la evaluación y acreditación fueron utilizadas para garantizar la calidad de instituciones, programas y títulos universitarios y discriminar las instituciones y programas de buena y mala calidad.
- Se sabía también que si es bien hecha la evaluación puede generar cambios y mejoramientos importantes en una institución o programa.
- Sin embargo, recientemente se desarrollo el uso de la evaluación como herramienta para generar mejoras y cambios al nivel de sistemas nacionales de enseñanza superior e inducir las reorientaciones y ajustes que parecen necesarios.

El Proceso de Bolonia (1)

- Europa proporciona ejemplos particularmente claros de la utilización del proceso de evaluación como instrumento para promover cambios en el espacio universitario.
- Dentro de un proceso de concertación que reúne 45 países europeos, el Proceso de Bolonia, los Ministros de educación decidieron armonizar los sistemas de enseñanza superior de su país.
- Adoptaron el bachillerato de 3 o 4 años, la maestría de 2 años y el doctorado como títulos universitarios y el sistema de créditos académicos para facilitar la movilidad estudiantil y el reconocimiento de previos estudios.

El Proceso de Bolonia (2)

- Para orientar la implementación de esta decisión que requiere cambios importantes en muchos países, los Ministros de educación adoptaron un marco general que describe los títulos universitarios (objetivos generales, tipo de empleo que corresponde a los titulados, duración, criterios de admisión) y indica las competencias que se esperan encontrar en los titulados. También adoptaron disposiciones sobre el aseguramiento de la calidad que incluye:
 - Un compromiso de crear un sistema de evaluación en su país;
 - La adopción de estándares y procedimientos común;
 - El principio de crear un registro europeo de agencias de aseguramiento de la calidad.

Objetivos de Bolonia

- Al firmar esta declaración los Ministros tenían como objetivos:
 - Asegurar la calidad de los programas y títulos europeos;
 - Asegurar su comparabilidad entre países de Europa;
 - Garantizar el valor de las instituciones y títulos europeos ante la comunidad internacional;
 - Desarrollar un espacio europeo de la enseñanza superior.

El Proceso de Evaluación

- Es claro que las disposiciones sobre la evaluación forman una parte clave del convenio. El proceso europeo se conforme a la practica internacional. Requiere autoevaluación, visita por expertos externos, informe escrito y decisión por ana agencia reconocida.
- Los estándares europeos tocan todos los aspectos del proceso de aseguramiento de la calidad: evaluación interna, evaluación por agencia externa, incluso evaluación de las agencias mismas.
(<http://www.enqa.eu/files/ESG%20version%20ESP.pdf>)

Estándares de Evaluación Interna (1)

1. Las instituciones deben tener una política y procedimientos asociados para la garantía de calidad y criterios sobre sus programas y títulos. Deben también comprometerse con el desarrollo de una cultura que reconozca la importancia de la calidad y de la garantía de calidad en su trabajo. Para lograr esto, las instituciones deben desarrollar e implantar una estrategia de mejora continua de la calidad.
La estrategia, política y procedimientos deben tener un rango formal y estar disponibles públicamente. Así mismo, deben conceder un papel a los estudiantes y otros agentes implicados.
2. Las instituciones deben disponer de mecanismos formales para la aprobación, control y revisión periódica de sus programas y títulos.
3. Los estudiantes deben ser evaluados utilizando criterios, normativas y procedimientos que se hayan publicado y que se apliquen de manera coherente.

Estándares de Evaluación Interna (2)

4. Las instituciones deben disponer de medios para garantizar que el profesorado está cualificado y es competente para ese trabajo. Estos medios deberían estar a disposición de aquellas personas que lleven a cabo revisiones externas.
5. Las instituciones deben garantizar que los recursos disponibles para el apoyo del aprendizaje de los estudiantes son adecuados y apropiados para cada programa ofrecido.
6. Las instituciones deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan información pertinente para la gestión eficaz de sus programas de estudio y de otras actividades.
7. Las instituciones deberían publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa, sobre los programas y títulos que ofrecen.

Evaluación en Suiza

- En Suiza, como en otros países europeos, el proceso de evaluación y acreditación sirve para adaptar el sistema universitario al nuevo contexto europeo.
- Anteriormente las universidades suizas otorgaban la licencia después de un programa de 5 años. Era el primero título universitario. Ahora tienen que otorgar el bachillerato después de 3 años de estudios.
- Este bachillerato debe corresponder al marco general europeo. Es decir las universidades han tenido que determinar objetivos de aprendizaje que corresponde a este marco y revisar el contenido de sus programas.
- Para estimular el trabajo, el gobierno suizo indicó que para obtener subvenciones del gobierno federal las universidades publicas debieran ser acreditadas y pidió que la agencia suiza de acreditación (OAQ) tuviera como criterio el respecto del marco europeo.

Las Guías Suizas

- Para responder a las demandas del Gobierno, las guías suizas contienen criterios sobre la conformidad con el marco europeo, por ejemplo:
 - Los títulos deben ser bachillerato, maestría y doctorado;
 - Los programas deben permitir el otorgamiento de créditos.
- Las guías contienen también criterios que corresponden a prioridades nacionales, por ejemplo:
 - Se encuentra un número igual de hombres y mujeres.
- Esos ejemplos muestran que la evaluación es un instrumento para promover políticas nacionales.

Observaciones

- Si bien la evaluación por expertos externos es un medio para garantizar la calidad de instituciones y programas, también es un medio eficaz de promover el cambio.
- Después de haber creado el espacio académico europeo, los ministros quisieron enmarcar los cambios y fomentar un funcionamiento armonioso. Recurrieron a la evaluación.
- Lo que muestra la experiencia europea es que, dentro de una política de desarrollo de sistemas de enseñanza superior, la evaluación puede ser utilizada como instrumento para fomentar y guiar los cambios deseados.
- Sin embargo, eso requiere que la evaluación sea realizada por expertos bien calificados que realizan su trabajo dentro de un marco claro.