

APUNTES SOBRE
INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR:
SITUACIÓN EN CHILE Y MODELOS DE INTERÉS EN PAÍSES
DESARROLLADOS*

NOVIEMBRE 2009

JOSÉ JOAQUÍN BRUNNER

* Apuntes preparado en el marco del Convenio entre el Comisión Nacional de Acreditación (CNA), por un lado y, por el otro, el Centro de Políticas Comparadas de Educación, Universidad Diego Portales, y el Departamento de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile, para diseñar un “Sistema de Información e Indicadores de la Educación Superior”. Contó asimismo con el apoyo del Programa Anillo (SOC01) de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (Conicyt) en Políticas de Educación Superior. Las opiniones vertidas y los análisis corresponden exclusivamente a los autores y no comprometen a las instituciones mencionadas.

“En sistemas de educación superior masivos, relativamente diversificados y con fuerte protagonismo del mercado como polo coordinador, la información se convierte en un imperativo funcional. En otras palabras, sin información suficiente, resulta problemático asegurar la integración de la oferta académica, con las demandas sociales, los requerimientos productivos y el interés público. A medida que el sistema de educación superior se masifica y diversifica, incrementando su complejidad interna, mayor es la necesidad de información.

El reciente informe de la OECD sobre la educación superior en Chile (2009), valora los esfuerzos realizados en el país en cuanto a la generación de más y mejor información, especialmente en cuanto a la información que necesitan postulantes y estudiantes, aun cuando persisten problemas importantes respecto a su acceso. El informe, sin embargo, es considerablemente más crítico en cuanto a la disponibilidad de información técnica más detallada y para fines de la gestión del sistema y establecimiento de políticas públicas. En este sentido, se mencionan vacíos importantes y la ausencia de información consistente, actualizada y confiable en muchas materias, quedando Chile en una posición muy distante a la mayoría de los países de la OECD en cuanto a disponibilidad y acceso de información pertinente en educación superior.

Por su parte, el tema de la información adquiere especial importancia en el informe del Consejo Asesor Presidencial para la Educación Superior (2008), el que menciona la palabra ‘información’ en más de 250 oportunidades para referirse a la falta de transparencia, asimetrías de información y necesidad de fortalecer un sistema nacional de información y promover mayor rendición de cuentas.

La posición del Consejo en esta materia es unánime: el Estado debe adoptar medidas urgentes para asegurar información fidedigna y completa al público, para lo cual existirían las facultades legales para hacerlo, aun cuando todavía es preciso perfeccionar los instrumentos y aplicarlos “*so pena de sanciones severas*” (CAPES, 2008). Contar con información es un primer paso, le siguen, su divulgación al público, el establecimiento de comparaciones rigurosas y, en general, el incentivo efectivo de “*autorregulación de las instituciones en materia de entrega de información completa y veraz*” (Ibid).

G. Zapata y N. Fleet, “Mercado, *Accountability* e Información Pública en Educación Superior”, 2009.

I

En Chile existen en la actualidad básicamente cuatro categorías de dispositivos de información sobre la educación superior, cuyas fortalezas y debilidades han sido objeto de variadas evaluaciones durante los últimos años.¹

Categoría A: Dispositivos de información provistos por el sector público a nivel central

Directorio de Instituciones de Educación Superior del Ministerio de Educación. Contiene información básica sobre el estatus legal de las instituciones de educación superior reconocidas por el Estado, exceptuando aquellas de las FF.AA. y de Orden. Informa sobre cuáles instituciones son autónomas, y cuáles se encuentran bajo el sistema de licenciamiento, examinación y supervisión.

http://www.divesup.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=131

Apoyo financiero a las instituciones. Contiene datos para los años 2005-2009 sobre el aporte fiscal directo (AFD), que se designa allí como “el más importante instrumento de financiamiento del Estado para las universidades del Consejo de Rectores”. Consiste en un subsidio de libre disponibilidad asignado en un 95% conforme criterios históricos y el 5% restante de acuerdo con indicadores de eficiencia anuales. Asimismo, datos sobre el aporte fiscal indirecto (AFI), que está dirigido a todas las instituciones de educación superior. Es un aporte concursable cuyo criterio de distribución es la matrícula de los alumnos de primer año con los mejores 27.500 puntajes en la Prueba de Selección Universitaria. Las respectivas tablas disponibles muestran diversas desagregaciones de los datos relevantes.

http://www.divesup.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=65

Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SIES).

Tiene por objeto proveer información confiable, oportuna y pertinente para la toma de decisiones de los diversos actores de la Educación Superior. Su propósito es constituirse en la fuente oficial de información para el diseño y evaluación de las políticas del sector, entregando datos relevantes para la planificación de las propias instituciones y —principalmente—

¹ El artículo más reciente sobre la materia es el de G. Zapata y N. Fleet, “Mercado, *Accountability* e Información Pública en Educación Superior”, pp. 20. Disponible en: http://www.cpce.cl/en/publicaciones/docman/doc_download/58-mercado-accountability-e-informacion-publica-en-educacion-superior. Visitado 27 octubre 2009.

Artículos anteriores a este respecto, ver:

D. Raczynski y A. Canales, “Demanda de información sobre las carreras de pregrado en la educación superior chilena”, pp. 14. Disponible en: http://www.cse.cl/public/secciones/seccionpublicaciones/doc/46/cse_articulo345.pdf. Visitado 26 octubre 2009.

G. Zapata, “Sistema nacional de información: elementos para su diseño”, MECESUP – Boletín 2, 2002, pp. 20-24.

Disponible en: <http://www.mecesup.cl/mecesup1/difusion/boletin2.pdf>. Visitado 26 octubre 2009.

Seminario Internacional 2001: Información en la Educación Superior: Necesidades y Propuestas (CSE / CNAP), en Serie de publicaciones ‘Seminarios / CSE’, N° 5, publicado en 2002. Disponible en:

http://www.cse.cl/public/Secciones/seccionpublicaciones/publicaciones_seminarios_detalle.aspx?idPublicacion=46. Visitado 26 octubre 2009.

JJ. Brunner, “Políticas y mercado de educación superior: necesidades de información”, 2004, pp. 67. Disponible en:

http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/Empleo/Capitulo_0110.PDF. Visitado 26 octubre 2009.

proveyendo de información pública confiable a la comunidad en general, sobre todo a los estudiantes, académicos, postulantes y a sus respectivas familias. Desde el año 2008, el SIES cuenta con una serie de procesos de solicitud de antecedentes de diversa índole. Además, ha incorporado mecanismos de validación de la información y progresivamente publicará los principales resultados de los procesos, junto con indicadores y estadísticas relevantes, a medida de su desarrollo en este portal. Foco en tres indicadores principales: matrícula y deserción por cohorte; titulación y duración real de la carrera o programa; conformación del personal académico.

http://www.divesup.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=22&Itemid=55. Visitado 26 octubre 2009.

Sobre SIES, ver además la presentación localizada en:

<http://www.divesup.cl/images/archivos/SIES/presentacin%20sies%20octubre%202009.pdf>. Visitado 26 octubre 2009.

El SIES está construyendo progresivamente sus distintas bases de datos e informes a objeto de que ellas sean de dominio público y así asegurar la completa transparencia de la información referida a los diversos procesos que dicen relación con las instituciones de Educación Superior. La información disponible corresponde a 59 Universidades, 43 Institutos Profesionales y 82 Centros de Formación Técnica, es decir a un total de 184 instituciones (99,5% de las instituciones vigentes ese año). Las instituciones faltantes corresponden a aquellas que estaban en proceso de cierre, que no tuvieron matrícula, académicos o titulados en el periodo de referencia y a un caso de una institución que no entregó la información. Así también, están disponibles las bases de datos por carrera e institución con sus respectivas categorías, así como los instructivos y definiciones básicas que fueron utilizadas en esta solicitud de información.

En concreto, el SIES contiene a la fecha la siguiente información:

- Retención Pregrado Cohorte 2007
- Personal Académico 2008
- Duración de las carreras (Titulados 2007)
- Matriculados 2008
- Titulados 2007
- Bases de Carreras (Proceso SIES 2008)

Además forma parte del SIES, con un carácter relativamente autónomo, el Compendio Estadístico de la educación superior. Entrega información estadística en series históricas. Contiene antecedentes cuantitativos relativos a instituciones, alumnado, financiamiento, egresados y titulados tanto para las entidades de carácter público como privado, separadas de acuerdo a los tres tipos de instituciones reconocidas por el Estado: universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica. Recopila datos actualizados a Abril de 2008. Está organizado en cuatro partes. La primera entrega cifras globales del número de instituciones para la última década. La segunda y tercera parte presenta la matrícula y los titulados, respectivamente, La

cuarta parte ofrece antecedentes relativos a financiamiento, especialmente en lo que dice relación con los aportes fiscales para educación superior.

Adicionalmente, forma parte del SIES un buscador para identificar la oferta de las instituciones en términos de tipos de institución, nivel, carreras y regiones.

http://directorio.educasup.cl/oferta_2009/index.php. Visitado 26 octubre 2009.

Por último, el SIES contiene la información sobre graduados/titulados de la educación superior recogida, procesada y presentada a través del sitio Futuro Laboral. El sitio **constituye** un servicio de información pública destinado a los estudiantes de la enseñanza media y superior, sus familias, profesores y orientadores, académicos, medios de comunicación, empresas y empleadores. Contiene información renovada anualmente sobre carreras profesionales y técnicas ofrecidas por las instituciones de educación superior. Incluye los siguientes ítems de información:

- Número de alumnos matriculados en estas carreras.
- Número anual de titulados de ellas.
- Características del campo laboral de las carreras informadas
- Número total de profesionales estimados para cada carrera.
- Ingresos que obtienen los profesionales y técnicos cinco años después de titularse.
- Probabilidad de tener un trabajo remunerado después de la titulación.

Futuro Laboral informa sobre 85 carreras profesionales y 50 técnicas, que en conjunto comprenden a la gran mayoría de los graduados de las instituciones de educación superior. Los datos actualmente disponibles en el sitio corresponden a los egresados de la educación superior de las generaciones de alumnos que obtuvieron un título de educación superior los años 2000-2001 (ingresos al 5to año de titulación) y 2005-2006 (probabilidades de encontrar empleo al 1er y 2do año de titulación). Los ingresos son construidos a partir de los salarios brutos declarados al Servicio de Impuestos Internos, preservando su total confidencialidad. Estos ingresos corresponden a los años 2005 y 2006 y están expresados en pesos de junio del año 2009.

<http://www.futurolaboral.cl/FuturoLaboral/index.html>. Visitado 26 octubre 2009.

También dentro del ámbito de la información estadística, el SIES pone a disposición una serie de estudios con datos sobre temas relevantes. En la actualidad los informes disponibles son tres.

Estudio sobre retención de Primer Año en el pregrado

Estudio sobre la retención de primer año de las carreras y programas de pregrado a partir de la comparación de los estudiantes que se matricularon en primer año del año 2007 con los estudiantes que se matricularon como alumnos antiguos en el año 2008 en la institución respectiva. La información corresponde al 97,2% de los estudiantes identificados como estudiantes de primer año el año 2007, en las instituciones de educación superior del año 2007. De igual forma, la información disponible corresponde a 56 Universidades, 32 Institutos Profesionales y 76 Centros de Formación Técnica, es decir, a un total de 164 instituciones que

tuvieron estudiantes el año 2007 y 2008, que equivalen al 96% del total. Las instituciones faltantes corresponden a aquellas que estaban en proceso de cierre, que no tuvieron matrícula en algunos de los años (instituciones nuevas), a un caso de una universidad que no entregó la información y a 5 instituciones que tuvieron inconsistencias (más del 10%) en los años de referencia de los estudiantes.

http://www.divesup.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=135%3Aministerio-de-educacion-publico-estudio-sobre-retencion-de-primer-ano-en-el-pregrado&catid=1%3Alatest-news&Itemid=55.

Visitado 26 octubre 2009.

Estudio sobre Personal Académico

Se entiende por personal académico en este estudio a aquel cuya función primaria o principal es la realización de actividades académicas como la docencia y/o investigación, incluyendo la labor de autoridades (rector, vicerrector, decano, vicedecano, director de escuela, director de departamento, etc.). Se consideraron todos los académicos informados por las Instituciones de Educación Superior que se encontraban realizando actividades en ellas y/o con contrato vigente (planta, contrata, honorarios) a la fecha de solicitud de la información (30 de junio de 2008). La información disponible corresponde a 59 Universidades, 41 Institutos Profesionales y 80 Centros de Formación Técnica, es decir, a un total de 180 instituciones (99,4% del total). Las instituciones faltantes corresponden a aquellas que estaban en la etapa final del proceso de cierre y sólo a un caso de una casa de estudios que no entregó la información solicitada.

http://www.divesup.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=132%3Aministerio-de-educacion-publico-estudio-sobre-personal-academico-&catid=1%3Alatest-news&Itemid=55.

Visitado 26 octubre 2009.

Estudio sobre duración de carreras

Estudio sobre la duración real de las carreras de los estudiantes titulados durante el año 2007 en Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica. Muestra la duración real de las carreras a partir de la comparación del semestre de titulación o graduación -según corresponda- del año 2007, con el semestre de ingreso al primer año de la carrera y/o programa respectivo. La información corresponde al 93% de los datos de titulados 2007 de sus respectivos programas y/o carreras (se excluyen datos de estudiantes convalidados o con continuidad de estudios, donde no es posible identificar el año de ingreso). La información disponible corresponde a 57 Universidades, 38 Institutos Profesionales y 72 Centros de Formación Técnica, es decir, a un total de 166 instituciones, que equivalen al 99,4% del total. Las instituciones faltantes corresponden a aquellas que estaban en proceso de cierre, que no tuvieron titulados ese año (instituciones nuevas). Sólo se registro un caso en el que la institución no entregó la información.

http://www.divesup.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=130%3Aministerio-de-educacion-publico-estudio-sobre-duracion-de-carreras&catid=1%3Alatest-news&Itemid=55.

Visitado 26 octubre 2009.

El Ministerio de Educación tiene asimismo un sitio especializado para informar sobre becas y créditos estudiantiles.

<http://www.becasycreditos.cl/index.html>

En la actualidad informa sobre:

- Fechas de Postulación a Becas y Créditos: Proceso de Admisión 2010
 - Para estudiantes que actualmente cursan una carrera de educación superior:
 - ▶ [Crédito con Garantía Estatal \(Ley 20.027\)](#)
 - Para estudiantes que ingresarán a primer año el 2010 a una carrera de educación superior:
 - ▶ [Becas de Arancel](#)
 - ▶ [Créditos](#)
 - Postulación Beca Nuevo Milenio para estudiantes que ingresarán a primer año el 2010 a una carrera de educación superior:
 - ▶ [Beca Nuevo Milenio](#)
- Becas de Arancel
 - [Beca Puntaje PSU](#)
 - [Beca Excelencia Académica](#)
 - [Beca Bicentenario](#)
 - [Beca para hijos de Profesionales de la Educación](#)
 - [Beca Juan Gómez Millas](#)
 - [Beca Juan Gómez Millas para Estudiantes Extranjero](#)
 - [Beca para Estudiantes Destacados que Ingresen a Pedagogía](#)
 - [Beca Nuevo Milenio](#)
- Créditos Educación Superior
 - [Fondo Solidario de Crédito Universitario](#)
 - [Crédito con Garantía del Estado \(Ley 20.027\)](#)

Una sección especial dentro de la página ministerial sobre Becas y Créditos entrega los datos relevantes sobre la fijación del arancel de referencia, con el siguiente esquema:

Metodología de Cálculo Aranceles de Referencia 2009

- [Universidades](#)
- [Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica](#)

Aranceles de Referencia 2009

- [Universidades del Consejo de Rectores](#)
- [Universidades Privadas](#)
- [Institutos Profesionales y Centro de Formación](#)
- [Fuerzas Armadas](#)

En suma, el sitio del Ministerio presenta la siguiente estructura de organización de los datos y la información que entrega, dentro del cual aquí solamente hemos atendido a aquellos ítems que proporcionan información estadística (con atestístico en el esquema continuación).

Inicio

Becas y Créditos *

MECESUP 2

Apoyo Financiero a Instituciones *

Aporte Fiscal Directo*

Aporte Fiscal Indirecto*

Fondo Desarrollo Institucional

Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SIES) *

Informes SIES 2008*

Compendio estadístico*

Estadísticas institucionales*

Matriculados Educación Superior*

Titulados Educación Superior*

Financiamiento y Aportes Fiscales a Educación Superior *

Oferta académica 2009

Futuro Laboral *

Directorio de Instituciones

Buscador de instituciones de Educación Superior

Instituciones cerradas

Internacionalización de Educación Superior

Movilidad de Estudiantes

Movilidad de académicos

Movilidad de Programas e Instituciones

Servicios DIVESUP

Formación Técnica de Nivel Superior

Como juicio evaluativo global respecto de los varios dispositivos de información estadística provistos por el Ministerio de Educación, los siguientes puntos llaman la atención:

- **Durante el último año se ha avanzado sustantivamente con la configuración del SIES como principal instrumento de recolección, procesamiento y presentación de datos estadísticos oficiales.**
- **Aún si este último sistema se encuentra todavía en fase de desarrollo, es evidente que representa un paso adelante respecto del anterior dispositivo principal, esto es, el Compendio estadístico de la educación superior.**
- **La ventaja del SIES es que cuenta con el poder legal para requerir información de parte de las instituciones, sustentado en la Ley que establece el sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior.²**

² Como bien señalan G. Zapata y N. Fleet en op.cit., "la Ley 20.129 reconoce a la información en educación superior como una función clave de un sistema de aseguramiento de la calidad, normando que será el

- En cuanto a los datos sobre la educación superior contenidos en las bases del SIES y, en general, en el sistema de información pública del Ministerio de Educación, ellos son todavía de carácter básicamente descriptivo, aunque existe el esfuerzo por construir algunos indicadores elementales.
- La distancia existente entre lo que hoy puede proporcionar el SIES y lo que informa, por ejemplo, la OCDE a través del *Panorama de la Educación* es enorme, mostrando el amplio espacio que existe para mejorar las estadísticas chilenas en este ámbito.
- Es importante constatar que aún existe un relativo traslapamiento en la información presentada por el SIES y por el Compendio Estadístico que es parte de él. Es imprescindible especializar funcionalmente ambas bases de información; una en el presente y los años inmediatamente anteriores y centrada progresivamente en indicadores y, la otra, en datos históricos de estadística descriptiva.
- Subsisten aún problemas de errores en la información proporcionada, como alrededor de esta fecha podía constatar en las tablas relativas al financiamiento de las instituciones 1990-2008.
- Asimismo, hay ocasiones en que se presentan datos distintos, agregados y por instituciones, entre la información del Ministerio de Educación, y aquella proporcionada por otras fuentes, como Índices y el Consejo de Rectores, por ejemplo.
- No hay información alguna, en las bases centralizadas, sobre el uso de los recursos por parte de las instituciones y sobre su solidez patrimonial y financiera.

Categoría B: Dispositivos de información provistos por el sector público a nivel descentralizado

Tres son las principales fuentes de información estadística relevante en ese ámbito.

Primero, el **Consejo Nacional de Educación** (antes Consejo Superior de Educación), el cual recoge, proceso y publica información en su sitio institucional sobre educación superior chilena y las instituciones que la componen. EL Consejo recolecta anualmente, y de manera directa, dicha información desde las instituciones. Ella está preferentemente destinada a:

- Servir el desarrollo de políticas públicas para la educación superior
- Apoyar la gestión de las instituciones de educación superior y la planificación de su oferta académica
- Colaborar con el desarrollo de la investigación en educación superior

Ministerio de Educación el responsable de diseñar y mantener un sistema de información con indicadores y datos relativos a la naturaleza, desempeño y resultados de las instituciones de educación superior, además de establecer ciertas normas de publicidad y acceso a la información de los procesos de evaluación y acreditación”.

- Entregar a la comunidad algunos antecedentes relevantes sobre el estado de desarrollo de la educación superior chilena y su evolución.

Asimismo, para la adecuada comprensión de cada uno de los conceptos usados por el Consejo en su tarea de recoger, procesar y publicar información, ha elaborado un glosario especializado

La mayor parte de los datos proviene de las instituciones de educación superior del país y corresponde tanto al presente año como a periodos académicos anteriores. El Consejo sólo reúne y organiza esta información para ponerla al alcance de la comunidad, sin que pueda validarla. La mayor parte de la información solicitada a las instituciones tiene como fecha de corte el 30 de abril de cada año (particularmente los antecedentes referidos a matrícula y procesos de admisión en general). Este criterio se sigue con la excepción de los datos referidos a egresados y titulados.

El Consejo superior de educación no realiza rankings de instituciones de educación superior o de las carreras ofrecidas por ellas.

El principal instrumento del Consejo en el ámbito de la información pública sobre la educación superior es la base de datos denominada *INDICES*, sistema que cumple un doble objetivo.

Por un lado, poner a disposición de los postulantes a la educación superior y de sus familias, información sobre carreras impartidas por las instituciones de educación superior, incluyendo en cada caso grado académico, título, duración del programa, año de inicio de actividades académicas, horario, nombre de la sede en que se imparte, dirección, vacantes y cupos, requisitos de ingreso, resultados del proceso de admisión del año anterior, aranceles, becas del estado, ingreso desde otro programa, datos históricos: valor matrícula y arancel, vacantes y matrícula de 1° año, docentes (porcentaje de ellos con media jornada o más y porcentaje con posgrado).

Por otro lado, proporciona estadísticas sobre instituciones, incluyendo su nombre, fecha de inicio de actividades, tipo de institución, dirección, etc.; si la institución se encuentra acreditada institucionalmente y en qué áreas; investigación desarrollada según área del conocimiento; inversión en perfeccionamiento docente; convenios de intercambio estudiantil (nacionales y con instituciones del extranjero) y número de alumnos en intercambio; convenios de intercambio académico (nacionales y con instituciones del extranjero) y número de académicos en intercambio; información sobre sedes de cada institución; ayuda económica para los estudiantes (tipo de beneficio, objetivos del beneficio, descripción del beneficio, requisitos de postulación, criterios de asignación, monto asignado a nuevos beneficiarios, monto total asignado en el beneficio, n° de nuevos beneficiarios, n° total de beneficiarios); mecanismos de ingreso especial de alumnos a las carreras de la sede; docentes asignados a la sede (doctores contratados en jornada completa según género, horas semanales de doctores a jornada completa según género, académicos con grado de magíster contratados en jornada completa según género, horas semanales de magíster a jornada completa, profesionales (con y sin licenciatura) contratados en

jornada completa según género, horas semanales de profesionales a jornada completa, técnicos de nivel superior contratados en jornada completa según género, horas semanales de técnicos de nivel superior a jornada completa) y la misma información para docentes de media jornada y jornada por horas; alumnos de primer año de la sede (puntaje PSU y origen educacional de alumnos de primer año, de la sede); recursos de las sedes, tales como bibliotecas, laboratorios y talleres, inmuebles; información sobre programas impartidos por la institución; requisitos generales de admisión a carreras y programas; puntaje de ingreso, matrícula nueva y total; tasa de deserción de primer año; egresados y titulados en el año anterior.

A partir de la información reunida para la preparación de INDICES 2009, el Consejo desarrolla adicionalmente un conjunto de estadísticas que permiten caracterizar, desde distintos puntos de vista, al sistema de educación superior chileno. Tales puntos de vista son los siguientes:

Estadísticas Proceso Matrícula 2009

Introducción, Instituciones Participantes y Sedes

[Ver](#)

Número de Carreras

[Ver](#)

Matrícula de primer año y total

[Ver](#)

Resumen por género

[Ver](#)

Arancel

[Ver](#)

Vacantes primer año

[Ver](#)

Evolución Educación

[Ver](#)

Evolución Salud

[Ver](#)

Glosario de Términos

[Ver](#)

http://www.consejo.cl/public/Secciones/seccionestadisticas/estadisticas_sistema_2009.aspx

Retención en el sistema de educación superior

Seguimiento a las cohortes de los años 2004 al 2007, en un proceso piloto cuyos resultados agregados se encuentran disponibles en este apartado.

Cohorte Institucional

[Ver](#)

Cohorte Carreras

[Ver](#)

Cohorte por Área y Género

[Ver](#)

http://www.consejo.cl/public/Secciones/seccionestadisticas/estadisticas_sistema_retencion_2009.aspx

Aporte Fiscal Directo, Aporte Fiscal Indirecto y Ayudas Estudiantiles

Aporte Fiscal Directo

[2001 a 2008](#)

Aporte Fiscal Indirecto

[1990 a 2008](#)

[2000 a 2008](#)

Ayudas Estudiantiles

[Ver](#)

http://www.consejo.cl/public/Secciones/seccionestadisticas/estadisticas_aporte_fiscal.aspx

Investigación y publicaciones en la educación superior

FONDECYT

[Ver](#)

FONDEF

[Ver](#)

FONIS

[Ver](#)

ISI-SCIELO

[Ver](#)

http://www.consejo.cl/public/Secciones/seccionestadisticas/estadisticas_investigacion_edu_sup.aspx

Una evaluación sintética de las bases de datos y las estadísticas ofrecidas por el Consejo Nacional de Educación indica lo siguiente:

- **El Consejo Superior de Educación (antecesor del Consejo Nacional de Educación) ha impulsado durante los últimos años --a través de Índices-- una renovación en el concepto del servicio público de información estadística de la educación superior.**
- **Sus bases de datos han sido hasta ahora último las más completas y accesibles con datos sobre aspectos y variables de las instituciones de educación superior.**
- **Entre otras cosas, Índices ha servido como elemento de información y orientación para jóvenes y sus familias a través de su publicación en la prensa y de su sitio en la red. Asimismo, ha servido como base para alimentar la mayoría de los rankings de universidades que se han elaborado por agentes privados durante los últimos años.**

- Al igual que las bases del Ministerio, sin embargo, adolecen de la debilidad de ser esencialmente bases de datos elementales y no construcción de indicadores que permitan apreciar el desempeño y los resultados de las instituciones.
- Asimismo, son datos proporcionados por las instituciones que no han sido ni pueden someterse a validación externa.
- También cabe señalar que en ocasiones, y en aspectos fundamentales, las estadísticas ofrecidas por Índices y aquellas del Compendio Estadístico del Ministerio de Educación presentan contradicciones de magnitud.
- Hacia el futuro, será importante decidir qué papel podría jugar Índices una vez se desarrolle de la manera más completa posible el SIES.

Segundo, la *Comisión Nacional de Acreditación*, encargada de informar sobre los resultados de estos procesos en tres ámbitos:

Acreditación Institucional

- [Universidades](#)
- [Institutos profesionales](#)
- [Centros de Formación Técnica](#)
- [Instituciones de las Fuerzas Armadas, de Orden y Seguridad Pública](#)

Acreditación de Carreras ([disponible en tabla dinámica con filtros de búsqueda](#))

Acreditación de Postgrado

- [Magíster](#)
- [Doctorados](#)

http://www.cnachile.cl/acreditacion/ac_portada.html

Además de informar sobre los resultados, la CNA proporciona información asimismo sobre procesos de acreditación iniciados pero aún no concluidos, dentro del mismo esquema de categorías anteriores.

<http://www.cnachile.cl/acreditacion/enproceso-port.html>

Una breve evaluación de la información entregada por la CNA muestra que se trata hasta ahora de una información estrictamente acotada a los juicios acreditativos que, en sí, revisten una importancia esencial para el control de calidad del sistema de educación superior.

A partir de esta información se presentan algunas estadísticas elaboradas por la CNA o por su personal directivo y profesional que, por el momento, no alcanzan todavía una relativa estandarización y consolidación.

Con todo, cabe observar un desarrollo relativamente reciente que tiende a usar la información sobre acreditación (años de vigencia y áreas cubiertas) como una suerte de parámetro

“objetivo” para la construcción de rankings de calidad, lo que parece apartarse de la idea original del sistema de aseguramiento que, entre otras cosas, ligaba los años de vigencia de la acreditación concedida a la idea de mejoramiento continuo de las instituciones y carreras y la designación de las áreas cubiertas por la acreditación institucional a la idea de que existiendo diversas misiones de las instituciones, ellas podían tener también, legítimamente, coberturas diferentes de su áreas sometidas a la acreditación.

Adicionalmente, cabe observar que el sitio de la CNA no ofrece información --adicional a aquella limitada a los juicios acreditativos de la Comisión-- que pudiera ser útil para orientar a los alumnos que eligen carreras y, en general, a las partes interesadas en tener una información más amplia y variada sobre la calidad de las instituciones que se sujetan voluntariamente al régimen de acreditación.

Tercero, el ***sistema de información de ciencia y tecnología*** generado en lo esencial por Conicyt, el cual reúne las principales fuentes de información científica, tecnológica y de innovación.

Incluye un directorio de recursos nacionales en ciencia y tecnología, con acceso tanto por áreas (ciencias exactas, ciencias y tecnologías silvoagropecuarias, ciencias y tecnologías de la ingeniería, ciencias y tecnologías médicas, ciencias jurídicas, económicas y administrativas, ciencias sociales, humanidades) como por ítems de información: financiamientos para proyectos y becas, proyectos, redes, listas de interés entre otros; indicadores y estadísticas sobre aspectos tales como recursos financieros y humanos destinados a I&D, productividad tanto en publicaciones como en patentes y algunas variables anexas (nuevas tecnologías, infraestructura disponible y comercio exterior de tecnología e innovación) y una serie de indicadores Conicyt referidos a resultados de sus diversos programas tales como Fondecyt, Fondap, PBCT, programas de becas, etc.

En lo específico, este sistema informa sobre las siguientes variables e indicadores de la actividad científica y tecnológica del país:

Estudios de nivel país

<http://www.conicyt.cl/573/propertyvalue-2378.html>

Indicadores relativos al Gasto Nacional en I+D

[Gasto en I+D en Chile por Sector de Financiamiento y Sector de Ejecución, año 2004](#)

[Distribución Porcentual del Gasto en I+D en Chile por sector de Ejecución.2002-2004](#)

[Distribución Porcentual del Gasto en I+D en Chile por sector de Financiamiento. 2002-2004](#)

[Gasto en I+D como proporción del PIB en Chile y otras economías seleccionadas, año 2004](#)

[Gasto en I+D como proporción del PIB en Chile y Otras Economías Seleccionadas. años 2002-2004](#)

[Gasto Bruto en I+D en Chile, años 2002-2004](#)

Indicadores de Gasto en I+D por sector principal

[Gasto en I+D en Educación Superior en Chile, 2002-2004.](#)

[Gasto en I+D de las empresas por sector industrial, Año 2004.](#)

[Financiamiento de I+D del Sector Empresas como Porcentaje del PIB en Chile y otras Economías Seleccionadas, año 2004.](#)

[Gasto en I+D del sector Empresas, años 2002-2004.](#)

[Gasto en I+D del Sector Estado por Fuente de Financiamiento, Año 2004](#)

[Gasto en I+D del Sector Estado por Disciplina Científica, año 2004.](#)

Personal científico

[Graduados de Doctorado por millón de habitantes, 1998-2004.](#)

[Número de investigadores por 1000 empleados en Chile y otras economías seleccionadas, 2003-2004.](#)

[Número de investigadores en Chile expresados en personas físicas por sector de empleo, 2003-2004.](#)

Otros Indicadores

[Patentes otorgadas por la oficina de patentes de Estados Unidos \(USPTO\) a Chile y Otras Economías Seleccionadas, 1985-2002](#)

[Publicaciones científicas por millón de habitantes en Chile y Otras Economías Seleccionadas, 1985- 2004](#)

Indicadores Conicyt

<http://www.conicyt.cl/573/propertyvalue-2379.html>

Presupuesto por Programa. Período 2004 - 2007

Evolución de presupuesto CONICYT. Período 2004 - 2007

Distribución regional de recursos. Período 2000 - 2005

Fondecyt

Número de proyectos adjudicados por concurso FONDECYT 2006

Presupuesto FONDECYT por concurso año 2006

Evolución presupuesto FONDECYT 2004 - 2007

Fondecyt Regular

Número de Proyectos FONDECYT Regular, año 2006

Número de Proyectos FONDECYT Regular adjudicados 2001-2006

Número de Proyectos Aprobados y Concursados según Año de Concurso

Iniciación en Investigación

Concurso Iniciación 2008 - Proyectos y recursos asignados por Institución

Número de Proyectos de Iniciación en Investigación adjudicados

Número de Proyectos de Iniciación en Investigación, año 2006

Postdoctorado

Número de Proyectos Aprobados y Concursados según Año de Concurso

Número de Proyectos de Postdoctorado, año 2006

Número de Proyectos de Postdoctorado adjudicados

Incentivo a la Cooperación Internacional

Número de Proyectos de Incentivo a la Cooperación Internacional, año 2006

Número de Proyectos de Incentivo a la Cooperación Internacional adjudicados 2001-2006

Número de Proyectos Aprobados y Concursados según Año de Concurso

Programa Regional

Número de Proyectos de Fortalecimiento de Centro Regional adjudicados

Costo promedio por Centro Regional

Número de Centros Regionales, año 2006

Número de Centros Regionales adjudicados

Número de proyectos adjudicados por concurso Programa REGIONAL 2006

Costo anual promedio por proyecto por concurso Programa REGIONAL 2006

Presupuesto Programa REGIONAL por concurso y actividades año 2006

Evolución Presupuesto Programa REGIONAL

Número de Proyectos de Fortalecimiento de Centro Regional, año 2006

Costo promedio por Proyectos de Fortalecimiento de Centro Regional

Explora

Número de proyectos adjudicados por concurso EXPLORA 2006

Costo promedio por Proyecto de Valoración de la Ciencia y la Tecnología

Número de Proyecto de Valoración de la Ciencia y la Tecnología

Número de Proyecto de Valoración de la Ciencia y la Tecnología adjudicados

Costo promedio por Iniciativa de Divulgación y Valoración de Soluciones Tecnológicas

Número de Iniciativas de Divulgación y Valoración de Soluciones Tecnológicas

Número de Iniciativas de Divulgación y Valoración de Soluciones Tecnológicas adjudicadas

Costo anual promedio por proyecto por concurso EXPLORA 2006

Presupuesto EXPLORA por concurso y actividades año 2006

Evolución presupuesto EXPLORA

Costo promedio por Club (Concurso Nacional de Clubes Explora)

Número de Clubes, año 2006 (Concurso Nacional de Clubes)

Número de Clubes adjudicados (Concurso Nacional de Clubes Explora de Ciencia, Tecnología e Innovación)

Capital Humano Avanzado

Número de proyectos adjudicados por concurso programa de formación de recursos humanos y becas de postgrado

Costo anual promedio por proyecto por concurso programa de formación de recursos humanos y becas de postgrado

Distribución de Presupuesto P. Formación de Recursos Humanos y Becas de Postgrado

Evolución presupuesto programa de formación de recursos humanos y becas de postgrado

Programa de Becas de Postgrado en Chile

Costo promedio por Beca de Magíster en Chile

Número Becas de Magíster en Chile

Número de Becas de Magíster en Chile adjudicadas

Costo promedio por Beca de Doctorado en Chile

Número de Becas de Doctorado en Chile

Número de Becas de Doctorado en Chile adjudicadas (Becas)

Costo promedio por Becas de Término de Tesis Doctoral

Número de Becas de Término de Tesis Doctoral

Número de Becas de Término de Tesis Doctoral adjudicados

Costo promedio por Beca de Apoyo a la realización de Tesis Doctoral

Número de Becas de Apoyo a la realización de Tesis Doctoral

Número de Becas de Apoyo a la realización de Tesis Doctoral adjudicadas

Programas de Becas de Postgrado en el Extranjero

Costo promedio Becas Pre- Doctorales Fulbright

Número de Becas Pre- Doctorales Fulbright

Número de Becas Pre- Doctorales Fulbright

Costo promedio Beca de Doctorado en el Extranjero con Convenio BIRF

Número de Becas de Doctorado en el Extranjero con Convenio BIRF, año 2006

Número de Becas de Doctorado en el Extranjero con Convenio BIRF-Gobierno adjudicadas de Chile gestión propia

Costo promedio Beca de Doctorado en el extranjero BID- CONICYT

Número de Becas de Doctorado en el extranjero BID- CONICYT

Número de Becas de Doctorado en el extranjero BID- CONICYT adjudicadas

Costo promedio por Beca Master 2 Investigación y Doctorado en Francia

Número de Becas Master 2 Investigación y Doctorado en Francia

Número de Becas Master 2 Investigación y Doctorado en Francia adjudicadas

Costo promedio Becas de Cooperación Bilateral DAAD

Número de Becas de Cooperación Bilateral DAAD

Número de Becas de Cooperación Bilateral DAAD adjudicados

Costo promedio por Beca de Doctorado en el Extranjero FIC

Número de Becas de Doctorado en el Extranjero FIC

Número de Becas de Doctorado en el Extranjero FIC adjudicadas

Costo promedio por Beca de Doctorado en Gran Bretaña

Número de Becas de Doctorado en Gran Bretaña, año 2006

Número de Becas de Doctorado en Gran Bretaña adjudicadas

Costo promedio de Becas de Pasantías Tecnológicas en INRIA-Francia

Número de Becas de Pasantías Tecnológicas en INRIA-Francia

Número de Becas de Pasantías Tecnológicas en INRIA-Francia adjudicadas

Costo promedio por Beca de Doctorado en Ciencia y Tecnología en USA

Número de Becas de Doctorado en Ciencia y Tecnología en USA, año 2006

Número de Becas de Doctorado en Ciencia y Tecnología en USA adjudicadas

Becas Complementarias para Estudiantes de Programas de Postgrados Chilenos Acreditados

Número de Becas para Asistencia a Congresos y Cursos cortos en el Extranjero adjudicados

Costo promedio Beca de Doctorado en el Extranjero con Convenio BIRF

Número de Becas de Doctorado en el Extranjero con Convenio BIRF

Número de Becas de Doctorado en el Extranjero con Convenio BIRF adjudicadas

Costo promedio por Becas para Asistencia a Congresos y Cursos cortos en el Extranjero

Número de Becas para Asistencia a Congresos y Cursos cortos en el Extranjero

Costo promedio por Becas de Apoyo a la participación de estudiantes de doctorados

Número de Becas de Apoyo a la participación de estudiantes de doctorados

Número de Becas de Apoyo a la participación de estudiantes de doctorados

Fondef

Número de proyectos adjudicados por concurso FONDEF 2006

Costo anual promedio por proyecto por concurso FONDEF 2006

Presupuesto Fondef por concurso año 2006

Evolución Presupuesto FONDEF, Período 2004-2007

Investigación y Desarrollo (I+D)

Costo promedio por Proyecto de Investigación y Desarrollo

Número de Proyectos de Investigación y Desarrollo, año 2006

Número de Proyectos de Investigación y Desarrollo adjudicados

Valoración de Resultados (Ex-Transferencia Tecnológica)

Costo promedio por Proyecto de Programa de Transferencia Tecnológica

Número de Proyectos de Programa de Transferencia Tecnológica, año 2006

Número de Proyectos de Programa de Transferencia Tecnológica adjudicados FONDEF

Fonis

Costo promedio por Proyecto FONIS

Número de Proyectos FONIS, año 2006

Número de Proyectos FONIS adjudicados

Hacia una Acuicultura de Nivel Mundial - HUAM

Costo promedio por Proyecto Programa HUAM

Número de Proyectos de Programa HUAM, año 2006

Número de Proyectos de Programa HUAM adjudicados

Ciencia y Tecnología en Marea Roja

Costo promedio por Proyecto Programa de Ciencia y Tecnología en Marea Roja

Número de Proyectos de Programa de Ciencia y Tecnología en Marea Roja adjudicados

Número de Proyectos de Programa de Ciencia y Tecnología en Marea Roja de arrastre

Genoma

Costo promedio por Proyecto de Programa Genoma en Recursos Naturales Renovables

N° de Proyectos de Programa Genoma en Recursos Naturales Renovables, año 2006

Número de Proyectos de Programa Genoma en Recursos Naturales Renovables adjudicados

TIC-EDU

Costo promedio por Proyecto Programa TIC EDU

Número de Proyectos de Programa TIC EDU, año 2006

Número de Proyectos de Programa TIC EDU adjudicados

Instituto de Investigación del Pacífico Suroriental - SEPARI

Costo promedio por Proyecto SEPARI

Número de Proyectos SEPARI, año 2006

Número de Proyectos SEPARI adjudicados

Fondap

Número de Unidades de Generación de Negocios en Centros de Excelencia adjudicadas

Costo promedio por Centro de Excelencia

Número Centros de Excelencia FONDAP, año 2006

Número de Centros de Excelencia adjudicados, Período 1998 - 2006

Número de proyectos adjudicados por concurso FONDAP 2006

Costo anual promedio por proyecto por concurso FONDAP 2006

Distribución de Presupuesto FONDAP por concurso, año 2006

Evolución presupuesto FONDAP, Período 2004-2007

Costo promedio por Unidades de Generación de Negocios en Centros de Excelencia

PBCT

Número de proyectos adjudicados por concursos PROGRAMA BICENTENARIO DE CIENCIA Y

TECNOLOGIA, año 2006

Presupuesto PROGRAMA BICENTENARIO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA por concurso y actividad año 2006

Evolución presupuesto PROGRAMA BICENTENARIO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

Mejoramiento del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación de Chile

Costo promedio por Cursos para el Mejoramiento de la Gestión de la CTI

Número de Cursos para el Mejoramiento de la Gestión de la CTI, año 2006

Número de Cursos para el Mejoramiento de la Gestión de la CTI adjudicados

Fortalecimiento de la Base Científica de Chile

Costo promedio por Anillo de Investigación Antártico
 Número de Anillos de Investigación Antártico, año 2006
 Número de Anillos de investigación Antártico adjudicadas
 Costo promedio por Núcleo de Investigación Milenio
 Número de Núcleo de investigación milenio, año 2006
 Número de Núcleo de investigación milenio adjudicados
 Costo promedio Anillo de investigación de Ciencias Sociales
 Número de Anillos de Investigación de Ciencias Sociales, año 2006
 Número de Anillos de Investigación de Ciencias Sociales adjudicadas
 Costo promedio por Anillo de Investigación en Ciencia y Tecnología
 Número de Anillos de Investigación en Ciencia y Tecnología, año 2006
 Número de Anillos de Investigación en ciencia y tecnología adjudicados

Fomento de la Vinculación Ciencia-Empresa

Número de Redes de colaboración con la UE, año 2006
 Número de Redes de colaboración con la UE adjudicadas
 Costo promedio por Talleres de Articulación
 Número de Talleres de Articulación, año 2006
 Número de Talleres de Articulación adjudicados
 Costo promedio por Consorcio Tecnológicos empresariales de investigación
 Número de Consorcios Tecnológicos empresariales de investigación, año 2006
 Número de Consorcios tecnológicos empresariales de investigación adjudicados
 Costo promedio por Proyectos de Inserción de investigación de postdoctorado en la academia
 Número de Proyectos de Inserción de investigadores de postdoctorado en la academia, año 2006
 Número de Proyectos de Inserción de Investigadores de postdoctorado en la academia adjudicados
 Costo promedio de Proyecto de Competencias de Fomento al Patentamiento
 Número de Proyectos de Competencias de Fomento al Patentamiento, año 2006
 Número de Proyectos de Competencias de Fomento al Patentamiento adjudicados
 Costo promedio por Proyecto de Inserción de personal altamente calificado en la industria
 Número de Proyectos de Inserción de personal altamente calificado en la industria, año 2006
 Número de Proyectos de Inserción de personal altamente calificado en la industria adjudicados
 Costo promedio por Proyecto de Desarrollo de colaboración internacional para la investigación de excelencia
 Número de Proyectos de Desarrollo de colaboración internacional para la investigación de excelencia, año 2006
 Número de Proyectos de Desarrollo de colaboración internacional para la investigación de excelencia adjudicados
 Costo promedio por Red de colaboración con la UE

Una evaluación de conjunto de la información ofrecida por el sistema de indicadores de CyT de Conicyt, indica que --a pesar de la abundancia aparente-- esta información es más inflada que útil.

No hay bases de datos bien estructuradas y de fácil acceso público; la información estadística es desordenada, con variables de muy diversa importancia, presentadas a veces en series históricas interrumpidas o atrasadas y, en general, entregada sin un diseño que atienda a lo esencial a la relevancia y la utilidad.

En muchas ocasiones falta información desagregada a nivel institucional y no hay un conjunto limitado, pero potente, de indicadores que permita conocer y monitorear el desempeño de las actividades de investigación de las institución es de educación superior.

Categoría C: Dispositivos de información provistos por el sector privado

Tratase aquí en lo principal de los *rankings* de universidades y de carreras seleccionadas, producidos por algunos medios de prensa (los más evolucionados entre ellos son por un lado aquel provisto a partir del año 2009 por la revista América Economía y, por el otro, aquel provisto anualmente por la Revista *Qué Pasa*).

El ranking de América Economía se compone de un ranking general y una serie de subrankings que permiten entender con mayor precisión las fortalezas de cada casa de estudios. Además, evalúa la oferta de ciertas carreras específicas, que componen rankings independientes del general.

<http://rankings.americaeconomia.com/pregrado-chile/metodologia3.php>

Ranking general de instituciones

Para el ranking general 2009 se tomó como muestra las 57 universidades consignadas como tal en el Consejo Superior de Educación (CSE). Finalmente sólo se evaluaron las 55 que poseían información completa y fiable. El ranking final se define a través del promedio ponderado de ocho dimensiones:

- Alumnos (25%)
- Docentes (25%)
- Acreditación (14%)
- Investigación (10%)
- Infraestructura (8%)
- Internacionalización (5%)
- Apoyo al ingreso (5%)
- Apoyo a la innovación (4%)
- Vida de campus (4%)

A continuación se explican cada una de estas dimensiones.

Alumnos:

- Puntajes (30%): Ponderación de acuerdo al porcentaje de alumnos en los distintos tramos (sobre 800 puntos, 701 a 800, etc.), premiándose a los planteles con mayor porcentaje de alumnos en los tramos de puntajes superiores.
- AFI (70%): Monto total recibido por la Universidad de Aporte Fiscal Indirecto (AFI).

Docentes:

- Tamaño (50%): Indicador que mide el volumen total del profesorado, con diferentes ponderaciones de acuerdo al régimen de contratación: jornada completa (50%), jornada media (35%) y jornada hora (15%).
- Jornada Completa (25%): Se evaluaron los profesores jornada completa, ponderándose de acuerdo su último grado académico (doctores, magíster, profesionales y especialidades médicas).
- Jornada Parcial (20%): Se evaluaron los profesores jornada media, ponderándose de acuerdo su último grado académico (doctores, magíster, profesionales y especialidades médicas).
- Jornada Hora (5%): Se evaluaron los profesores jornada hora, ponderándose de acuerdo su último grado académico (doctores, magíster, profesionales y especialidades médicas).

Acreditación:

Se promedió la información de cuántos años fue acreditada la institución, como las áreas que consiguió acreditar.

Investigación:

Se analizó y comparó el número de *papers* ISI publicado cada año desde 2002 a 2009, lo que permitió obtener un indicador de la capacidad investigativa de los planteles de tiempo completo de cada universidad.

Infraestructura:

Se analizaron las variables de metros construidos de bibliotecas, y talleres y laboratorios, más el número de inmuebles declarados. La construcción final no fue a través de ponderadores, sino de la percepción de los datos.

Internacionalización:

- Ranking SJTU (25%): Se premió con un 25% del indicador de internacionalización a las dos universidades chilenas presentes en el ranking de las 500 mejores universidades de la Shanghai Jiao Tong University

- Presencia en la web (75%): Se aplicó una escala puntuable de acuerdo a la posición conseguidas por las universidades chilenas en el ranking de presencia en la web de universidades desarrollado por Cybermetrics

Apoyo al ingreso

- Beneficiarios crédito del Estado (50%): Se calculó el porcentaje de alumnos que obtuvieron crédito con aval del Estado durante el año 2008.
- AFI (50%): Se dividió el número de alumnos totales de la universidad por el monto total recibido por la universidad por concepto de apoyo fiscal indirecto.

Apoyo a la innovación:

Se analizaron y cuantificaron los proyectos totales FONDEF e INNOVA que obtuvo cada universidad en 2008

Vida de Campus:

Se puntuó con un 75% la existencia de federaciones de estudiantes dentro de la universidad, y con 25% a las instituciones que desarrollaban trabajos voluntarios.

Metodología Subrankings de Carreras

Los subrankings por carrera buscan determinar la calidad de la oferta existente por carrera. Para esto se evaluaron siete dimensiones, a saber:

- Antigüedad (5%): Califica positivamente el total de años que dicha carrera ha sido impartida por la universidad.
- Acreditación (10%): Evalúa la etapa en la cual se encuentra la carrera dentro del proceso de acreditación (tiene, no tiene, en proceso), así como el total de años por los cuales fue acreditada.
- Alumnos (5%): Mide el total de alumnos de la carrera y el total de alumnos del último ingreso.
- Puntajes (20%): Busca medir la excelencia del alumnado en cada carrera a través del puntaje del primer y último matriculado, así como el puntaje promedio del ingreso 2008, premiándose a los puntajes más altos en los tres casos.
- Profesores (10%): Bonifica al número de docentes que se desempeñan en jornada completa y parcial para cada carrera.
- Postgrado (10%): Evalúa la oferta de educación de postgrado que ofrece la misma carrera o la facultad que la imparte, demostrando una robustez académica en la materia, a través

del número de diplomados, postítulos, magíster y doctorados a los que pueden acceder los alumnos.

- Prestigio (40%): Esta variable mide la percepción de calidad de cada carrera, de acuerdo a la opinión de 200 reclutadores y head hunters específicos para cada tema a escala nacional.

Además de la encuesta realizada telefónicamente a reclutadores, las fuentes de información corresponden principalmente a los sitios web de cada universidad, facultad y carrera. A esto se suma información otorgada por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) y el Consejo Superior de Educación (CSE) en la variable de Puntajes.

Cada una de las dimensiones fue llevada a índice 100, siendo el puntaje final determinado por el valor de cada variable por su respectivo ponderador.

Además del trabajo de campo, AméricaEconomía Intelligence, consultó a un grupo de cuatro reconocidos actores en el tema de educación superior, quienes discutieron las principales variables a evaluar dentro del ranking y que definen calidad académica. Este panel hizo sus aportes a la metodología de evaluación, así como en los ponderadores finales. No obstante, este panel de expertos no participó del análisis de resultados ni tuvo acceso a los datos que componen el ranking, como así tampoco participó en la definición del orden del listado final.

El panel estuvo compuesto por:

- Juan Manuel Zolezzi, rector de la Universidad de Santiago y presidente de la Corporación de Universidades Estatales
- Víctor Cubillos, rector de la Universidad Austral
- Ernesto Silva, rector de la Universidad del Desarrollo
- Daniel Farcas, presidente de la Corporación de Universidades Privadas y pro-rector de la Universidad de las Artes, Ciencias y Comunicación (UNIACC).

El ranking de la revista Qué Pasa contiene también un ranking general de instituciones y subrankings por tipo de institución y por carreras. Se realiza mediante una encuesta telefónica y mide cuatro variables de percepción: de calidad de las universidades, de conocimiento de las instituciones, de las universidades privadas con mayor proyección y de nueve carreras universitarias.

El ranking general se realiza mediante una encuesta telefónica y mide cuatro variables de percepción: de calidad de las universidades (que es el usado en el siguiente gráfico), de conocimiento de las instituciones, de las universidades privadas con mayor proyección y de nueve carreras universitarias. En el caso del ranking de percepción de la calidad de las universidades, la cobertura de la encuesta es nacional, comprende una muestra a 400 personas y los datos fueron

levantados en el mes de octubre de 2008. La muestra incluye a ejecutivos decidores directos o indirectos en la contratación de profesionales. Todos corresponden a cargos de primera o segunda línea (gerentes y subgerentes). En algunos casos específicos se considera cargos de tercera línea (jefes de área). Estos ejecutivos pertenecen a empresas que facturan más de USD 4 millones. Cada encuestado evalúa a todas las universidades con una nota que va de 1,0 (muy mala calidad) a 7,0 (muy buena calidad). La nota final es el promedio obtenido por cada plantel. En el caso de los rankings por carreras, los encuestados son 600 e incluyen, además de los ejecutivos de empresas en la forma descrita más arriba miembros de los colegios profesionales respectivos y tomadores de decisiones de empleo en organismos públicos como ministerios, hospitales, municipalidades, etc. Existe una muestra distinta para cada carrera. En el ranking de las universidades privadas con mayor proyección se utiliza la misma muestra que para el ranking de calidad.

En reemplazo de una evaluación de la calidad de los rankings universitarios producidos se llama la atención aquí hacia la literatura nacional³ que ha abordado tal análisis y a la abundante literatura internacional⁴ existente al respecto, que durante los últimos años ha crecido sostenidamente.

Categoría D: Dispositivos de información provistos por el sector de instituciones de educación superior

Hay tres ámbitos principales de esta información.

Primero, las instituciones de educación superior proporcionan periódicamente información a los organismos públicos que la requieren, en especial al SIES y a Índices del Consejo Nacional de Educación, y a los generadores privados de rankings. Asimismo, dan información cuantitativa y cualitativa (procesos de autoevaluación) a la CNA, según las exigencias de los procesos de acreditación. Además, informan a través de sus sitios institucionales sobre diversos aspectos de su organización y desempeño, información que ha sido analizada recientemente con relativo detalle y encontrada deficiente en varias dimensiones de la evaluación.⁵

Segundo, la información entregada por el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) que agrupa a 25 de ellas --aquellas que reciben un AFD del Estado-- a través de sus

³ Véase los varios artículos sobre este tópico en Consejo Superior de Educación, Revista *Calidad en la Educación*, N° 25, 4° semestre año 2006. Disponible en: [http://www.cse.cl/public/Secciones/seccionpublicaciones/publicaciones_revista_calidad_detalle.aspx?idPublicacion=54]

⁴ Para una síntesis de la literatura internacional reciente puede consultarse Boletín N° 6 del Programa de Políticas de Educación Superior, octubre 2009, sobre Rankings Universitarios. Disponible en: <http://www.cpce.cl/en/boletin-de-politicas-publicas-en-ed-superior/99-boletin-ppes-no-6>. Visitado 28 octubre 2009.

⁵ Ver G. Zapata y N. Fleet, op.cit.

Anuarios Estadísticos, los cuales proporcionan datos básicos sobre matrícula, vacantes y titulados para esas 25 universidades.

http://www.cruch.cl/anuarios_estadisticos.html

Tercero, la información provista por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo (DEMRE) de la Universidad de Chile sobre puntajes obtenidos por los alumnos egresados de la enseñanza media (Prueba de Selección Universitaria) que sirven de base para los procesos de selección de las universidades.

Tomadas en su conjunto, estas tres fuentes de información estadística resultan problemáticas a la luz de una somera evaluación general. La entregada por el Consejo de Rectores respecto de sus universidades miembros es la más continúa y relativamente consistente, aunque no tiene validación externa. Se limita, además, a datos elementales de estadística descriptiva y un balance anual general de la situación económica de cada institución. Por su lado, la información provista por el DEMRE es clave al momento del proceso de postulación a las universidades, pero las bases de datos, que son esenciales para diversos estudios e investigaciones, no están disponibles al público y son difíciles, cuando no imposibles, de obtener.

Categoría E: Fuentes internacionales de información sobre instituciones de educación superior chilenas

Información estadística agregada a nivel de países sobre tasas de ingreso y graduación de programas CINE Niveles 5A, 5B y 6 y sobre financiamiento agregado de las instituciones de educación superior, proporcionada a través de la publicación anual de la OECD, *Education at a Glance*. Información similar (también a nivel agregado nacional), con algunos datos adicionales (tasas de participación y distribución de la matrícula por áreas de conocimiento), es entregada por el Instituto de Estadísticas de la UNESCO a través de los informes del *World Education Indicators Program* (WEI).

Información anual sobre publicaciones registradas por Thomson-ISI en sus bases de datos -- accesibles comercialmente a través de la Web of Science-- que hoy sirven de base para medir la productividad científica de las universidades, de grupos o equipos de investigación, de investigadores individuales y del país. Información similar puede obtenerse ahora también comercialmente a través de las bases de datos de Scopus (Elsevir) y, con acceso abierto, a través de Google Scholar.

Información de tipo *rankings* globales o internacionales provista por el Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University, a través del *Academic Ranking of World Universities*; por The Times Higher Education - QS, a través de su *World University Ranking*; por *Webometrics Ranking of World Universities*, iniciativa de Cybermetrics Lab, grupo de investigación perteneciente al Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de España que mide el factor

de impacto de los sitios de las universidades alrededor del mundo; el *Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities* producido por the Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwán; el Generador de Rankings RI3 para clasificar Instituciones Iberoamericanas de Investigación, provisto *on line* por el Portal Universia, el cual es elaborado por el grupo Scimago y presenta la información contenida en las bases de datos Thomson Scientific-ISI para los países Iberoamericanos con mayor producción científica, incluyendo entre ellos a Chile. Más recientemente, con base en Scopus, SCImago ha desarrollado y puesto al alcance del público un Journal & Country Rank y el Insitutions Rankings 2009 World Report, que jerarquiza alrededor de 2 mil instituciones de investigación a nivel mundial en términos de su producción e impacto científico.

II

En esta segunda parte se presenta una descripción y análisis de la experiencia internacional en materia de sistemas de información de la calidad de la educación superior, considerando las mejores prácticas y un detalle de los sistemas más avanzados en cuanto a sus fuentes de información, datos y uso de indicadores de calidad. Puede servir como patrón de contraste con la experiencia chilena y para su posible utilización como *benchmark* o guía para el desarrollo del sistema nacional de información.⁶

En esta parte se procederá a un análisis funcional de tres grupos de dispositivos de información de la calidad de la educación superior que, a la luz de la literatura, el juicio de expertos y la prospección realizada por los propios autores, pueden considerarse entre los más avanzados internacionalmente en su correspondiente categoría y encarnan, por eso, las mejores prácticas en sus respectivos ámbitos.

Grupo 1: Sistemas nacionales de información para usuarios.

En este grupo se analizarán tres sistemas:

- El Hochschulranking creado por el Centrum für Hochschulentwicklung (CHE) con el apoyo del diario *Die Zeit*, y difundido en inglés por el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD).
- El sistema público de información del Reino Unido
- Información sobre carreras y empleabilidad ofrecida por el Gobierno de Australia.

Hochschulranking

El Hochschulranking es considerado en la actualidad el dispositivo más innovador de información al usuario. Tratase de un emprendimiento privado, realizado conjuntamente por un centro de investigación y un periódico alemán, pero que cuenta con apoyo, y es utilizado para fines de información, por la autoridad pública. Proporciona información sobre las universidades utilizando como unidad los programas o carreras; no compara universidades entre sí ni las ordena en un ranking unidimensional; permite a cada usuario generar sus propios “rankings” según sus intereses individuales; utiliza múltiples variables

⁶ Conviene tener presente que, en paralelo, se ha desarrollado un documento de carácter más conceptual y analítico que analiza la literatura internacional referida a sistemas de información para la acreditación (o acompañamiento de la acreditación) en los países de la OCDE. Asimismo, se está preparando un documento de benchmarking e indicadores para la comparación del desempeño del sistema de educación superior chileno a nivel internacional.

para evaluar cada programa, incluyendo información de datos 'duros' y el resultado de encuestas administradas a estudiantes y profesores (Recuadro 1).

<http://www.daad.de/deutschland/hochschulen/hochschulranking/06543.en.html>

Recuadro 1

CHE and DIE ZEIT University Ranking

[<http://www.daad.de/deutschland/hochschulen/hochschulranking/06543.en.html>]

The ranking is intended:

- ✓ for anybody who wants to take up a course of academic studies, but is uncertain about where
- ✓ for students who have completed their basic study stage (Stage 1) and would like to change to another university
- ✓ for academics, researchers and university staff who want to know how their university performed in comparison with other institutions nationwide.

The most comprehensive ranking to date

Since 1998 a total of 132 universities and 154 universities of applied sciences (Fachhochschulen) have been included in the CHE University Ranking. More than 250,000 students and around 31,000 professors have taken part in the surveys.

Not an overall ranking, but a detailed analysis

The ranking deliberately chooses not to add the results of the survey together to produce an overall points score. Why? Because there simply is no "best higher education institution", not in one subject and certainly not in all subjects. For example, a university may indeed be a leader in the field of research, but the equipment it offers its students may be miserable, or it may be strong in German Studies, but poor in Economics and Business Administration. Instead of crowning some presumed overall winner, we offer a multidimensional ranking. Several ranking (league) lists produced on the basis of quite different criteria paint a differentiated picture of the strengths and weaknesses of the individual universities.

League Groups instead of League Positions

The CHE University Ranking has no "league positions" for the individual universities as commonly found in other rankings, but rather places the universities into one of three groups: Top Group, Middle Group or Bottom Group. The use of league positions bears the risk of minor differences produced by random fluctuations being misinterpreted as real differences. If the universities are positioned close to each other, there is also a chance that minimal differences can make up a lot of league positions. By contrast, CHE's League Group approach ensures that the top and the bottom groups deviate to a statistically significant extent from the arithmetic mean, which is also why we always arrange the universities in alphabetical order in the various league lists.

Subject Specificity

The CHE University Ranking is exclusively subject specific. Just as universities are not all equally good, so there is no "the" best university. The universities' performance in the individual disciplines, subjects and departments differs far too greatly. Aggregation at the level of whole universities offers no useful information as a decision-making aid for prospective students who want to study a specific subject. It also obscures the differences between the subjects at a university, some of which are actually explicitly based on profile decisions. This is why the individual rankings are always subject specific.

Methodological Diversity

Rankings should draw a differentiated picture of the universities from various perspectives. This is why, besides facts on the departments and degree programmes, the perspective of university teachers and students is also considered in the ranking. This produces a more differentiated view than rankings based solely on the survey of one group of persons (e.g. only students, only HR/personnel managers) and so allow subjective assessments and objective indicators to be contrasted.

What does the University Ranking offer?

Facts and Student Opinions on:

- ✓ Studies and Teaching
- ✓ Student Structure

- ✓ Study Results: Length of Studies, Grade Point Average
- ✓ Computer, Lab Equipment, etc.
- ✓ Research Achievements and Performance
- ✓ International Focus
- ✓ Overall Opinions on the Study Situation of Students
- ✓ Professor's Tip for Studying; Reputation in Research
- ✓ Addresses, Opening Times, Information on University Sport, Links Information on University Towns
- ✓ Information about University Towns

Ranking Overview

The ranking overview provides information on how well or badly a subject or department performed in comparison with equivalent subjects or departments at other universities. The respective results were - as far as possible - placed into one of three ranking or league groups: Top Group (green upward arrow), Middle Group (yellow sideward arrow) and Bottom Group (red downward arrow). A subject or department in the top group differs to a statistically significant extent from a subject or department in the bottom group. Differences within a group are often quite small. To produce the CHE University Ranking we selected the key criteria from a wide and diverse range of data, including not least:

- ✓ Reputation among Professors Where would professors send their children to study
- ✓ Overall Student Opinion Where are students most satisfied
- ✓ Study Results Where do students complete their studies the fastest

My Ranking

The "My ranking" function allows you to combine the many indicators in accordance with your preferences. Step by step you choose the type of university, determine what your key criteria are, and whether the universities should be in the middle or top group or only in the top group. You can continue to narrow down the search criteria and so finally find the university that suits you best.

Comparison over Time / Ups and Downs

Comparisons over time are possible for subjects which have been examined on several occasions. The Individual Ranking and the detailed pages on the Department and the Degree Programme provide you with information on whether the departments in the individual indicators have performed better since the last survey (Ups) or worse (Downs). The displayed alterations not only reflect a change in league group, but also ensure that the Ups and Downs indeed deviate from the general trend to a statistically significance extent. We additionally condensed this information into a list of Ups and Downs. In the relevant subjects, this condensed information lists those universities that, either in terms of length of studies, in their reputation among professors or in 3 or more student opinions belong to universities going up into the top group or dropping down into the bottom group. Comparisons over time are not possible for some departments and indicators because they were taking part in the survey for the first time.

Uno de los dispositivos más interesantes que contiene el sistema alemán de información es la posibilidad que ofrece para que cada usuario establezca su propio "ranking", como se muestra a continuación.

My Ranking

What are the five most important criteria for me?

Select up to five of the criteria which are most important for you. You also have the opportunity to decide whether only the top group, the top and middle group or all universities are to be displayed.










1. Indicator:
2. Indicator:
3. Indicator:

4. Indicator:






5. Indicator:

(F) stands for Facts, (S) for Students opinions and (P) for Professor's tip.


Academic studies and teaching

- Contact between students (S) 
- Contact students-teachers (S) 
- Counselling (S) 
- Courses offered (S) 
- E-Learning (S) 
- Study organisation (S) 
- Teaching evaluation (S) 
- University coaches (S) 
- low proportion of external coaches (F) 




Equipment

- IT-infrastructure (S) 
- Library (S) 
- Media equipment (S) 
- Rooms (S) 
- Workstations (S) 


Job market and career-orientation

- Employment market related Programmes (S) 


Overall opinions

- Overall study situation (S) 
- Reputation for academic studies and teaching (P) 
- Research Reputation 





Research

- many doctorates (F) 

Result of study

- short duration of studies (F) 

Study location and higher education institution

- Higher education sport (S) 
- lots of higher education sport (F) 
- low rent (F) 
- small university location (F) 

El sistema público de información del Reino Unido

Es uno de los Directorios ofrecidos por el Portal *Directgov*. Contiene amplia información para guiar a los postulantes en la elección de carrera e institución, basado en múltiples y diferentes fuentes de información. Cubre un conjunto de aspectos para informar dicha elección, tales como los beneficios de estudiar en el nivel superior, rutas de acceso, localización de los programas ofrecidos, indicadores de calidad de los programas e instituciones, modalidades de postulación, formas de financiamiento disponibles para los estudiantes, vida universitaria, oportunidades de combinar trabajo y estudio, inserción laboral de los graduados, estudios de posgrado, vivienda estudiantil, etc. (Recuadro 2).

<http://www.direct.gov.uk/en/EducationAndLearning/UniversityAndHigherEducation/index.htm>

Recuadro 2

Education and Learning in Directgov.uk

University and higher education

Money for uni: get your free DVD


Thinking about uni, but can't work out how you'll pay for it? Get your facts straight with our starter guide - and order our free student money DVD

- Money for uni: get your free DVD (opens new window)

Why go to university or college

- The benefits of higher education
- Routes into higher education
- Higher education and your career
- Higher education qualifications

Deciding where to study

- Find a university or college course
- **Choosing a college or university** 
- University prospectuses and open days
- More about deciding where to study

Applying for a course

- Getting started
- Applying through UCAS
- Getting an offer
- Clearing: last-minute places
- More about applying for a higher education course

Student finance

- Finance for new students
- Applying for finance - new students

- Finance after your first year
- Repaying student loans (courses starting from 1998)
- More about student finance...

Life at university or college

- Working while you study: paying tax
- Support during your course
- More about life at university or college

Choices after you graduate

- Life after graduation
- Jobs and careers (jobseekers section)
- More about choices after you graduate

Postgraduates

- What is postgraduate education?
- Postgraduate study: teacher training, social work, healthcare
- Applying for postgraduate study
- Financing your postgraduate course

Student housing

- Finding somewhere to live
- Halls of residence
- Renting private student accommodation
- Problems with rented student accommodation

Choosing a college or university

Whether you have your heart set on a particular university or college or haven't yet decided where to pursue your chosen course, here are a few points to consider.

Choosing where to study

Where you study can be almost as important as what you study. Wherever you go, you'll want to feel happy and settled. Would you prefer somewhere rural or urban, for example? Do you plan to live at home or move away?

Attending an open day is a good way to gauge the atmosphere and feel of the college as well as the area it's in - can you imagine spending the next three or four years there?

- University prospectuses and open days
- Look for universities and colleges in each region of the UK (opens new window)
- *Study in your home town or move away to university? (opens new window)*

Facilities, accommodation and costs

Although course and location are crucial when you're choosing a place to study, it's also worth thinking about:

- size of the institution: is it one campus, or are the buildings scattered?

- social facilities: what are the pubs, clubs, live music venues, cinemas, sports facilities like?
- accommodation: what are the halls of residence like, and how much does university and private accommodation cost?
- cost of living: how high are the costs of food and entertainment?

If you get in touch with the Students' Union at your preferred institution, you'll be able to find out what existing students are saying about it.

- Find out how living costs add up on the NUS website (opens new window)
- Student housing

Quality and standards at your place of study

Before making a final choice about where you'd like to study, take time to look at objective accounts of the college or university's performance.

The Teaching Quality Information (TQI) website includes information on entry qualifications, student progression, completion of awards and employment, as well as the results of the National Student Survey. To find out more about your institution, you might also want to:

- look at reports on the Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA) website
- find out about 'performance indicators' for institutions you like the sound of - the Higher Education Statistics Agency (HESA) has data on the social mix of students, student retention, graduate employment and more

- Search for university and course standards on the TQI website (opens new window)
- Find a report on your course on the Quality Assurance Agency for Higher Education site (opens new window)
- Look at performance indicators on the HESA site (opens new window)

More useful links

- Advice on choosing your institution from *Aimhigher* (opens new window)
- Find out more about the National Student Survey (opens new window)
- *e-learning*

In this section...

- Find a university or college course
- Avoiding bogus degrees
- University prospectuses and open days
- Spending part of your degree course abroad

Performance indicators

Performance Indicators provide comparative data on the performance of institutions in widening participation, student retention, learning and teaching outcomes, research output and employment of graduates. They cover publicly-funded higher education institutions in the UK.

These indicators are designed to provide reliable information on the nature and performance of the higher education sector in the UK and a consistent set of measures of this performance. This will contribute to a greater public accountability by the sector, as well as ensure that policy decisions can be made on the basis of consistent and reliable information.

The Performance Indicators cover the following areas:

- Tables T1 and T2 provide **widening participation indicators**, that is, what proportion of entrants come from various under-represented groups such as state schools or colleges, specified socio-economic classes and low-participation neighbourhoods.
- Table T7 covers students who are in receipt of **Disabled Students' Allowance (DSA)**.
- Tables T3, T4 and T5 provide indicators of the **non-continuation rates** of institutions. T3 looks at the proportion of students who do not continue at an institution beyond their first year there. T4 looks at the proportion that resume study after a year out of HE. T5 gives the projected outcomes for students who are at an institution, that is, what proportion are projected to qualify at the institution, transfer to another institution, or leave higher education with no qualification.
- Table T6, which is published only for Welsh institutions, provides **module completion rates** for part-time students.
- Table R1 provides indicators of **research output**, looking at quantitative outcomes of research that will change from year to year. These are different from the ratings of quality produced by the Research Assessment Exercise (RAE) and are designed to complement, rather than replace, them.
- Table E1 provides an indicator of the **employment of graduates**.

Many of these tables are accompanied by supplementary tables. They are designed to provide background information and contextual statistics to the main tables. They begin with the letter S.

Higher education institutions in the UK are diverse and the range of indicators reflects part of this diversity. Some of the factors that make up this diversity have been taken into account in producing the benchmarks which are included in most of the tables. For more information on what the benchmarks are, please see the [Guide to PIs](#).

How to interpret the indicators

Because of the diversity of UK HEIs, there is no one measure of what is 'best'. The indicators in this report are designed to be taken together and even so do not cover all facets of the sector.

In making comparisons, care should be taken to ensure that two institutions are alike enough to compare, or at least that the differences are made explicit. There is no point, in the extreme case, in trying to compare a small specialist college of art and design with a large multi-faculty university. However, there are less extreme cases where comparison is still not meaningful. To help decide if two institutions are alike enough to be compared, the benchmarks may be used. In general, if two institutions have substantially different benchmarks they should not be compared.

Small numbers

The indicators apply to various sub-groups of the student population, such as young full-time degree students, or mature part-time students. By splitting the population in this way, there is a danger that the numbers on which a particular indicator is based may be rather small. In such cases, interpretation is particularly difficult. For example, if there were only 50 students in the base population, a change in status of only two of the students would change the indicator by 4%. In all tables, the numbers of students forming the base for the indicators have been given. Where an institution has fewer than 20 students with known data, the indicator has been omitted.

Información sobre carreras y empleabilidad ofrecida por el Gobierno de Australia

A diferencia de los sistemas anteriores, el proporcionado por el Gobierno de Australia se halla fuertemente orientado hacia la inserción laboral de los jóvenes. Ofrece una variedad de sitios de información para orientadores y consejeros vocacionales y para estudiantes, todos destinados a incluir los aspectos de empleabilidad como una variable central de las decisiones de elección (Recuadro 3).

Recuadro 3

Career Information - Australia

[http://www.australia.gov.au/Career_Information]

[Australian Career Development Studies \(ACDS\)](#)

The Australian Career Development Studies (ACDS) is a professional development package for career advisers, community workers, or parents who want to gain some skills to help their teenage children make decisions about their futures.

www.career.edu.au

[Career Advice Australia](#)

Career Advice Australia aims to provide quality career education, and help all young Australians make a smooth transition through school and on to further study, training or work. It works closely with existing career and transition programmes to provide a national career development and transition support system for all young Australians aged 13 to 19 years.

www.careeradviceaustralia.gov.au

[Career Information Centres](#)

Centrelink's Career Information Centres are 'one-stop-shops' providing a comprehensive free service to all Australians. Specialist staff provide assistance to students, the unemployed or people who are looking at changing jobs. Career Information Centres can help customers make informed decisions about education, training and employment options and pathways.

www.centrelink.gov.au

[Careers in Science](#)

Features information on careers in science. Careers in Science features case studies of scientists, science recruiters and those who have put their scientific skills to work in fields outside science. It also explains how undertaking subjects such as physics, chemistry, biology, earth science and mathematics in Years 11 and 12 help broaden the choices you can make for university subjects and careers.

www.careersinscience.gov.au

[Careers information](#)

Australian JobSearch section for careers information. Links to a number of websites providing careers information, giving an overview of what each site can offer.

jobsearch.gov.au

[Defence Jobs](#)

The Defence Jobs website provides detailed information on all Navy, Army and Air Force careers. You can search for jobs, access online services or register for My H.Q. - a secure web site where you can make an online application.

www.defencejobs.gov.au

[Job Guide](#)

The Job Guide gives useful information about how to work out what occupations suit you best, based on your interests and abilities. It has detailed descriptions of lots of jobs, including information on the specific tasks and skills involved in each job, and the education and training each job requires.

www.jobguide.deewr.gov.au

[Job seekers](#)

This page provides a broad range of information for people seeking employment. It includes information about employment services, income support, training and careers.

www.workplace.gov.au

[Jobs & Careers \(NSW\)](#)

This page provides information about topics such as: Looking for a Job, Finding a Career and Losing your Job.

www.nsw.gov.au

[Myfuture: Australia's career information service](#)

Myfuture.edu.au is an interactive, online career exploration service aimed at all Australians wishing to explore their career options, with a particular emphasis on 16 to 24 year old students. It helps you see possibilities in the world of work, identify your own interests and skill areas, set career goals and plan to achieve them.

www.myfuture.edu.au

[National Career Development Week \(NCDW\)](#)

The Australian Government is funding National Career Development Week to help everyday Australians understand the importance of career development and to show them how they can get the skills that they need to achieve the life that they want to live.

www.nationalcareerdevelopmentweek.com.au

OZJAC (Australian Courses and Careers Database)

OZJAC is the Australian courses and careers database. It brings together information on all accredited courses in Australia, links courses to jobs, and jobs to industry. It is available by subscription to educational organisations or registered businesses.

www.curriculum.edu.au

Questacon Smart Moves

The Questacon Smart Moves Program is a travelling outreach program that promotes cutting-edge research, new ideas and entrepreneurship in science, engineering and technology for students, particularly those in years 9-12.

smartmoves.questacon.edu.au

Workforce Innovation Program (WIP)

The Workforce Innovation Program is an industry-led, co-operative approach to addressing the current and future skills needs of industry in relation to vocational occupations.

www.dest.gov.au

Year 12 - What Next?

Year 12 - What Next? is a guide to help Year 12 students plan their post-school education and training. It tells you about working life in the future, course options and other places where you can get planning help and advice.

www.year12whatnext.gov.au




myfuture can help everyone to make career decisions. It has information on industries, occupations, study choices, scholarships, education and training providers, regional employment trends, videos and more. It has a personalised career exploration tool which helps people to discover jobs that suit them, and provides advice for people helping others to make career decisions.



Jobguide 2006 describes over 500 occupations and education and training requirements. It includes information on career planning and exploring pathways.



This **flyer**  outlines a range of career information, resources and support available for adults. It provides up-to-date career development information and resources, and includes a list of useful website links.



Australian Career Development Studies (ACDS) is a free, self-paced resource for anyone interested in maximising their own career development or helping others with career choices..



Australian Apprenticeships combine paid work with structured training to give young people nationally recognised industry qualifications.




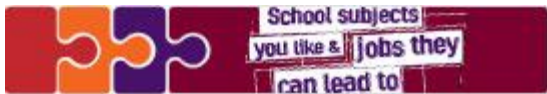
Going to uni provides practical and useful information about going to university for current and prospective students.




Job Outlook for information on job prospects, employment rates and average incomes..



This **booklet**  provides Indigenous job seekers and school leavers with valuable information on how to get a job. It contains ideas to assist job seekers at each stage of the job seeking process, from identifying their employability skills, to settling in to a new workplace.



School subjects you like and jobs they can lead to  links school subjects with possible jobs and the level of education and training required.




Career Information Centres provide information to assist people in making decisions about education, training and career pathways.



Career Planning Programme (CPP) helps people to identify their skills, needs and abilities. CPP provides practical advice to build on life experience and take the next career step. This programme is available only on a referral basis by Centrelink or a Job Network member.



I Can Do That Too  is a booklet specifically aimed at people who wish to return to the paid workforce. It helps job seekers identify the skills they have developed in their everyday lives and how these skills can be of value to employers.

Grupo 2: Rankings nacionales de instituciones/programas como medio de informar sobre calidad de la educación superior

Dentro de los países desarrollados, los más conocidos entre los rankings nacionales de calidad de la educación superior son los siguientes:

Reino Unido:

The Times: University League Table

<http://extras.timesonline.co.uk/stug/universityguide.php>

The Guardian: University League Tables

<http://www.guardian.co.uk/education/universityguide>

Quality Assurance Agency (QAA): How do I find the best course for me? (Recuadro 4)

<http://www.qaa.ac.uk/students/guides/bestcourse/default.asp>

Recuadro 4***How do I find the best course for me***

La página *How do I find the best course for me* de la QAA (agencia oficial de aseguramiento de la calidad de Inglaterra) responde a las siguientes preguntas, proveyendo múltiples vínculos a otras fuentes relevantes de información:

Q1 I know what subject I want to study, but there are so many courses. How do I know which is the best one?

Q2 I've heard people talk about both academic standards and quality in relation to courses. What's the difference?

Q3 I've made a shortlist of courses I like and read the prospectuses. Where can I find independent information about the courses?

Q4 The entry requirements for courses with the same name differ from place to place. On top of that, some ask for points, some ask for grades. What does it all mean?

Q5 There seem to be so many types of qualification. How can I tell which sort I should apply for?

Q6 You can study a course with the same name at lots of different universities and colleges. Are they the same? If they aren't, how do I know which is the right one for me?

Q7 I'd like to think the people who teach me are at the cutting edge of their subject. How do I check out the department's research record?

Q8 The course that appeals to me most is at a university which is nowhere near the top of the league tables. Does that mean it's not very good?

Q9 It is important to me to get good work experience while studying. I also want a course which has a good record of employment for its graduates. How do I find this out?

Q10 I know what job I want to do when I graduate, but how do I know which subject will suit my choice of career best?

Q11 How much help and support am I likely to get from a university or college and how will I know how well I'm doing?

Q12 I like the feel of a department I visited on an open day, but there are others with better reputations for teaching and research. What should I do?

Q13 How can I find out what existing students think of the course and university or college I'm interested in?

Q14 There is so much information and data available. What are the key things I should concentrate on?

Q8 The course that appeals to me most is at a university which is nowhere near the top of the league tables. Does that mean it's not very good?

No it doesn't. The position of a university or college in a newspaper league table can vary enormously depending on the criteria used to work it out and the different weightings used. One national newspaper website allows you to change the method of calculating the subject tables so that you can decide which criteria are most important to you and, as a result, different institutions change places easily up or down the table.

Seeing how easy it is to reorganise the rankings should tell you that the criteria a newspaper uses to select the best places to study a subject may not necessarily be the criteria you might use. What part of the country a university or college is in, for example, might be a very important factor for you and if that was put into the criteria, your favourite course may come top!

That said, very few people will resist casting an eye over league tables and some universities actually encourage it by drawing attention to their position if it's particularly good. Just remember league tables can be useful as long as you read them with an intelligent and critical eye and a healthy dose of scepticism. To help you do this, UCAS publishes a helpful booklet called How to Read League Tables.

Neither UCAS nor QAA produces league tables. There are no centrally controlled course curricula, so it is difficult to compare the achievements of different institutions. Some universities have many departments and the standards and quality provided by each department can vary. League tables might help a bit, but they might not. What will help you choose is thorough research on the university or college website, looking at independent reviews of teaching and research, such as those provided by QAA, and information available on the TQI website. Don't forget, a visit to a university or college and asking lots of questions when you're there can tell you a lot more that is relevant to you as an individual than a league table can.

Canadá:

Macleans University Ranking

<http://www.macleans.ca/education/rankings.jsp>

Estados Unidos:

U.S. News & World Report: America's Best Colleges 2008

<http://www.usnews.com/sections/rankings>

Países Bajos:

Studychoice.nl: sistema de elección de carreras según variables de información elegidas por el usuario (Recuadro 5)

<http://www.studychoice123.nl/web/site/default.aspx?m=t&a=l>

Recuadro 5

Studychoice.nl

The www.studychoice.nl website was created under the auspices of the Studiekeuze123 partnership. The representative bodies of the higher education institutions (HBO-Raad, VSNU and PAEPON) and the students' organizations (LSVb and ISO) are jointly responsible for the running of www.studychoice.nl. A panel of experts monitors the quality of the information offered. The project is financed by the Ministry of Education, Culture and Science and implemented by [Stichting SURF](http://www.stichtingsurf.nl) (the higher education and research partnership for ICT in the Netherlands).

[<http://www.studychoice123.nl/web/site/default.aspx?m=about>]

Variables de información ofrecidas por el sitio Studychoice.nl

Students opinion per course

- ☞ Student opinions on programme: total score
- ☞ Content quality (student opinion)
- ☞ Options available (stud.opinion)
- ☞ Coherence (student opinion)
- ☞ Teaching methods (student opinion)
- ☞ Career preparation (student opinion)

↕↕Teaching quality (student opinion)
↕↕Communication (student opinion)
↕↕Quality of buildings (stud.opinion)
↕↕Study & teaching facilities (stud.opinion)
<i>Student opinion on facilities by institution</i>
↕↕Restaurants, eateries (student opinion)
↕↕Cultural facilities (student opinion)
↕↕Public transport access (student opinion)
↕↕Quality of sports facilities (stud.op.)
↕↕Quality of student canteen (stud.op.)
<i>Accessibility and facilities by institution</i>
↕↕Journey time from railway station
↕↕Distance (km) to railway station
↕↕Price of basic sports card (€)
Number of comparable programmes, nationally
Visiting address
Name of nearest railway station
Library opening hours
Sports centre opening hours
<i>Admittance and selection per course</i>
Enrolment quota
Popularity index
Decentralized admission
Extra admission requirements
<i>Job market by discipline</i>
Job at suitable level (% of graduates in employment)
Study prepares well for world of work (% of graduates)
Satisfied with choice of programme (% of graduates)
Job prospects
Economic vulnerability
Flexibility in job search
<i>Basic facts by programme</i>
Completion rate within 5 yrs (hbo)
Full-time option available?
"Work and learn" option available?
Program code IB-Groep
<i>Core figures by programme</i>
↕↕Study intensity: ave. hours/wk
↕↕Study intensity: % of students above 30 hrs/wk
↕↕Extra study costs: ave. per year (euros)
↕↕Extra study costs: % paying above 1000 euro/yr
Full-time enrolments
Part-time enrolments
"Work & learn" enrolments
<i>Basic facts by institution</i>
↕↕Tuition fee, full-time students aged 30+ (euros)
↕↕Tuition fee, part-time students under 30 (euros)
↕↕Tuition fee, part-time students aged 30+ (euros)
↕↕Tuition fee, "work and learn" (euros)
Number of students enrolled
Website
Telephone number

Basic facts by city

- ↕ Average rent for student room (in euro) (€)
- ↕ Number of pubs, bars
- City population
- Student population by city

Grupo 3: Dispositivos de información sobre inserción laboral de los graduados

Califican en este grupo aquellos dispositivos que ofrecen directamente información de mercado laboral para los graduados de la educación superior, incluyendo tendencias de mercado por ocupaciones, competencias demandadas, tiempo promedio para encontrar empleo, remuneraciones percibidas por los graduados de diferentes carreras después de un tiempo de haberse titulado, etc.

Algunos sitios de información laboral que presentan rasgos innovativos y son reconocidos como “modelos”, aparte de los ya nombrados anteriormente (i.e., Australia e Inglaterra) son:

Canada: Job Futures

<http://www.jobfutures.ca/en/home.shtml>

Estados Unidos: Occupational Outlook Handbook

<http://www.bls.gov/oco/home.htm>

El tipo de información entregado por estos instrumentos queda bien reflejado en la descripción del Occupational Outlook Handbook:

For hundreds of different types of jobs—such as [teacher](#), [lawyer](#), and [nurse](#)—the *Occupational Outlook Handbook* tells you:

- the training and education needed
- earnings
- expected job prospects
- what workers do on the job
- working conditions

In addition, the *Handbook* gives you [job search tips](#), links to [information about the job market in each State](#), and [more](#). Esta última sección --Other Information in the *Occupational Outlook*

Handbook—*contiene a su turno las siguientes secciones*:

- [Tomorrow's Jobs \(Charts from the "Tomorrow's Jobs" section of the 2008-09 Occupational Outlook Handbook\)](#)
- [Sources of Career Information](#)

- Finding and Applying for Jobs and Evaluating Offers
- Occupational Information Included in the *Handbook*
- Data for Occupations Not Studied in Detail
- Assumptions and Methods Used in Preparing Employment Projections

Santiago de Chile, octubre 2009.-