

ACTA Confech – Atacama 2007

Universidades Presentes:

1. Universidad de Atacama
2. Universidad de Santiago de Chile
3. Universidad de Talca
4. Universidad Técnica Federico Santa María (Viña)
5. Universidad Técnica Federico Santa María (casa central)
6. Universidad de Antofagasta
7. Universidad Católica del Norte (Antofagasta)
8. Universidad de la Serena
9. Universidad de Concepción (Chillan)
10. Universidad de Concepción (Los Angeles)
11. Universidad de Talca (Curicó)
12. Universidad del Bio- Bio (Concepción)
13. Universidad Técnica Metropolitana
14. Universidad de Magallanes

Tabla:

1. Mesa Confech- Mineduc
2. Consejo Asesor Presidencial
3. Plan de acción nacional
4. Varios

FEUDA. Da los saludos correspondientes y da la palabra para tratar el primer punto de la tabla correspondiente a la Mesa Confech – Mineduc.

FEULS. Propone que la mesa ejecutiva de cuenta de lo que se a tratado en la Mesa Confech-Mineduc.

FEUSACH. Expone la situación en la Mesa Confech- Mineduc. Dentro de la Mesa Confech-Mineduc han habido 4 jornadas de trabajo en la cual se han discutido, tanto temas de financiamiento como acceso a la educación, también el tema del pase único nacional. Hay que destacar que en las ultimas dos mesas (viernes pasado y antepasado), el viernes pasado se toco el tema del arancel de referencia con los rectores de la Universidad del Bio-Bio y la Universidad de Santiago de Chile , en donde mostraron posturas bien cercanas a lo que dice el ministerio, creo que fue culpa de nosotros no decirle al ministerio que invitase a rectores incidentes en el tema, creemos hubiese sido más conveniente que hubiese asistido algún rector que no estuviese de acuerdo con este tipo de mecanismo, cosa que lo hay. La mesa de trabajo ha tenido varios frutos, pero hay cierto descontento de algunas federaciones que se me han hecho llegar, respecto a las inasistencias que se están produciendo en estas mesas. Creo que la responsabilidad que nosotros asumimos en la Universidad de Talca al decidir participar en esta mesa con 14 Federaciones, es que empecemos a manejar estos temas, a reunirnos más y ha reunir más información. Como mesa ejecutiva nos ha sido difícil juntarnos por la lejanía geográfica de las federaciones pero hemos hecho llegar todas las actas pertinentes de la mesa ejecutiva. Ayer en la Universidad de Atacama, se junto de nuevo esta mesa con el ministerio, se toco el tema del acceso a la educación, en donde nosotros habíamos llevado una persona del Confech que fue Francisco Meneses para que viera la cuestión técnica, que fue muy parecida a la que se mostro en Coquimbo donde mostraba un nuevo método para el acceso a la educación superior mediante un ranking que engloba la P. S.U y las notas de enseñanza media. El asesor técnico del Ministerio Sebastián Gallegos hace referencia en los mismos puntos, que es necesario un nuevo tipo de selección, agregar otro tipo de selección con respecto a los niños que están saliendo de cuarto medio y así nosotros resguardaremos que los estudiantes de los primeros quintiles o de los estudiantes de educación municipal o particular subvencionada que tengan buena notas pero que no rinden una buena P.S.U. tengan una ayuda o un apoyo por parte de este ranking para que estos puedan entrar a la Universidades Estatales o del Consejo de

Rectores mas adelante. La discusión se centro en como las federaciones con el Ministerio van a realizar un plan de acción para convencer al Consorcio y al Cruch para que empiecen a manejar esta nuevo sistema de selección para comenzar a discutir y ver cuales son las falencias que tiene el nuevo sistema que nosotros proponemos para que ganemos los votos de los rectores y podamos ser un sistema que realmente rescate lo mejor que tenemos en los colegios para que entren a la Universidad. Yo creo que la discusión se esta dando en esta mesa, ayer un punto de inflexión que se dio en la misma, en el cual no estamos concretando los temas, como por ejemplo el tema del pase escolar donde el Ministerio, Transporte y la Junaeb están de acuerdo, pero no se ha concretado. Hay propuestas concretas de lo que nosotros queremos y los plazos que nos proponemos para los diferentes ítem, de forma de empezar a concretar situaciones dentro de esta mesa es empezar a colocar cuales van a hacer los puntos de largo plazo y cuales son de corto plazo, dentro de los de corto plazo tenemos que empezar a tratar el tema del financiamiento porque todos sabemos que en septiembre se cierra el presupuesto, es necesario hacer un agenda dentro del Confech, una discusión amplia en el sentido de cuales van a hacer los temas principales que nosotros queremos tratar. Me gustaría que se hiciera un conteo de cuales van a hacer los temas que se va a defender, cuales son los temas que tenemos que conseguir es este año y ponernos plazos. Dejo abierta la discusión a cuales son los plazos relevantes para llegar a un acuerdo 2007.

FEUBB, Sede Concepción. De los temas que hemos trabajado, la secretaria ejecutiva vimos en la reunión del día jueves que se cerrara la brecha entre el arancel real y el arancel de referencia, en la cual estuvieron los rectores invitados y salieron varias sugerencias de parte de los representantes del Confech en la mesa, una de esas ideas era plantear que los rectores tendrían que transparentar el costo de las carreras a sus alumnos y creo que la mejor superintendencia y el mejor control que pueden tener las universidades son sus alumnos, también salieron otras ideas de una superintendencia que este marcada por el ministerio, se dio una discusión con los rectores pero no se llevo a nada. Nosotros pedimos que se retomara ese tema para ver si habían voluntades explicitas en cuanto al Ministerio con la Confech para poder ir con alguna propuesta a los rectores como sugerencia, a lo cual se nos respondió que no podían hacer nada solamente manifestar que querían trabajar en el tema, así quedamos mas o menos híbridos. En el tema del acceso tuvimos la exposición de Francisco Meneses y luego la exposición de Sebastián Gallegos y mas o menos afirmaba a que se apunta con esto, nos dimos cuenta que es como la punta del iceberg lo que podemos llegar a lograr porque el sistema de educación chilena apunta a privilegiar a los alumnos que vienen de colegios particulares que tienen los mejores puntajes y de echo se esta premiando universidades con el AFI que

reciben los primeros 27.500 puntajes. A las universidades les conviene en este momento recibir alumnos que estén mejor preparados porque así investigan, tienen mejor tasa de retención, también tienen una titulación oportuna que son dos factores muy importantes en el arancel de referencia y para otros fondos concursables también. Entonces en este momento el perfil, el modelo de educación chilena es premiar a las universidades que tienen los mejores puntajes. Con la propuesta que hace Francisco Meneses con Sebastián Gallegos es recibir alumnos menos preparados ya que se está privilegiando el ranking indiferente del colegio que venga y eso significaría, de ser aceptado que las universidades empezarían a decir que el AFI es contradictorio porque se premia a los mejores puntajes pero estamos tratando de recibir alumnos de los estratos más bajos. También se caería el criterio del arancel de referencia porque se basa en el tema de retención. También se cuestiona en base a esto que si estamos recibiendo a alumnos en iguales condiciones a los que vienen más preparados, la diferencia en los dos primeros semestres va a ser mucha, entonces en la Mesa Confech- Mineduc se pedía que el gobierno invirtiera en nivelación o cuáles son las políticas de nivelación, entonces nos hacíamos la siguiente pregunta si tu le pides al rector que nivelara a los alumnos, él decía porque tengo que nivelar, que me das tú a cambio. En este momento todas las políticas de las universidades es que dentro del polinomio que se ocupa para el arancel de referencia o para los aportes fiscales, eso va en las políticas que exige el Ministerio, por eso están invirtiendo en investigación, en doctorado, solamente para generar más recursos, por eso no tratan de nivelar porque no hay ningún estímulo, ningún criterio respecto a aportes fiscales que vengan con nivelación incluida. El presidente de la FEULS planteaba que el tema de nivelación o temas remediales no tuvimos buena recepción con respecto al tema, si logramos que acepten esta medida, estaríamos logrando algo bueno, porque estaríamos desmoronando al sistema, estaríamos echando abajo el AFI, estaríamos echando las políticas de no nivelación, estaríamos haciéndole más pega a las universidades de Santiago, porque reciben a alumnos con excelente puntaje salen investigando con doctorado o magister y nos preguntamos cuál es el rol social que están cumpliendo esas universidades. A lo que se apunta es que estas universidades reciban no solo alumnos de elite sino que también reciban alumnos que vienen de estratos más bajos. Eso es lo que puedo argumentar de lo que se ha discutido, la deducción que sacamos es que es muy importante que podamos darle fuerza en la Confech al tema del acceso y la propuesta de Francisco Meneses y Sebastián Gallegos que plantea un sistema mixto, validar el sistema de selección P.S.U. , validar las notas de enseñanza media y al ranking.

FEUDEC Chillan. Dentro de todo lo que conversaron anteriormente, falta solamente decir que en Chillan también se discutió y se abrió la posibilidad de que los rectores quieren aumentar factores dentro del arancel de referencia como es el tema de la regionalización, son factores que se van a tratar de incluir dentro de el tema del arancel de referencia. Ahora quiero hacer una propuesta los que participamos en la Mesa Confech- Mineduc estamos tratando temas súper importantes pero no estamos concretando nada. Hay temas súper importantes que hay que tratar directamente con el Consejo de Rectores. Yo quiero hacer una propuesta que la hicimos por la vía formal, que es a través del ministerio. Como Confech debíamos pedir una reunión con el Cruch en una sesión de ellos donde podamos ir como Confech- Mineduc para saber la opinión del Cruch completo y no solo de dos o tres rectores, para saber que es lo que esta pasando si ellos tienen la intención de conversar sobre el congelamiento de aranceles, el tema del ranking. Hagámoslo a través de una carta formal de la Confech al Consejo de Rectores y vemos que realmente sacamos en limpio porque no sacamos nada con seguir conversando entre nosotros.

FEULS. El congelamiento de aranceles es una buena iniciativa, pero se debe ir más allá, porque debido a que se considera una factor que es la calidad, debíamos proponer que los rectores bajaran los aranceles acercándose al de referencia, porque como lo manifestó el rector de la Universidad de Santiago ellos pretenden acortar la brecha reduciendo sus aranceles, pero es algo gradual, no podemos esperar que esto sea inmediato, especialmente porque las universidades regionales reciben poco aporte fiscal directo y este es su método para obtener ingresos. Deberíamos plantearnos como nosotros solucionamos esto y convencemos a los rectores, planteándole lo que ayer planteábamos, los remediales.

FEUDEC, Chillan. Ese es un tema porque no todos los rectores van a estar de acuerdo, o creen que el rector de la Pontificia Universidad Católica va estar dispuesto a bajar aranceles, es por eso que debemos buscar una forma en la que todos los rectores estén de acuerdo de una forma de reducir la brecha.

FEUDA. Algo muy cierto es que los rectores no tienen entre sus políticas el congelar los aranceles o bajarlos, y más relevante aun es que las universidades no han transparentado los mecanismos que usan para fijar sus aranceles, también encuentro que conversar con el Cruch no es muy prudente ya que la voluntad no existe, debido a que fueron ellos mismos que aseguraron que el estudiantes no pagarían de su bolsillo

ningún peso por concepto de la brecha que existe respecto al arancel de referencia, hay algunas federaciones que vienen aquí marcadas con el discurso oficialista de su universidad, pero se debe buscar una forma en que se haga cumplir los acuerdos.

FEUBB, Sede Concepción. Estos temas son súper complicados, debido a que los rectores no están cumpliendo y como controlan eso, el Ministerio sigue inyectando plata y en este momento las universidades estatales están obligadas a rendir cuentas publicas en un diario oficial de todas sus platas, mientras a los estudiantes se les esta haciendo firmar un segundo pagares, pero nosotros necesitamos generar una propuesta y trabajarla debido a que no solo pasa por pedir congelamiento de aranceles, hay problemas más de fondo, hay acuerdos que no se están cumpliendo, quien controla eso, Víctor me esta diciendo aquí que están endeudando dramáticamente a sus estudiantes, y el Ministerio no tiene una carta para jugar, entonces para que vamos a ir al Consejo de Rectores, porque nos van a escuchar ellos, si tu me respondes eso vamos, y con que propuesta vamos, porque de todas maneras van a firmar un acuerdo que no van a cumplir. Entonces lo que pasa es lo siguiente, el Estado esta subsidiando la educación, aunque suene feo decirlo subsidiando como se están endeudando los estudiantes y aun así no tiene el poder para exigirle a los rectores que moderen el alza de aranceles.

FEUCN, ANTOFAGSTA. Lo primero es comprender que la educación es un sistema de mercado, y por eso mismos fijan sus aranceles, por eso no solo debemos ver la parte técnica, porque si se sube el arancel de referencia los rectores subirán los aranceles reales, por eso debemos hacer una discusión más política de fondo, que tiene que ver de que manera financiamos los estudios de los estudiantes de este país, como cambiamos el sistema de mercado a un sistema mucho más social y de responsabilidad del Estado para financiar la educación. En la actualidad no hemos llevado el debate hacia el PIB, el AFD, el AFI, y las universidades de la única forma que se están financiando con las platas de los aranceles. Si nosotros no somos capaces de cambiar la perspectiva con la que queremos hacer avanzar en el tema de cómo se financia la educación de la población del país vamos a seguir en el mismo juego y no vamos a lograr solucionar los problemas de fondo, que es lograr que la gente pueda acceder y seguir estudiando. La idea es que quienes pueden pagar paguen por la educación, pero quienes no pueden sean subvencionados por el Estado, estamos hablando del Arancel Diferenciado.

FEUDEC, Chillan. Primero le voy a responder al Fernando porque pregunto porque debíamos ir al Cruch, si no hay la voluntad, yo creo que en realidad nosotros desde el 2005 no vamos a hablar con el Cruch, y hay que ser honestos en el sentido de que todo lo que nosotros sabemos del actuar del Cruch es a través de lo que nos dice el Ministerio, es necesario saber que opinan directamente, porque yo tengo información que no hay rectores que no están de acuerdo con el arancel de referencia, y saber que propuesta tienen ellos, porque ellos están preocupados por las universidades más pequeñas del país, porque se están sobre endeudando y están condenados a quebrar, nosotros no podemos permitir esto, nosotros debemos generar propuestas en conjunto con ellos, ya que el ministerio no tiene propuestas, lo único que quiere el ministerio es que se congelen los aranceles, yo creo que es importante que tengamos el punto de vista que tienen ellos, que nos reunamos para saber cual es, llevar a nuestro equipo técnico, si no lo hacemos van a seguir quedando los temas en el aire porque no estamos conversando con quien debemos.

FEUDA. Entiendo tu postura, pero no hay que desconocer que el año pasado el Cruch no respetó los acuerdos con el Ministerio, quien te garantiza a ti que a nosotros como estudiantes se nos va a respetar, lo que hay que ver es como vamos a hacer la discusión, sea técnica, política o semántica. A mi personalmente me complica el tema de como nosotros trabajamos hacia abajo cuando FEUCN dice trabajemos por un arancel diferenciado, nos dimos cuenta que este sistema que en principio no nos gustaba si uno logra profundizarlo vamos a trabajar pro arancel diferenciado.

FEUBB, Sede Concepción. Súper asertivo lo que dijiste pero insisto pasa algo muy parecido con el transporte, porque no nos van a hacer caso, porque hay vacíos legales no hay nada que los amarre a cumplir los acuerdos, el ministerio está entregando platas porque somos universidades estatales, cuando les conviene somos autónomos y cuando les conviene dependen del Estado y si no está las facultades para amarrar a estos tipos no vamos a llegar a nada. La propuesta es la siguiente tenemos que pedir que hayan fuerzas legales, o sea que el ministerio amarre su aporte a políticas, políticas por último de respeto de acuerdo. Yo creo que el problema principal es la falta de control.

FEULS. Quería decir que hay que tener cuidado con respecto al discurso que diste de que las universidades estaban costeadando la brecha de los aranceles, eso precisamente está pasando en mi

universidad, en la cual ellos están con un política de que están cubriendo esa diferencia pero no la cubre la universidad al final la cubre los estudiantes. Y lo otro quería plantear el tema, de ir acotando los temas, de establecer luego cual va a hacer nuestra agenda a corto, mediano y largo plazo.

FEUCN, Antofagasta. Coincido con la FEUDA en que no hay que distinguir si la discusión es política o semántica, yo creo que es política, es técnica y es ideológica. Hoy día falta y lo que hay que discutir es que no hay una política pública, en cuanto a transformar el sistema de educación, el sistema de financiamiento de la educación, yo creo que están poniendo parches sobre un sistema que esta malo, generando discriminación dentro del sistema universitario, lo que falta es crear políticas publicas del parte del Estado, donde debemos apuntar a transformar este tema. Si juntémonos con el Cruch pero creo que en ellos no esta el punto de discusión el Cruch puede tener voluntad pero no son los representantes, no son el Gobierno y no son los que generan las políticas publicas del país. Lo importante es apuntar al ministerio para crear políticas públicas e inclusive al parlamento que es donde se generan las leyes y están nuestros representantes. Por eso la discusión es ideológica y política por mientras. Que es lo que nos falta a nosotros es plantear una política nacional al país que se discuta tanto en el parlamento como a nivel de Gobierno y crear una política de cambio de financiamiento de la educación superior, porque este sistema esta generando discriminaciones, un sistema que esta fracasado y que estamos parchando con el arancel de referencia y el tema de los quintiles. Hoy día tenemos que llegar a un consenso político ideológico de que puntos vamos a tratar, tenemos que avanzar, mediante nuestros representantes.

FEUDEC, Chillan. Creo que la FEUCN toco un tema súper importante que es el ir a donde se hacen las políticas publicas. Bueno si creen ustedes que el Ministerio no esta generando los mecanismos necesarios para que los acuerdos se cumplan, vamos al parlamento, entonces juntémonos con la Comisión de Educación del Parlamento de la Cámara Alta y la Cámara Baja démosle a conocer los temas reales de las universidades en Chile. Los espacios hay que tratar de generarlos no sacamos nada con quedarnos de brazos cruzados y hacer nada, conversemos tratemos que generen leyes que vallan destinadas a mejorar la educación en Chile. Tenemos que buscar la forma de que alguien nos escuche y alguien escuche las propuestas de los estudiantes.

FEUSACH. Yo creo que acá se están tocando diferentes temas, diferentes puntos de vista y que nos estamos desviando de lo que es la discusión de la Mesa Conftech- Mineduc. Nosotros sabíamos que estábamos participando dentro de dos instancias como son la Mesa Conftech – Mineduc y el Consejo Asesor Presidencial. Nosotros sabíamos como lo firmamos en los acuerdos del 2005 y 2006 que la Mesa Conftech – Mineduc no era para hacer cambios sustanciales a la reforma educacional, es un espacio en donde podemos ayudar a que la vida del estudiante sea más digna, podemos lograr que los estudiantes tengan mas recursos, tengan una mejor calidad de vida dentro de la universidad y lograr que los estudiantes paguen todos con un pase único nacional y ese es el techo que tenemos y tratar de colocar algún tipo de ayuda al estudiantado y el 2005 se logro cambiar un sistema de Financiamiento de lo que era el Fondo Solidario, y a eso apunta esta Mesa y con respecto al Consejo Asesor Presidencial ahí se están tocando temas globales, los temas país de educación, se están tocando los temas de financiamiento que nosotros queremos para las universidades y ahí concuerdo con la FEUCN que debería ser un arancel diferenciado. El tema del financiamiento se toco el lunes en el Consejo Asesor Presidencial y no fue ningún representante del Conftech, nosotros queremos hacer cambios sustanciales en la educación, mejorar la calidad de vida de los estudiantes y eso se logra en la Mesa Conftech- Mineduc. Podríamos hacer un informe de la forma en como se esta viendo la educación chilena, como nosotros queremos un sistema de financiamiento para la educación superior. No se están discutiendo los temas y de los cinco representantes esta hablando uno y eso se ve en las actas. Lo que espero es que en este punto que estamos dentro del Conftech, que es la Mesa Conftech- Mineduc tratemos de zanjar los puntos, amarrar la idea de FEUCN de ir al parlamento. Hay que dejar claro cuales van a hacer los puntos y como los vamos a tratar, los puntos que se acordaron en la Conftech de Valparaíso. El tema macro que es hacer un cambio en la educación chilena veámoslo en el Consejo Asesor Presidencial. Me gustaría que las próximas palabras vayan en orden a zanjar los temas.

FEUTEM. Reafirmar lo que dice la FEUSACH en cuanto a que se están discutiendo políticas publicas respecto a la educación, por eso yo quiero hacer un mapa de que se esta trabajando en las dos mesas, porque hoy día en el consejo asesor no están asistiendo quienes debieran asistir, lo que me interesa es que se haga una especie de acta del la Mesa Conftech- Mineduc y otra del Consejo Asesor Presidencial y ver en que mesa encaja cada tema, empecemos a proponer cuales son los tema que se van a tratar en cada mesa, existen una serie de preguntas que nos debemos responder respecto a políticas publicas, es necesario hablar de las mesas primero y luego los puntos que debemos cubrir y el orden que debemos darles.

FEUDA. Yo creo que los temas están claros, lo que debemos definir es la estrategia, yo creo que existe un consenso en que se debe invertir en remediales académicas, pero luego de cuatro reuniones, aun no hemos zanjado nada, hay que definir como trabajamos, estamos a fines de junio y ya hay muchas federaciones que se ausentan de la Confech, hay que definir cual es el nivel de compromiso de las demás federaciones.

FEUCN, Antofagasta. Hemos logrado avanzar bastante, pero debemos generar una plataforma para avanzar en los temas.

FEUDEC, Chillan. El tema de la responsabilidad es muy importante, pero comparto lo que Nelson dijo, debemos tomar las decisiones con los que estamos, ya que no hay ningún presidente que no tenga los recursos para asistir a las Confech, y debemos empezar a zanjar los temas, para la Mesa Confech- Mineduc, porque tenemos prioridades como el pase único nacional, subir las becas Juan Gómez Millas y la Bicentenario, también ver el tema del arancel de referencia, una propuesta es que crezca dos veces el infractor de este año, debemos asegurar el ingreso a los 5% mejores alumnos este año, cambiar los decretos que regulan las tarifas del transporte y por ultimo aumentar, y es muy importante, la cobertura en el cuarto quintil. Estos los temas más importantes que deben ser prioridad para la Confech.

FEUCN, Antofagasta. Hay que asegurar que se cumpla lo acordado con el Cruch, el pase único debe ser una bandera de lucha para implantarla, y junto con la equidad es la equidad algo muy importante, y lo que planteaban de ir al parlamento es ir a ciegas, mientras no tengamos algo que negociar, o algún mecanismo que los obligue a cumplir los acuerdos, y ya hemos visto que estos acuerdos no se han cumplido que vamos ir a hacer otra vez.

FEUDA. Es muy interesante lo que plantea Osvaldo, es necesario hacer una agenda o calendarización, porque solo en esta hora de reunión, he escuchado más de trece propuestas, pero mi pregunta es cuales son prioridad, y cuando sepamos eso, sabremos cual de las mesas debemos priorizar, porque hemos debatido desde el pase único nacional hasta el aumento de las becas, pero yo me pregunto

cuales de estas son primero, y en algunos casos es importante que tengamos claro cuales son esos problemas que mejoran en forma inmediata la calidad de vida del estudiante, pero solo una vez que tengamos definidas claramente las prioridades definimos con quien y cuando debemos ir a conversar.

FEUDA. Hoy en día al Confech no están asistiendo los dirigentes, no se esta asistiendo a la Mesa Confech- Mineduc ni al Consejo Asesor Presidencial, es necesario que exista un reglamento que sancione a esos dirigentes, en especial por cosas como dijo Giorgio, por que le da “lata” ir al norte, esa no es excusa. Porque dejar que estén en estas mesas dirigentes que no asisten, es perder un cupo, ya que no participan en la discusión, si queremos definir estrategias pongamos en claro cuales van a ser las sanciones a quienes no cumplen.

FEUCN, Antofagasta. Seria importante que se agregara en el varios ese punto, establezcamos una orgánica, en la cual podamos normar todo eso, necesitamos un órgano de la Confech que centralice la información y ordenemos la Confech, porque estamos demasiado desordenados y ha sido histórico este desorden, hay que dar el paso aunque sea provisoriamente, y quiero hacer una propuesta, que quede en los puntos varios, que hagamos una orgánica de la Confech.

FEUDA. Procede a la lectura del resumen de propuestas de la Confech

- Pase único nacional
- Ampliar becas (Juan Gómez millas - bicentenario)
- Reunión consejo de rectores
- Arancel referencia (subir arancel - congelar el real)
- Asegurar acceso de 5%
- Políticas publicas (ir al parlamento - juntar con comisión de educación)
- Fuerzas legales para respetar acuerdo

- Remediales académicas
- Responsabilidad en las mesas
- Calidad de la educación
- Cobertura 4° quintil
- Arancel Diferenciado
- Reingeniería del FCSU (tema del Mineduc)

FEULS. Yo planteo una idea que es ir más allá, es no solo buscar congelar los aranceles reales, sino que también, aumentar el arancel de referencia y exigírselo a los rectores.

FEUDA. Hay un tema que en la Mesa Confech- Mineduc se puso en discusión en base a que se están fijando los aranceles diferenciados el cuanto cuesta realmente el impartir una carrera, y de ahí buscar remediales como cubrir el delta de los aranceles.

FEUDEC, Chillan. Yo encuentro un chiste que estemos discutiendo nuevamente, primero calidad de la educación, bueno “calidad de la educación” un termino general así no lo entiendo, políticas publicas, arancel de referencia, yo creo que estamos distorsionando primero las Confech que hemos estado haciendo anteriormente, en la Universidad Católica de Valparaíso cuando se hizo la Confech y nosotros determinamos cuales iban a ser los ítems que nosotros íbamos a discutir en la mesa Confech Mineduc y eso que dentro de la secretaria política que fue aprobado después dentro de la segunda mesa de trabajo con el Ministerio fueron los puntos que nosotros íbamos a discutir dentro de ese espacio veo que es el 2% de los puntos que colocamos, yo creo que es importante trabajar con respecto a la información que ya acordamos que íbamos a tocar y de ahí empezar a zanjar cada uno de esos puntos, pero empezar a agregar mas ideas que no están en ese acuerdo yo creo que no es perdida de tiempo por que es interesante discutirlo pero se puede hacer en otro espacio.

FEUBB, Concepción. Yo planteo lo mismo en la primera acta de la Mesa Confech - Mineduc que se les hizo llegar, sale textual lo que acordamos en la Confech de Valparaíso que eran los puntos a trabajar, y los voy a nombrar que para que los conozcan y tienen bastante similitud y son más amplio, entre los que tenemos:

- Discutir pase único nacional
- La Loce
- Democratización
- Accesos
- Financiamientos
- Arancel de referencia, los criterios
- Cumplimiento Confech - Mineduc del año pasado
- Beca bicentenario bajar a 475 pts.
- Aumento del PIB a la educación superior
- Congelamiento aranceles reales
- Fondo solidario a cursos superiores
- Segundo pagare
- Cobertura cuarto quintil
- Entrega dinero según carácter público y privado de la universidad
- Espíritu arancel diferenciado
- Delta beca Mineduc
- Calidad

Eso son todos los temas así globales, dentro de los que hemos trabajado

FEUDEC, Chillan. Un punto, esos son los temas que propusimos, creo que se nos está escapando los temas que el ministerio quiere instalar dentro de la negociación que es la reingeniería del fondo solidario, que es un tema no menor, que dentro de los años anteriores varias federaciones, poniéndome a título personal la Universidad Santiago de Chile se opuso. Entonces creo que es importante discutir los temas que el ministerio nos está proponiendo, así estar preparado para cuando nos toque discutir esos puntos no nos metan el golazo como en años anteriores

FEUBB, Concepción. Igual esta es una negociación, y bien esto lo ha planteado el ministerio en donde se generan primero las discusiones, debates y luego se va a ir a una negociación dentro de una o dos sesiones, pero es claro que nosotros debemos plantear estrategias para llegar allá con algo, y tenemos que priorizar los puntos para llegar con fuerza. En ese sentido englobar por ejemplo lo que hablábamos del financiamiento, del rol social y lo que es la estructura de la educación, que posee dos aristas, lo que es la política y la estructura financiera, es la que ha generado diferencia entre algunas universidades y otras, y las enseñanzas entre una universidad y otra, por lo tanto planteo y hemos planteado en la Mesa Confech - Mineduc y también fue un acuerdo priorizar o generar otra torta de un fondo de carácter de rol social que también nos llevarían a algo mas fuerte. Bien sabemos que hay discusiones que van al ser más mediáticas y puntuales, por ejemplo el tema de la beca bicentenario que va a costar a un millón y medio el bajar el requerimiento a 475 puntos que es la demanda de la Confech, ese es un punto puntual que vamos a tener que discutir pero si vamos a la estrategia de cambiar el modelo de la educación superior hay dos puntos muy importantes que uno es el financiamiento del rol social y el otro que es el acceso de la educación ya que si logramos que la propuesta de Meneses y Gallego se caería del AFI, los criterios de arancel de referencia y la reingeniería del fondo solidario. Yo creo que deberíamos empezar a plantear estrategias para la negociación.

FEUDA. Cuando yo planteo el tema de definir estrategias, yo siento que de los temas que vamos a discutir hay consenso y los conocemos. Cuando hablo de estrategia es como nos vamos a enfrentar al Ministerio, hay que inyectarle recursos a las universidades. Hago una invitación a todas las Federaciones a hacer un estudio de su realidad e ir con argumentos. Los problemas de las Universidades se solucionan con la inyección de recursos.

FEUDA. Hay que exigir que los aranceles bajen y mas importante aun definir las bases de los aranceles y recalco que hay que avanzar en la propuesta de afianzar nuestras bases técnicas, porque nosotros no tenemos como responderle al Ministerio sus propuestas que son en base a estudios. Ver además de las bases técnicas, los puntos que son importantes en temas jurídicos, para ver que herramientas podemos usar para amarrar los acuerdos.

FEUDA. Hay que empezar a trabajar apuntados a lo que nosotros queremos, lograr avances pero eso pasa porque las personas que pertenecen a la Mesa Confech- Mineduc, al Consejo Asesor Presidencial participen y vayan a las sesiones porque todos asumieron responsabilidades.

FEUBB, Concepción. Trabajar en conjunto con los secundarios para luchar por el sistema de educación media en la educación chilena.

FEUDA. Les quería plantear que definiéramos cuales tres temas son prioridad, porque si vamos a enfocarnos a hacer estudios tenemos que saber a que enfocarnos, para ver que vamos a conseguir. En que nivel de la educación superior tenemos que enfocar nuestras remediales. Si es necesario trabajar con comisiones que se preocupen de temas determinados y así poder avanzar de forma más rápida en los temas.

FEULS. Yo ayer hice una propuesta en la cual establecía principalmente que hay una desigualdad en la entrega de la educación, por lo tanto ayer definía ciertos tipo de bonificación, como remedial a los alumnos que entren a la universidad del primer segundo o tercer quintil, pero darle un permiso al esfuerzo de un alumnos de un colegio municipal. Así de esta manera las Universidades invertirían en nivelar a estos alumnos que vienen con desigualdades.

FEUSACH. Tengo una propuesta para trabajar en la Mesa Confech- Mineduc , vi que nos quedan cinco reuniones con el ministerio de aquí a septiembre , propongo cuales van a hacer los temas que vamos a

tratar como mesa en cada una de las reuniones y así ir mas preparados para abordar cada uno de los temas. Financiamiento se trate en todas las mesas, pero por títulos.

PROPUESTA Calendarización

Viernes 6 de julio

- Cerrar el tema de arancel de referencia y los reales
- Calidad

Viernes 20 de julio

- Aumento Beca Bicentenario
- Pase Único Nacional

Viernes 3 de AGOSTO

- Bajar requisitos académicos de las becas
- Acceso

Viernes 17 de agosto

- Cobertura 4° quintil
- Calidad

Viernes 31 de agosto

- AFD, AFI
- Reingeniería FCSU

Sábado y domingo 1 y 2 septiembre

- Negociación de los temas de financiamiento con el Mineduc.

FETEC. Yo discrepo contigo con respecto de ir poniéndole fechas a los temas. Aquí hay un tema que va muy ligado con lo que es el Consejo Asesor Presidencial, no podemos dejar de lado lo que esta pasando ahí porque puede ser que el tema del financiamiento se trate en el Consejo Asesor Presidencial y lo que pase ahí influya en la Mesa Confech- Mineduc. Lamentablemente el Ministerio puso a la Mesa Confech- Mineduc y al Consejo Asesor Presidencial a trabajar en los mismos temas y en los mismos tiempos. Hay que esperar a ver como va funcionar el Consejo Asesor Presidencial porque nos puede dar otra oportunidad para mejorar los temas.

FEUSACH. Hemos hablado de ordenar los temas y todos sabemos que existen nexos entre la Mesa Confech- Mineduc y el Consejo Asesor Presidencial. Me gustaría que se debata sobre el tema de la calendarización, porque es necesario tener un base sobre lo que se trabaja, tener una preparación sobre los temas que se van a tratar en cada sesión. Porque si esperamos que los representantes del Consejo Asesor Presidencial nos entreguen información porque ellos ni siquiera van a las sesiones.

FEUCN, Antofagasta. Creo que es muy necesario ordenar el tema del desorden, y creo y apoyo la propuesta que esta presentando la FEUSACH para así poder llegar a acuerdos y poder ir planificando las propuestas que se van a llevar.

FETEC. Respecto a las inasistencias del Consejo Asesor Presidencial, fue porque nosotros creemos como Universidad Federico Santa María que la discusión se hace con los estudiantes movilizados, con los estudiantes en la calle.

FEUDA. Yo dejaría temas por días, porque siempre no alcanzamos a terminar las discusiones, tratar de terminar la discusión de los temas y pasar a los otros solo cuando se zanjen los temas, no antes.

FEUBB, Concepción. Estoy de acuerdo con hacer un estudio técnico, el estudio técnico tiene que ir dirigido a los aportes fiscales y a la realidad socioeconómica de los estudiantes y así sacamos conclusiones necesarias y se puede hacer por universidades y nos podría facilitar el tema de acceso tanto como del financiamiento. Respecto a la propuesta de poner fechas a los temas doy mi apoyo para que la discusión sea ordenada.

FEUBB, Concepción. Yo no se quien, si la Confech está tomando esta medida o tu la tomaste a criterio persona, y ahí no moderamos las palabras o no moderamos lo que opinan, sino que damos acciones, dándole peso político. No se con que fin lo harán, con que fin que fin lo hará el Presidente de la FECH no se

si será, personal o político, que se yo. Pero yo creo que también eso influye no tanto en los contenidos sino por un tema de responsabilidad con el grupo de trabajo. Cuántas veces exceptuando esta hemos tocado temas del Consejo Asesor Presidencial profundamente, antes de una discusión. Entonces, me van a mandar una pauta por Internet si no han llegado las actas, seamos realistas yo no se si no tendrán q asumir la responsabilidad. Ahora respecto a la Comisión Nacional de Acreditación el Presidente de la FEUTEM dijo que no había representantes estudiantiles, en la nueva ley general de educación plantea que van a ver representantes estudiantiles bajo las mismas condiciones de la Comisión Nacional de Acreditación. Ahora con respecto a la factibilidad de tocar el tema de AFI y AFD yo no se que factibilidad política tiene apelar en el Consejo Asesor Presidencial, yo no se si el Rector de la Universidad de Chile, Católica o de Concepción, no se si estarán desviando el discusión un par de sesiones discutiendo este tema y vayan a ver algo, o sea, lo que plantea el Presidente de la FEULS, la cuestión no es quitarle plata a las universidades sino que establecer otro punto para arreglar la cuestión, porque al final si la discusión no se lleva a cabo con personas que son influyentes, vamos a estar discutiendo medio año y no vamos a llegar a ninguna parte. Tenemos que proponer algo nuevo, y algo nuevo que le de peso y que no les afecte a ellos y que ganemos nosotros, también es un acuerdo político. Y más que eso, si nos van a mandar los documentos por Internet 2 días antes, como vamos a llevar a cabo el debate y tenemos que buscar una forma de control que establezca sanciones en caso de incumplimiento. Yo creo que hay que analizarlo más profundamente.

FEUSACH. Yo creo que va un tema más allá de que manden los documentos por Internet, si todavía no tenemos claro lo que queremos. Es necesario que el mismo consejero que está metido ahí que diga para donde apunta la cuestión, entonces estamos ligados también a tener un derecho de opinión, porque estamos en el consejo, independiente que tengamos la Confech y tenga su opinión, pero tenemos derecho a opinión, Ahora el tema que tu dices Coronado, del Presidente de la FECH que da declaraciones por el, bueno el tiene la capacidad de hacerlo el es Presidente de la FECH ,no le podemos cortar la posibilidad de que el opine eso, seamos democráticos si el cree que el Consejo Asesor Presidencial no avanza o hay que bajarse, es su decisión. Yo también tengo mi opinión, creo que el consejo es una buena instancia para discutir pero creo que no avanza, no avanza, yo no creo q los estudiantes no tenga las cosas claras, pero lamentablemente nosotros hemos marginado quien lo va a ser mejor, al final estamos en una discusión de que quien hace esto, quien no hace esto otro, hoy día avancemos en una discusión real, entendamos que el

Consejo Asesor Presidencial no va a hablar de soluciones del sistema educativo que tenemos, veamos las cosas como son defendamos los estudiantes no defendamos colores políticos.

FEUCN, Antofagasta. El tema del desorden se está repitiendo constantemente, no tenemos hoy día un acuerdo Confech, no tenemos como fiscalizar, son opiniones personales, y eso no nos lleva más allá que si nos bajamos o no nos bajamos, cambiamos esto. Para mi es un error si bajamos los 5. Les voy a proponer, seguir insistiendo en que en este Confech, no se salga sin discutir una Orgánica que logre centralizar la información y fiscalizar, de tener gente que pueda fiscalizar la información y sea responsable de que esta información se le entregue a todas las federaciones y logrando establecer un grupo como estaba el año pasado. Entonces vuelvo a poner en el tapete que no nos vayamos del Confech sin discutir este tema y pediría terminar la discusión sobre el Consejo Asesor Presidencial, lo que necesitamos es ordenar el cuento, hacer un calendario, hacer la revisión, ver los datos y sus puntos de discusión y de ahí recién retomar el tema del Consejo Asesor Presidencial.

FEUTEM. Lo primero de las actas y la comisión mixta llegan con dos días antes de la sesión, inclusive hubo sesiones que llegó horas antes. Lo segundo, creo necesario como bien dijo FEUCN tiene que haber una fiscalización en cuanto a las personas que tengan inasistencias a las mesa, no es valido que las personas que faltan tanto a un Confech como a una Mesa Confech- Mineduc nos represente, se supone que las gente que está en los Confech está en la obligación de ir a los Confech, salvo por fuerza mayor, pero es obligación porque tienen que rendir cuentas, y es obligación asistir a estas mesas, por algo fuimos elegidos. En ese caso si me interesaría que quedara algún tipo de fiscalización de parte del Confech, personas que faltan a lo plantee como opinión personal, y me parece interesante, lo vi de parte de 2 federaciones que la acreditación obligatoria si tenía que ir, ahí sería bueno que saquemos un consenso hoy día como Confech, primero en la acreditación obligatoria, tomando en cuenta que estas agencias acreditadoras, nos cobran 2000 dólares a cada carrera para acreditarlas, 5000 a las instituciones. El tercer punto donde podríamos tener un consenso, es que hoy día por las palabras que yo he escuchado, tiene que existir un principio básico de igualdad en cuanto a aporte Fiscal directo, en cuanto a las universidades estatales, entonces eso tenemos que presentarlo, tiene que haber un fondo alternativo que no se llame AFD ni AFI y que sea en directa relación con una igualdad de recursos a cada institución estatal.

FEUBB, Concepción. Tenemos que hacer el estudio dirigido a la relación entre los aportes fiscales y la realidad socioeconómica de la universidad, respecto de los aportes fiscales que estudiantes ingresan cual es su rendimiento que ayudas llegan a la universidad y con esa información sacar conclusiones. Eso se puede hacer por universidad y se puede hacer en un mes aproximadamente. Todo el apoyo a la propuesta de calendarización.

FEUDEC, Chillan. Apoyar la propuesta de calendarización porque es la única forma de que se ordene la discusión y en segundo lugar respecto a lo que dijo FETEC, no se si estuvo en la elección del consejo de educación superior pero aquí me sorprende lo que dice que no fue al Consejo Asesor Presidencial porque su universidad no esta en movilizaciones, le recuerdo que fue mandatado por la Confech.

FEUDA. Pasamos al segundo punto en la tabla el Consejo Asesor Presidencial.

FEUTEM. Primero nombrar que los temas que se han tocado son la comisión mixta, el lucro en la educación y la diferenciación que hay entre los distintos factores que hay en la educación. En cuanto a la asistencia Pablo Cuevas ha faltado tres veces, Omar Núñez ha faltado dos veces, Giorgio Bocardo ha faltado dos veces, FETEC ha faltado una y yo una. Yo personalmente mande las justificaciones del caso porque mi universidad estaba en toma desde las 5 de la mañana y los consejos son a las 9:30. Van siete sesiones, en la última sesión tuvimos la participación de Julio Castro donde planteo cual era la responsabilidad del Mineduc dentro de las universidades, cual era la responsabilidad con la educación estatal, y en ningún caso se toco el tema del financiamiento, es un tema que viene ahora en agosto y es donde nosotros tenemos que ver cual va a ser el fundamento con el que vamos a trabajar para hacer un paralelo con la Mesa Confech- Mineduc. Lo que si se trabajo las dos ultimas semanas es la Ley de Aseguramiento de la Calidad y la Acreditación en donde tuvimos la opinión de María Jose Demetri Directora de la Cenap, Emilio Rodrigo Director de la Comisión Nacional de Acreditación y un expositor del Ministerio de Educación que ve todo lo que es el asesoramiento jurídico respecto a la calidad de la nueva Superintendencia de Educación que se esta creando. En ese caso se trato la Ley de Aseguramiento de la Calidad donde nosotros encontramos algunos vacíos y esta presente en las actas que yo personalmente he mandado a todos. En esa acta se ven varias cosas, lo primero porque la Comisión Nacional de Acreditación todavía no hace el llamado para la agencia de

pre-grado de la certificación que tienen que hacer a las carreras, no se ve tampoco que la Comisión Nacional de Acreditación fiscalice que agencias ingresan al sistema, en este caso nosotros planteamos varias preguntas, una de ellas y que esperamos que se resuelva en este Confech es cual va a ser la sanción a las instituciones cuando una universidad no se acredite por al Comisión Nacional de Acreditación, hoy en día la única sanción recae en el estudiante, ya que en la universidad no le entregan el crédito con aval del Estado. Entonces nosotros debemos plantearnos la pregunta y algunas propuestas de cuales van a ser las sanciones que en definitiva nosotros vamos a formular dentro del Consejo a las universidades o instituciones que no estén acreditadas. La segunda pregunta que tenemos que hacernos es porque hoy día la Comisión Nacional de Acreditación o la Ley de Aseguramiento de la Calidad dice que es obligatorio para las carreras de pedagogía y medicina y las otras es voluntario, entonces la pregunta aquí es si tiene que ser obligatoria o no la acreditación. El tercer punto es replantearnos un espacio que nosotros deseamos que es si vamos a asistir o no la Comisión Nacional de Acreditación. Lo cuarto en cuanto a requisitos para entrar a la educación superior, se encuentran varias cosas, el consejo superior de educación que da el licenciamiento, entonces en ese caso vamos a tener que ver si ese requisito también esta en la acreditación, o sea aparte del consejo superior de educación, aparte de la Superintendencia de Educación que se esta creando es necesario también la acreditación para continuar con el licenciamiento progresivo. Ahora con respecto al financiamiento que viene con una agenda corta, creo que varios coinciden en la idea que empecemos a plantearlo, y en este caso hay varias formas de financiamiento por ejemplo el informe del consejo para la innovación que preside el ex ministro de hacienda realizo un estudio el año pasado de lo que era la educación superior y cual era el financiamiento, y saco una conclusión que había que redefinir el financiamiento publico de la educación terciaria en función de los bienes públicos que esta produce , educación de calidad, investigación científica básica y aplicada de excelencia, vinculación y extensión. En este caso vamos a tocar dos temas en cuanto a financiamiento, el financiamiento para los estudiantes y el financiamiento para las instituciones. En el financiamiento para los estudiantes vamos a responder las siguientes preguntas, las barreras de acceso distintas al pago de la matricula, el diverso corte del crédito dependiente de las universidades a donde va el estudiante y la falta mecanismos que permitan corregir la divergencia entre los beneficios privados, sociales de ciertas carreras. En cuanto al financiamiento de instituciones es mas complejo porque en el primer punto que es la modalidad de financiamiento y los criterios para asignar los recursos y es donde nosotros tenemos que sacar hoy día un principio básico en cuanto a como se va a entregar el AFD. Lo segundo se le va a entregar AFD solamente a las universidades estatales o se e va a entregar también a las universidades privadas que cumplen con un rol social como por ejemplo al Universidad Alberto Hurtado. Lo tercero que va a pasar con el AFI, se va a eliminar, va a ver una

distribución por regiones o va a seguir tal cual. Entonces tenemos que zanjar dos temas hoy día primero la Ley de Aseguramiento de la Calidad y segundo el tema del financiamiento.

FETEC. Nosotros asumimos al último el Consejo Asesor Presidencial y la única vez que faltamos es porque la Santa María se estaba movilizándolo, porque nosotros creemos que nos debemos movilizar con fuerza. La función del Consejo Asesor Presidencial es crear propuestas en relación al modelo que ya existe, o sea en definitiva el sistema educativo no va a cambiar en su totalidad, lo único que va a suceder es que hoy día van a hacer modificaciones, nada más que eso. La posibilidad que tenemos nosotros de cambiar el sistema de educación chileno va a ser súper difícil porque la discusión la tenemos súper parcelada. Hasta el momento la Confech había trabajado unos temas súper importantes con respecto a la demanda estudiantil en general. No estamos con la Santa María en el Consejo Asesor Presidencial, sino que estamos con la Confech, de manera de tener unos ejes súper fundamentales para la demanda estudiantil en general que tiene que ver con las figuras de las universidades que existen, el saber diferenciar entre una universidad pública, una universidad privada y una universidad de Estado. También determinar bien cómo va a estar la administración del sistema operativo. En el último Consejo Asesor Presidencial yo pregunté donde puedo ir a reclamar si me entregan una mala educación, y no hay ningún espacio. Lo último es el tema del financiamiento, y encuentro que no es prudente cerrar ese tema, porque el financiamiento es fundamental para pedir estas tres cosas que estamos pidiendo. Yo creo que el Consejo Asesor Presidencial no avanza nada.

FETEC, Casa Central. Respecto al tema del Consejo Asesor Presidencial nosotros leímos el informe y tenemos algunos alcances con respecto a los temas que se han tratado hasta la fecha. Respecto a la acreditación que se amplió los campos obligatorios, de docencia o de pre-grado y de gestión que es ampliar investigación y extensión, y de ahí viene un nuevo punto que es cómo se administran los fondos que van destinados a ayuda estudiantil, que sea un punto importante a la hora de la acreditación, para evitar que los recursos que se recuperan por parte del crédito sean destinados a otros ítem. Aparte de los castigos institucionales a las universidades que no están acreditadas eliminar de plano los castigos que van a los estudiantes. Además crear un incentivo a las universidades estatales porque en la acreditación salen rechazadas pero estas universidades no cuentan con recursos para acreditarse y quedan atrapadas y no avanzan. Otro punto que es importante es tener información clara de las universidades, en específico que

carreras de las universidades están acreditadas, nuestra propuesta es que junto a los boletines oficiales que salen a fin de año, se informe que carreras están acreditadas y por cuantos años. Que junto al sistema de acreditación se cree un sistema de puntaje, o sea saber cuanto y desglosado por ítem la acreditación. Con respecto a la creación de las nuevas carreras y el licenciamiento progresivo, creemos que hay que mantener la libertad de las universidades para identificar las necesidades del país y proponer nuevas carreras, pero que ofrezcan garantías mínimas de viabilidad. Con respecto a que carreras deberían ser acreditadas nosotros creemos que todas las carreras deben ser acreditadas. En referencia al tema del lucro que se cumpla con la normativa vigente, en que si son fundaciones sin fines de lucro que así sean. Como en el Consejo Asesor Presidencial se van a tratar mecanismos legales que los dineros que sean destinados para aporte sean objeto de control por parte de la Contraloría General de la República. Queremos solicitar los documentos sobre comisión mixta de la educación superior y marco regulatorio.

FEULS. Primero quiero partir con un critica a la FETEC, si tu consideras que el Consejo Asesor Presidencial es importante o no si tiene un fin o no, yo creo que es una oportunidad única que no se había visto y es un momento crucial para poner nuestras demandas como estudiantes dentro esa mesa. Si tu no lo consideras así no se que haces en esa mesa, o puedo pensar que las personas que nos están representando no son las mas optimas dentro de ese espacio. Por otro lado respecto a la acreditación creo que debe ser obligatoria, pero también tratar el tema del cobro que se le hacen a las universidades para acreditarse. Respecto al aporte fiscal directo no debe ir en quitarle el aporte a las universidades que mas reciben, sino que nivelarlas. Con respecto al tema de la Comisión Nacional de Acreditación hay que tener cuidado con la fiscalización.

FEUDA. Según el acta queda el plan de acción nacional, en el cual esta propuesto la orgánica con cual empezamos, La orgánica: propuestas para ver como podríamos ordenar en forma orgánica la Confech busquemos un forma de que haya una secretaría aparte de la anfitriona que haya una secretaría de Confech que se dedicara a adjuntar todos los datos que son las actas, que son los del ministerio y lo bueno de esta constancia que permite que la persona que esta a cargo de esto, vaya haciendo un trabajo mas organizado y esquemático, o sea vaya teniendo una secuencia y tengamos a quien recurrir con los archivos

FEUBB, Concepción. Yo por 5° vez consecutiva planteo la necesidad de tener un sitio web y de hecho nosotros ya lo hicimos, pero necesito sugerencias, que quieren que tenga o ese tipo de cosas, porque en realidad la gente que trabajo en la elaboración hizo como un formato block con acceso usuario y otra parte con noticias de realidad nacional, para que todos los estudiantes de todo Chile pueda ver que se esta trabajando en la Confech, pero también es otra forma de trabajo a nivel de usuario en la cual la gente ingresa un log y un password y tener acceso a los archivos, comentarios y ese tipo de cosas. Hace dos Confech yo me ofrecí a hacer ese tipo de trabajo y ya esta listo, pero todavía no recibo sugerencias y dijimos que lo íbamos a financiar entre todos. Se comprometió a entregarme el nick, la clave del Nick.cl y no me ha llegado nada, es difícil cuando existe voluntad pero no compromiso.

FEUDA. La idea que plateaba es que exista harto compromiso, porque seria bueno soportar una pagina web que sea fácil acceder a las actas de las Confech que se realizan y también un historial de las actas, porque así podemos ir viendo los avances, evitando recaer en los mismos temas, ir programando lo que viene, ir comprobando lo que ya paso, entonces yo complementaria el tema de la pagina, por una secretaria mas o menos estable, una dos federaciones pudieran llevar un registro, tener dos personas que pudieran distribuir el material lo mas rápido y lo mas oportuno posible. Antes de pasar a los detalles o de decidir algo, yo quisiera saber las voluntades de todas las federaciones que están acá, para realizar una organización o un tipo de secretaria de comunicación, quisiera saber si están de acuerdo

FEUDA. Es súper delicado y pasa también que por este manejo que sea súper creíble, que sea responsable en la asistencia, que asista a ciertas mesas, también tiene que ser una federación que tenga un soporte técnico bastante amplio, si vamos a hacer un sitio un buen hosting, un almacenamiento seguro, para no salir después que se me echo a perder el computador, nosotros tenemos bastante manejo en ese tema y yo ofrezco a la federación de estudiantes de la universidad de Atacama, para que sea parte de esta secretaria, por lo que ven ya tenemos a dos personas anotando y también un registro de audio para darle de responsabilidad, que sea fidedigno, que como dice Fernando, no aparezca un documento que después se sepa que se subió otro, en ese sentido hay bastantes herramientas para comprobar las ediciones de los documentos, que no se pierdan, el tema se puede hacer un blog o un sitio web, nosotros en tema de acta, de mandarla al correo, una rendición real, la idea es redactar un buen acta y no ideas locas ni punteos y que también sirva como elemento de juicio en el sentido que nivel de debate estamos llevando, yo comprometo

a la universidad de Atacama, porque el capital humano esta para hacer esa tarea, el tema del Internet va a ser un compromiso por parte de nosotros, pero el tema del sitio es lo que complica, el formato hay que definirlo, el tema del hosting, el dominio, lo otro es que hay que juntar las actas anteriores y el tema es donde están las anteriores para así la otra semana no exista ni sola acta subida, ósea con que la comparemos, entonces no se si alguien mas se quiere suma porque la idea es que sean dos federaciones para que haya un trabajo en conjunto en el caso de que falte una

FEUCN, Antofagasta. Yo considero que deberían ser 4, uno para ver todas las visiones que existen en la Confech y nadie quede fuera y yo quería proponer a la universidad de Atacama, Bio-Bio concepción, Usach y Ucn Antofagasta. Obviamente que existiría una coordinación más al detalle, se juntarían las 4 federaciones para definir que puede hacer cada una.

FEUDA. Yo considero que 4 lo encuentro mucho, 3 lo encuentro suficiente y la idea es acotar, pero 3 es suficiente, puede ser por zonal.

FEUCN, Antofagasta. Yo considero que con 3 esta bien y la gente se ponga los pantalones.

FEUDA. Lo mismo en la página de las convocatorias, se puede hacer en cualquier computador con Internet

FETEC. Yo hace como 4 meses pregunte y trate de averiguar quien tenia el nick y nadie me respondió y yo trate de hacer el sitio, tengo el hosting, tengo varias cosas, trate de hacer un sistema en el que todos pudiéramos trabajar y subir información

FEUDA. Pregunto ¿cuantas quieren? Yo considero 3.

FEUCN, Antofagasta. Es 4 podría ser porque falta alguien del consejo

FEUDA. Es que la idea de esta secretaría es que si vamos a poner a la gente del consejo, a la gente de la mesa, al final quedamos en lo mismo. Entonces por votación por mayoría se deciden 3, zona norte, centro y sur.

FEUCN, Antofagasta. Se propone Atacama, Bio-Bio y Antofagasta.

FEUDA. Propone Atacama, Bio-Bio y Santa maría.

FEUBB, Concepción. Yo propongo algo, establecer primero los objetivos de esta secretaría, cuales van a ser las funciones de estas personas para así tener una idea clara de lo que ellos están haciendo, primeros las ideas claras y de ahí.

FEUDA. Yo voy a proponer los objetivos y los que son los mecanismos de la secretaría. El objetivo es mantener a todos informados y recabar la información de los distintos estamentos en los cuales trabaje la Confech, o sea la secretaría está trabajando en el Consejo Asesor Presidencial, esa secretaría se va a poner de acuerdo con el Consejo Asesor Presidencial para subir las actas, lo mismo con la mesa Confech, ¿que mecanismos se van a usar? El clásico correo electrónico que este actualizado, coordinar eso con las federaciones y a la vez parar un sitio web, todo en conjunto, así zanjamos el tema de las convocatorias, el de las actas. La FETEC también se pronuncia. Es básicamente eso, las 3 personas verían como se coordinarían. Les cuento para los que vienen recién integrándose, la propuesta que estaba era crear una secretaría dentro de la Confech que fuera la encargada de centralizar y recopilar todas las informaciones para su posterior distribución a todas las federaciones de Chile. ¿A que apunta eso? A mantenernos todos comunicados y sacarnos esa excusa de que no me llegó el correo y también tiene un compromiso de que las actas se vana redactar luego en forma rápida, de la mejor forma posible y de la forma mas completa. La idea es que el acta sea completa donde vamos analizando la evolución que tiene la Confech en el sentido de avance en los

puntos y ser un puente de información confiable, se han propuesto una serie de universidades, un numero prudente son 3 universidades y la idea era que fuera una del norte, una del centro y una del sur, y así garantizamos de que estas universidades fueran responsables, asistan lo mas posible, ojala 100%, que nunca falte una de las 3, así se puede tener una pagina web que siga las convocatorias, las actas, el compromiso esta también en recopilar las actas anteriores, centralizar la información, que tengamos un centro confiable y así darle un poco de funcionalidad a esto, porque el tema de la información es muy importante, si no esta ordenada, si no esta centralizada y si no la tenemos todos, no nos sirve de nada.

FEUBB, Concepción. Yo creo que este formato que plantea la universidad de Atacama es bueno, en que se esta tomando un registro de audio, hay que registrar que este audio va a ser publico y yo como informático, cuando trabaja mas de una persona queda el despelote, yo opino que sea una sola persona y esa persona se asesore por gente, por gente del consejo asesor o del Confech Mineduc y local puede ser de cada Confech, hay que tener una persona que sea fija con equipo de trabajo, o sea tiene que ser una sola persona que este a cargo de esto, que este actualizándolo, porque si hay mas de una persona, queda la embarra, porque se dicen que tu no actualizaste, no, si tu lo actualizaste, yo opino eso que hay una sola persona y que exista un equipo de trabajo y como la UDA se ofreció, ellos deberían de ser los encargados, y tener un equipo de trabajo y que sean cambiables, porque si una persona no puede del consejo asesor presidencial, una de las personas al menos y tu tendrías la información, y tu te dedicas a entregar la información, por ejemplo una persona de la Mineduc Confech, tu llamas a alguien y que te envíe las actas ejecutiva, su audio y su archivo, además te contactas de una persona que esta haciendo de local y eso creo que es la mejor forma y también plantear el formato de la información, si vamos a tener un registro de audio, si va a ser publico

FEUCN, Antofagasta. Yo concuerdo con el, la idea de que fuera mas de una persona para que puedan tener acceso a la información, por un sistema técnico, la información que vamos a distribuir y para una sola persona es un cacho, igual las 3 una en cada zonal para que la gente de cada zona pueda tener rápido la información, porque para la gente de la UDA conseguir información de la gente del sur es complicado.

FEUBB, Concepción. Yo propongo un sitio web con los integrantes activos de la Confech y en la cual el registro auditivo sea obligatorio, que este ahí para descargarlo y se mande el acta y así tenemos la mejor superintendencia de que revisar lo que se dijo, así se centraliza la información y la persona se encarga de recabar la información, mas de eso no lo veo, porque si son mas personas coordinadas en hacer un acta, la vamos a decepcionar el día antes de la próxima Confech

FEUDA. A medida que va avanzando el tiempo es ir perfeccionando esta secretaría, la idea es que este organismo logre que todos estén informados lo mejor posible, si vemos que descubrimos nuevos mecanismos o la tecnología nos entrega nuevos mecanismos o vemos o encontramos formas mas prudentes de pasar la información se va a ir considerando, si esto no se cierra hoy, es un proceso que empieza hoy, la idea es que recibamos las actas en forma oportuna, no como ahora que recibí el acta pasada anoche, imprimí el correo porque nadie mas la tenia esa es una desinformación. Bueno entonces como nadie se opone y nosotros seremos la nueva secretaría de información, coordinaremos el equipo de trabajo, vamos a contactar a las personas de las mesas respectivas, empieza un trabajo arduo, no esperen milagros de un día para otro, pero esperemos en el tiempo prudente y empecemos a avanzar

FEUDA. Pasamos al tema del plan de acción nacional, cedo la palabra a quien quiera referirse a este punto

FEULS. Con respecto a este punto, en la universidad de la serena, estábamos planteando, en forma estamental, funcionarios, académicos y la federación de estudiantes, sacar comunicados de prensa con respecto al aporte fiscal directo, como ya empezar a invadir los medios con este tema e informar la crisis que está pasando con respecto al aporte fiscal directo, yo creo que esa puede ser una medida buena para empezar a invadir a nivel nacional el tema comunicativo para que los estudiantes estén informados y a la vez la comunidad.

FEUSACH. Yo encuentro que cada federación tiene el deber de informarle a sus bases de la universidad lo que esta pasando en la mesa Confech Mineduc como en el consejo asesor, también espero

que las presentes federaciones o los delegados comunicacionales de cada federación si salen a prensa que tengan mucho cuidado con lo que se pueda decir ahí con respecto al consejo y a la mesa, para que después no pase lo mismo del Giorgio, dentro de esos temas, yo pongo como hincapié eso para que todos tomemos conciencia de que hay temas que pueden tomar posturas como federación, pero dejando a titulo bien claro que no es la Confech para que después no hayan mas discusiones

FEUDA. Me sugirieron que volviéramos a zanjar temas del Consejo Asesor Presidencial.

FEUBB, Concepción. Yo propongo que terminemos el tema o que nos vayamos con alguna reflexión

FEUTEM. Remarcar lo que dije en el bloque anterior, que el tema de las actas, bueno obviamente no las podemos olvidar, tener una fotocopia y lo segundo abarca una fiscalización del tema d las inasistencias, tanto al Confech como al consejo, de los asistentes y de los que nos están representando dentro de la mesa, creo que debe haber una forma de fiscalización, porque si seguimos faltando, no va a haber ningún acuerdo hoy ni después

FEUSACH. Es necesario que haya un seguimiento con la asistencia, tanto a la Confech, a la mesa o al consejo, dentro del consejo y la mesa son margen de acción que nosotros designamos como Confech y dejamos bien en claro que son removibles, dentro de la asistencia Confech, hay una discusión que vamos a volver al mismo tema de hacer congreso Confech y después ver cuales van a ser las sanciones que vamos a tomar para las federaciones que no están asistiendo o cual es realmente el planteamiento, pero creo que es necesario hacerlo y deberíamos hacer publica la asistencia dentro del espacio de comunicación que no están ofreciendo. Con respecto al Consejo Asesor Presidencial acá se han dicho muchas cosas y creo que a juicio como presidente de Federación, y viendo a los integrantes de esta mesa, nos equivocamos y deberíamos reemplazar algunos cargos, pero no quiero caer en que si zanjamos algo, primero no hay la cantidad de federaciones suficientes que se a puesto en la palestra en una Confech de años que son entre 16 y 17 el quórum y acá hay menos de eso, cosa que no se sabe, pero ya es un acuerdo generalizado y creo que hay que respetar y segundo tampoco quiero dar pie para que si zanjamos algo ahora y creo que es necesario

hacerlo, que es una olla que va a explotar, si no es ahora es en la próxima Confech, realmente no darle el pie a la Fech para decirle en caso de que lo renovamos ahora, que el salga diciendo a los medios de comunicación a mi me sacaron, primero menos federaciones de las que me eligieron y segundo que no ha sido representada todas las voces, van a decirlo igual, entonces darle palestra y decirle que tengamos la opción y la diferencia como seres humanos, decirle las cosas a la cara en la próxima Confech y realmente decirle ahí las cosas que hemos dicho acá y lo sabemos todas las federaciones y espero a que se llegue a un consenso y aquí yo lo digo claramente, la usach lo que dijo hoy día lo va a decir la próxima Confech y espero que las federaciones y las personas digan la misma declaración con respecto a estos temas, no podemos sancionar, pero va a quedar en la mente de todos que es persona no dijo lo que se debería, es alguien inconsecuente

FEUDA. La cosa es bien clara que vamos a fiscalizar a la Mesa Confech Mineduc y al Consejo Asesor Presidencial, pero que no haya un voto político, que hay un voto que respete las decisiones, y que apunto con esto, que independientemente de la decisión que se tome, el consejo asesor presidencial faltan una más y chao, parto de la base que salió de una responsabilidad de ellos, que ellos quisieron estar acá. El año pasado había una compañera la Claudia, teniendo a un hermano súper enfermo igual venia a los consejos de presidentes y a la Mesa Confech- Mineduc también, ya hay que para esto de las faltas y puede que en octubre desaparezca la Confech, una que no se esta trabajando, segundo que se vienen las elecciones en muchas universidades, para mi no hay excusa que la Fech no este acá, todos sabemos que el tiene el presupuesto suficiente para venir y estar acá, tenemos que asumir de manera responsable si queremos que esto funcione. Hay que buscar maneras de control, que en agosto en el CAP se trabaja el tema del financiamiento, así que deberíamos tener una agenda para el CAP

FEUDEC, Chillan. Yo quiero ser mas enfático, me da pena que tengamos que cambiar las cosas para la próxima Confech, yo creo que acá esta la gente que esta dispuesta a trabajar, yo creo que es una falta de respeto estar hablando de federaciones que no están aquí, si ellos no están aquí mala suerte, si hoy día tenemos que tomar alguna decisión, bueno después saldrá Giorgio diciendo de la mesa me sacaron 12 o 13 federaciones, la Fech tendría que estar aquí, es su responsabilidad, el la asumió y tampoco avalo a cierto pablo cuevas ni a Núñez, ellos tendrían que estar aquí, lamentablemente el Cristian con el chucho se llevaron todos los enojos de todos nosotros los que estaban presentes y también hay que reconocer que

cuando escogimos a nuestro candidato nos equivocamos, no pusimos a la mejor gente, a las persona idóneas que tendrían que estar en ese consejo, ahora si quieren correrse para el otro consejo, tendrá que correrse pero tengan claro que para la próxima Confech no van a seguir las mismas posturas, van a cambiar sus posturas, se los aseguro, todos los colores políticos van a querer defender a su candidato, entonces yo creo que tenemos que tomar decisiones sinceramente, digamos las cosas ahora o también nosotros digamos quienes son las personas que nos representan y deberían estar en ese rol, que hacemos, apelamos a seguir con un acuerdo político que dijimos a principio de año, o seguimos nuestro acuerdo político sumiendo los costos y ponemos a las personas que realmente alcen la voz y digan las cosas que se tengan que decir, vamos a llegar a las actas de agosto o septiembre cuando ya no tengamos nada que hacer a proponer cosas , yo creo que el tiempo es oro, si lo seguimos perdiendo, va a ser peor

FEUBB, Concepción. Cosas que rescato de las criticas de hoy día, que tenemos que respetarnos, nos costo llegar acá, dejamos muchas cosas de lado, pasamos 3 Confech decidiendo si nos subíamos o no al CAP, pusimos condiciones para que alguien venga y ponga en duda, pasan a llevar el trabajo de nosotros, a mi me da rabia, independiente de quien haya sido, disciplina en decisiones anteriores, tenemos que ser un organismo serio al ojo externo, si tanto que hablamos de los secundarios, súper bien organizados en un principio, porque adentro peleaban y eso todo el mundo lo dice y los mejores alumnos, yo creo eso, copiar eso, la disciplina a nivel del CAP, del CNA son decisiones que ya tomamos y que tienen que ser sagradas de la Confech porque ya están en acta fueron plata, viajes, representamos a nuestras universidades cuando opinábamos y tómenle el peso a eso, ojala de aquí en adelante la gente sea hombrecito para mantener las palabras las criticas, independiente de que hayan colores políticos, que hayan presiones de aquí o allá y mantener la critica y mantener respetuosamente lo que se opino a quien respetuosamente, al trabajo que se realizamos hoy día, esta el compañero de Magallanes, de concepción, de todas las partes del país aquí, haciendo una critica porque hay un trabajo que se esta haciendo, gente que esta representando la Confech, en general un futuro proyecto para la educación de chile y ese es el peso que tiene. Yo creo que con respecto al consejo hay que asumir el error, como se decía al principio, porque si empezamos a pensar en cambiar a la gente, nos damos cuenta que hay información demasiado paupérrima acerca de las actas o de las decisiones que se toman en el consejo, entonces estar cambiando por gente que esta desinformada tampoco es útil y lo otro es que si quedamos pocas federaciones, no tenemos porque cambiar las reglas del juego por que son tal numero hay que tomar decisiones si se decidió al principio

FETEC. Comparto la opinión de recién con respecto a la responsabilidad de los cargos que se asumen ya sea de la Confech como del consejo asesor presidencial, pero también creo que no podemos tomar una decisión aquí si es que no hay un quórum, porque si no empezamos a respetar cosas tan básicas como una decisión, esta cosa sería una chacota y se va a transformar en un circo de decisiones, pero considero necesario un reglamento básico de sala para sancionar, también hay que empezar a transparentar el asunto de las peticiones de los coteos políticos porque al final estamos viendo que los secundarios vieron más allá de eso, fueron hablar con la presidenta, fueron más allá de los partidos políticos y lograron un montón de cosas, nosotros estamos siguiendo la misma lógica de los coteos políticos que aquí nos tiene, no movemos a mucha gente como los secundarios, entonces si no empezamos a decir las cosas de frente y de manera transparente y en octubre, se va a acabar el Confech y cambio de federaciones del próximo año lo mismo

FEUDA. Volviendo al tema del quórum, vamos a seguir el mismo mecanismo de decisión? Y aquí hay un tema que la decisión es del 50% más 1 de las universidades de las federaciones que hay en pie, aquí no opinan todos, si yo las nombro está la Tarapacá, Arturo Prat, Antofagasta, católica del norte de Antofagasta, Atacama, la Serena, católica del norte Coquimbo, usach, UTEM, FECH, PUC, FETEC, CONCE, Católica de Valparaíso, universidad de Valparaíso, Playa Ancha, Talca Curico, Talca Talca, Católica del Maule Talca, Católica del Maule Curico, Fetec Chillan, UTEM Chillan, Universidad de Concepción los Angeles, UDEC Concepción, Bio Bio Concepción, Católica de la Santísima de la Concepción, Talcahuano, Ufro, Católica de Temuco, UNAP Victoria, Austral, Los Lagos, Los Lagos Puerto Montt, Magallanes, en total son 38, pero de estas 38 cuántas son activas, porque nosotros trabajamos con quórum, la universidad de la frontera no tiene federación, la UNAP tampoco, la Católica de Temuco tampoco tiene federación, los Lagos Puerto Montt, ósea de aquí en adelante a que le vamos a llamar quórum, en base a que vamos a empezar a trabajar, porque si nos vamos a juntar y cada vez se diga no hay quórum, si ustedes me preguntan la invitación al Confech se entrego el día lunes, entonces ninguna federación puede decir que no se le aviso, el día martes sigo llamando por teléfono, el día miércoles sigo llamando por teléfono, el día jueves sigo llamando, y el día viernes también, para hoy día estaban confirmadas 19 federaciones y posiblemente teníamos la duda si venía la universidad Católica de Valparaíso, la usach me dice que viene viajando, Valparaíso me dice que viene viajando, la Católica me dice que viene viajando, hay un tema de responsabilidad, que va a pasar el otro año si se eligen 10 federaciones, nunca va a haber quórum, con que número vamos a empezar a trabajar de aquí en adelante

FEUSACH. Yo encuentro valido el argumento del Nelson hay 38 universidades, que en algún momento fueron federaciones algunas y todo esto radica el tema del quórum, la orgánica en el congreso, el congreso el año pasado yo recuerdo y se sacaron afiches, bueno aquí volvemos a un tema, yo soy militante de un partido político PS soy de la concertación y aquí altero cuando uno dice eso salen ronchas, y yo creo que el discurso que deberíamos llevar sería el de las voces de los estudiantes, o sea llevar una misma línea y encuentro que las federaciones que estamos acá, hemos estado en la mayoría de las Confech, a título personal no he faltado a ninguna y al que falte fue el vicepresidente de la usach, la usach a estado en todas las Confech y en todas las mesas, y hay varias que han estado en todas las instancias, y hay otras que no han podido ir y han tenido la responsabilidad de avisar y que debería estar en acta las federaciones que se excusan por la falta dando motivos. Y acá como se a tomado en el Confech hace varios años, quizás puesto un quórum de 16 se ha respetado yo creo que acá nosotros deberíamos tomar alguna determinación, llegar a un consenso, a algo formal, creo también empezar a tirar un tipo de orgánica y esa sería la forma de cómo nos vamos a empezar a organizar, si realmente creemos que tiene que haber un encargado de que ayude a la universidad sede, para que también baje la información y que canalice a otras universidades para que las otras asistan y que tienen que estar en la orgánica, deberíamos poner los puntos sobre la i, y creo que ha sido el mejor Confech, porque hemos sido sinceros, hemos hablado como personas y realmente tomemos algún tipo de determinación, creo que puede ser el mejor legado para los futuros presidentes del 2008 y ojala que alguien que este acá y este el próximo año también lo diga. Bueno el mejor legado que podemos dejar es darle una estabilidad al Confech, independiente si firmamos o no un acuerdo con el ministerio y que podemos cambiar algo en la historia de los estudiantes de Chile. Yo creo que si afiatamos lo que es el Confech por medio de algún soporte orgánico, el próximo año que aquí mas de una mano que esta acá va a estar hinchando, ya sea presidente o no, mostrar a nivel nacional o a nuestros estudiantes que nos pusimos de acuerdo alguna vez y que dejamos de lado los partidos políticos, que estructuramos el Confech, yo quiero que arme una orgánica interina en un próximo congreso y no empezar a entrabar que la Federico Santa María tiene 4 sedes y 10 mil estudiantes, eso lo hacen porque la concertación habían menos cantidad de dirigentes por federación para lograr un cupo dentro de la orgánica, porque si empezamos a sumar y a restar siempre va a ganar la que tenga mayo cantidad de coteos políticos, yo creo que este es el momento para dar un paso adelante, porque no estamos viendo por nuestros partidos, sino por nuestras federaciones, estamos viendo por nuestros estudiantes

FETEC. Yo creo que los que tenemos la experiencia de la Confech esta claro que no es algo nuevo, esto pasa todos los años, esta Confech va a terminar con 15 federaciones que es mas o menos el promedio de los que terminan, porque si nos ponemos a hablar de quórum, de ese quórum que nunca existió, cuando les convenía el color político, teníamos 12 pero tomábamos acuerdo, así se hacia el año pasado, el año pasado perdimos muchas instancias porque al final llegaban 15 federaciones, entonces no podíamos hacer nada porque faltaban 3 o 2 para hacer el quórum, entonces vamos a seguir perdiendo el tiempo, porque federaciones no tienen el interés de querer trabajar o fijamos un quórum mas bajo, o el quórum no existe y lo toman las persona que sean responsables en la instancia de dialogo

FEUMAC. Yo comparto la opinión de mi compañero y estamos pensando en llevar en 15 días más la Confech a Punta Arenas, así que empiecen a juntar plata para que no los tome de sorpresa.

FEUBB, Concepción. Yo siempre soy súper critico, pero esta vez quiero felicitarlos por el optimismo a pesar de que se decían algunas cosas hay ganas de seguir trabajando, gente que ha propuesto cosas, gente que esta siendo sincera compartiendo sentimientos a la mesa, que se han formado lazos y confianza en los dirigentes, me siento orgulloso de participar en este grupo de trabajo, concuerdo con Víctor, es la mejor Confech a la que he asistido, y ahora hay tantas cosas por solucionar, hartas sugerencias, esta el tema de la información, esta el tema que va a pasar con el CAP, yo creo que si no solucionamos el tema del CAP van a pasar dos sesiones mas antes que nos pongamos de acuerdo, tenemos que tener una Confech el otro fin de semana y sugiero que sea en santiago para que tenga mayor accesibilidad y podamos conversar estos asuntos, porque si no va a haber mas tiempo para el conteo político, sino que quiero que se solucionen mas prontamente los temas. Ahora respecto al tema del quórum concuerdo con el Víctor y el Cristian, yo creo que el quórum debería ser con respecto a las federaciones activas, porque no podemos considerar a gente que no existe o existen pero no están representando a nadie y aprovechar también el medio de información que vamos a tener ahora y formalizar la nueva orgánica, felicitar a los dueños de casa porque lo han hecho súper bien, creo que el ambiente que se genero en esta mesa de trabajo ha sido excelente a pesar de que se dijeron cosas fuertes, pero se asumieron con bastante valentía, autocritica y respeto

FEUCN, Antofagasta. A pesar de que están todas las condiciones y estamos todos sinceramente es que el próximo Confech traigan propuestas pero concretas dedicadas al CAP para establecer un reglamento, establecer un quórum de las federaciones activas y trabajemos sobre esa base, argumentemos ciertos reglamentos o acuerdos sobre una orgánica Confech, pero algo concreto, hoy día puede haber sido un Confech muy bueno, muy sincero pero quizá la próxima Confech va a ser peor.

FETEC, Casa Central. Apoyar lo que decía Fernando sobre el Confech la otra semana dada la urgencia que tiene para solucionar los temas pendientes y lo otro es que un quórum a futuro puede que se mantenga en 15 o puede que se cambie, lamentablemente para decidir eso tenemos que tener las 15 o 16 que ha sido histórico y de ahí partir con las nuevas reglas del juego.

FEUSACH. Esperar que para la próxima Confech, todas las federaciones digamos lo mismo, yo creo que si pasa eso se formaría un lazo de confianza muy fuerte para seguir adelante trabajando y segundo rescatar las palabras de Waldo, y ojala que para el próximo Confech llegemos con propuestas orgánicas, entendiendo también que es interino, entendiendo que es el pro de un congreso y tratar de ser un poco mas flexible que el año pasado con respecto al congreso, ya que el argumento que di no tiene nada que ver con la Federico santa maría, pero como son 4 federaciones, podría haber un problema de participantes por universidad, ser un poco mas flexible en eso, pero eso se va a ver un poco mas adelante y ojala continuemos con el mismo dialogo y que para la próxima Confech todos llegemos con una propuesta, yo no tengo ningún problema que la Confech sea la próxima semana pero en la usach, igual es mas céntrico.

FEUTEM. Yo creo que debe de ser la próxima semana, pero igual seria fome para la universidad que no tiene recursos, porque hoy se hablaron cosas bastantes interesantes pero se tendría que traducir en hechos el próximo fin de semana, porque sino se va alargar mucho la discusión, nosotros tenemos dos reuniones mas del consejo asesor, se va a presentar el 1° informe la primera semana de julio y justo cuando nosotros estemos en Confech, viendo el asunto del consejo, creo hacer necesario una Confech la próxima semana.

FEUDA. Me sumo a las palabras de la urgencia del Confech, pero si igual me complica es que no sea viajar por viajar y la puesta es que viajemos todos, entonces para mi yo creo que deberíamos tomar decisiones ahora, porque dependemos si los compañeros de Antofagasta pueden viajar, pero se trata de un compromiso de que hagan las gestiones porque es interesante que estemos todos

FEUBB, Concepción. Igual se puede hacer una vaca para que viajen los de la FEUCN, ANTOFAGSTA.

FEUSACH. Todos podemos el próximo viernes, bueno yo propongo que las federaciones pongan plata

- FEUSACH 20 mil
- FEDEUT 10 mil
- FEUBB, Concepción 15 mil
- FEULS 10 mil
- FETEC 15 mil
- FEDEUT, Curicó 5 mil
- FEUTEM 15 mil
- FEUCN 5 mil

FEUDA. Pasamos al punto de varios

FEUDEC, Los Ángeles. Propuesta en Rapa Nui y pedirle financiamiento al Ministerio y los pasajes son súper baratos.

FEUBB, Concepción. Se hizo u conteo de la sociedad en rapa nui porque mi mama viajo y me dice que están mejores que nosotros

FEUBB, Concepción. Te hago la critica porque seria bueno que viajaran 2 o 3 personas a hacer un catastro, para ver que problemática y saquen objetivos par que los presenten su proyecto

FEUTEM. La idea es que presentemos unas propuestas de que áreas vamos a trabajar y yo podría canalizar.

FEUSACH. Yo voy a mandar las citaciones mañana y esperar que confirmen.