

Educación Superior en Chile

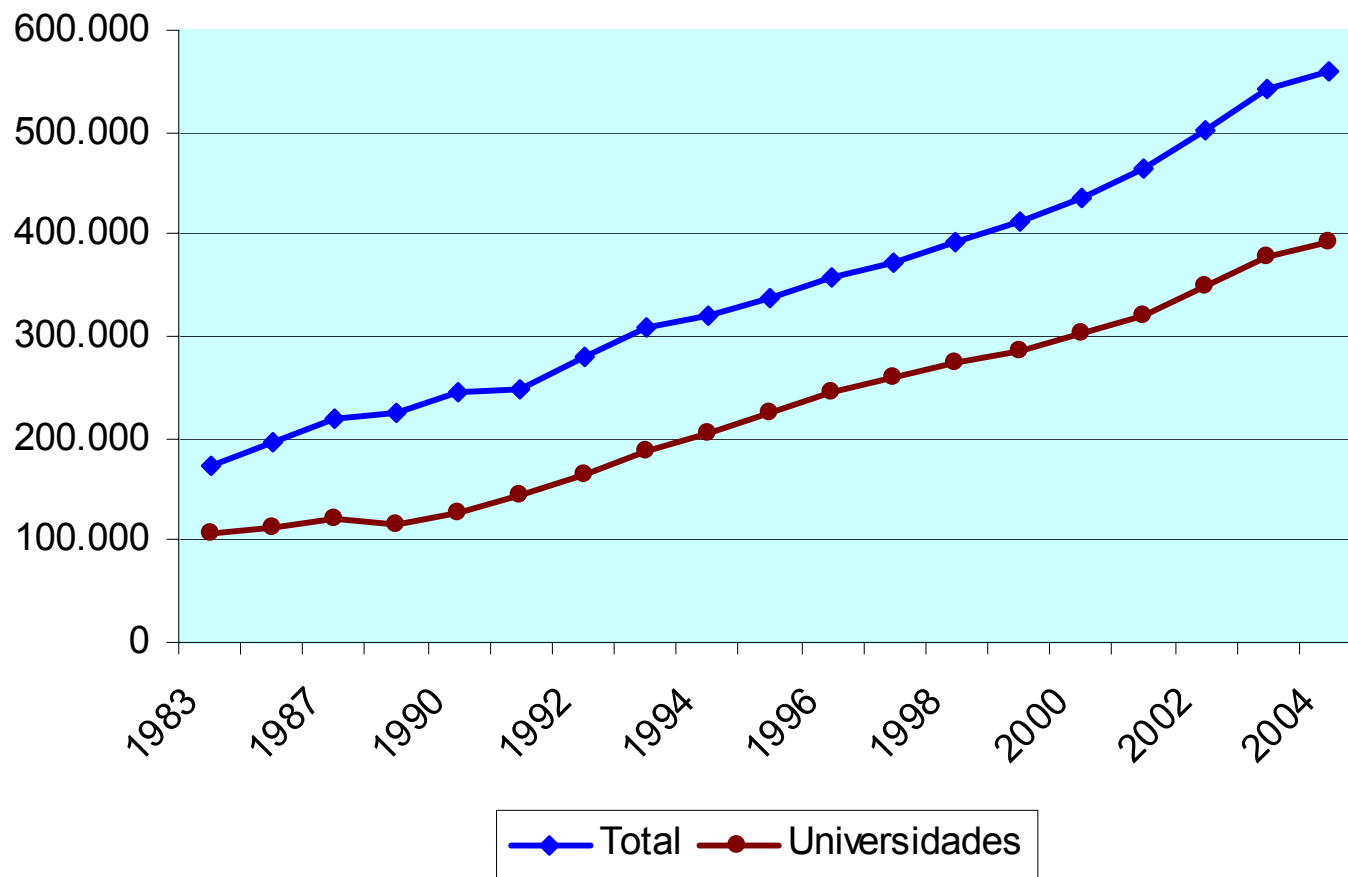
José Joaquín Brunner

www.brunner.cl

¿Qué se puede decir de la ES hoy?

- Que es un sector altamente dinámico
 - Crecimiento matrícula
 - Tasa de participación
 - Oportunidades de acceso
 - Titulación de profesionales y técnicos
 - Producción de conocimiento
 - Impacto científico
- Cuyo dinamismo es resultado del esfuerzo público / privado combinado
- Y que cumple sus funciones mediante una fuerte diferenciación de las instituciones

Más alumnos de pregrado

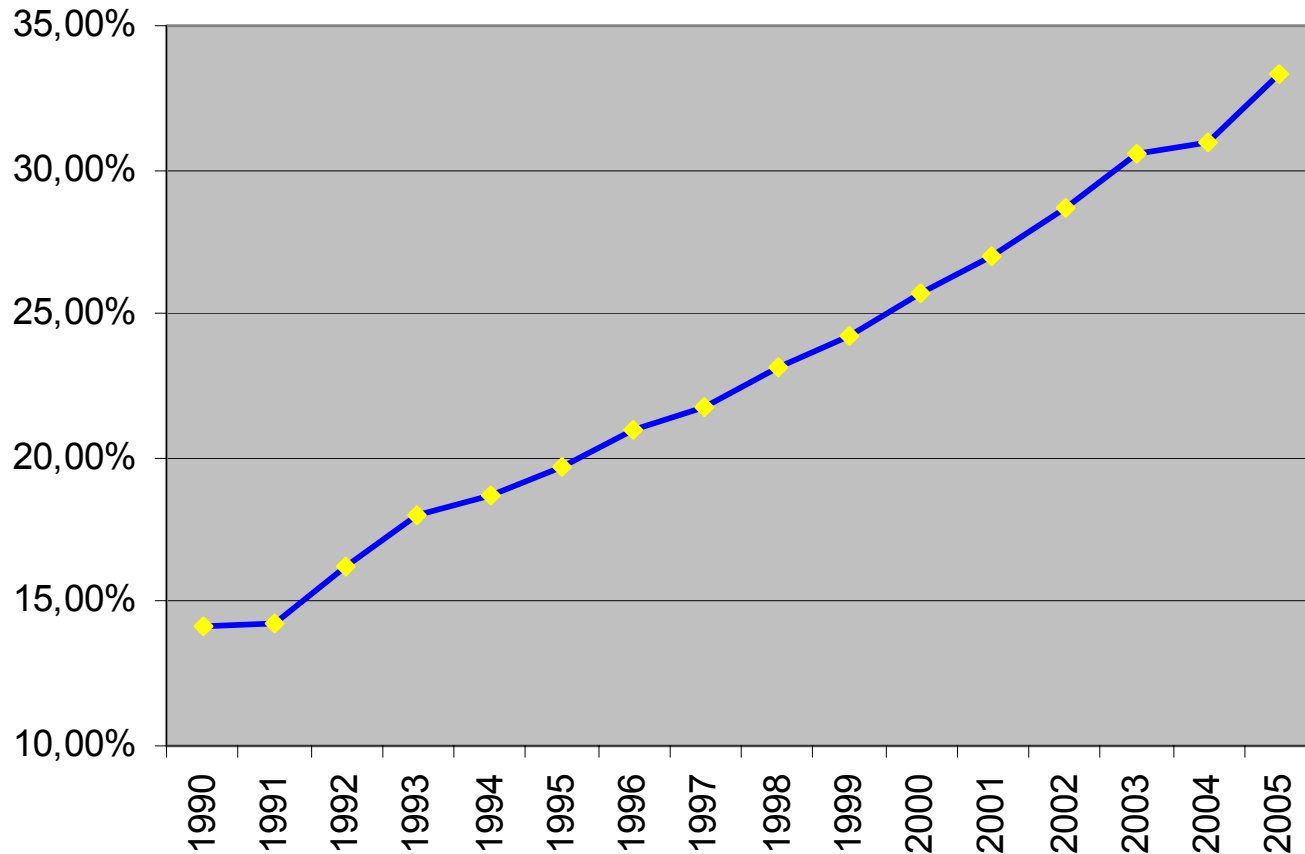


Fuente: MINEDUC, Compendio de Educación Superior

<http://compendio.educador.cl/>

Mayor participación

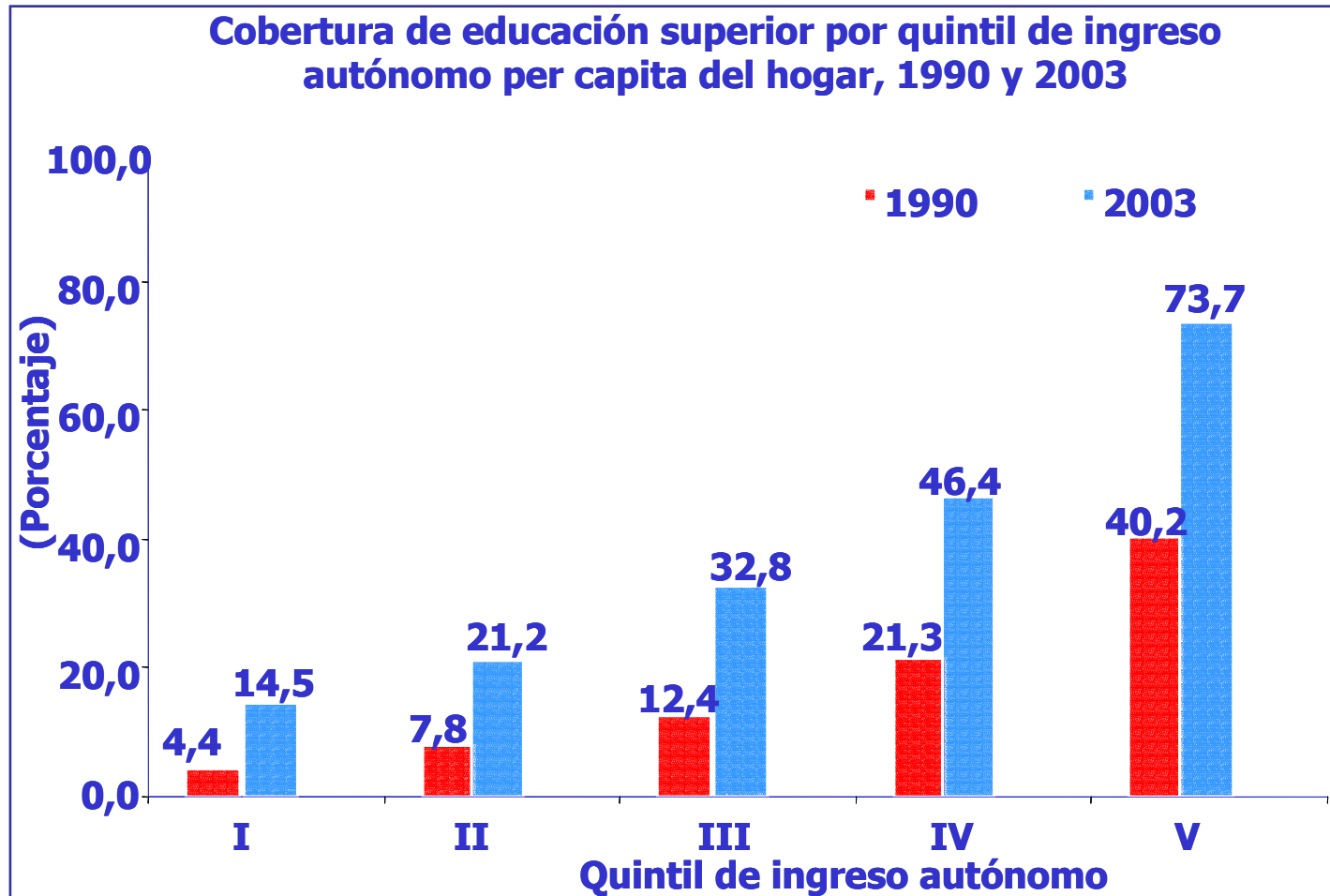
Cobertura de ES en tramo etáreo 18-24



Fuente: MINEDUC, Compendio de Educación Superior

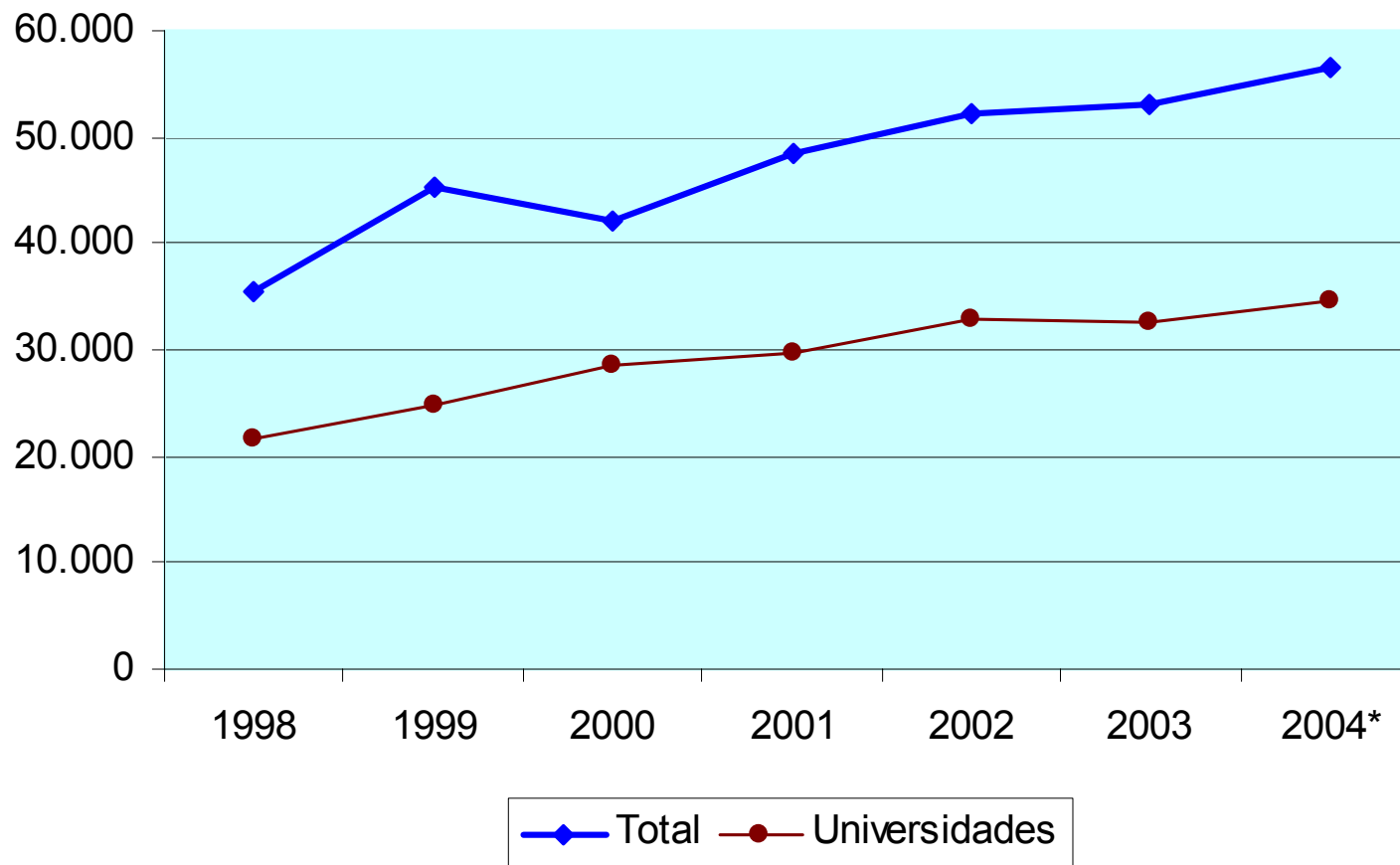
<http://compendio.educador.cl/>

Mejores oportunidades de acceso



MIDEPLAN, sobre la base de CASEN, 1990 y 2003

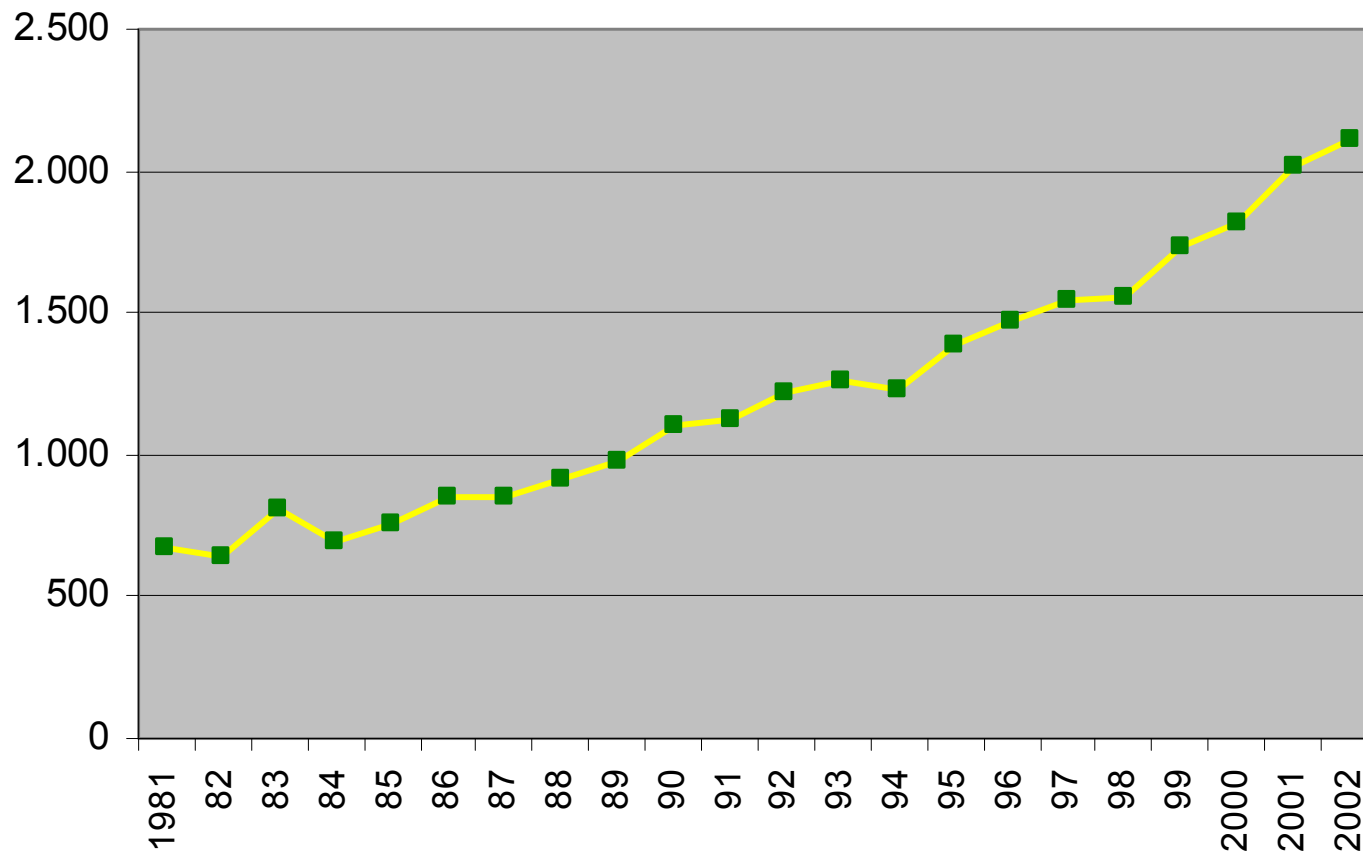
Más profesionales y técnicos



Fuente: MINEDUC, Compendio de Educación Superior

<http://compendio.educador.cl/>

Más producción de conocimiento

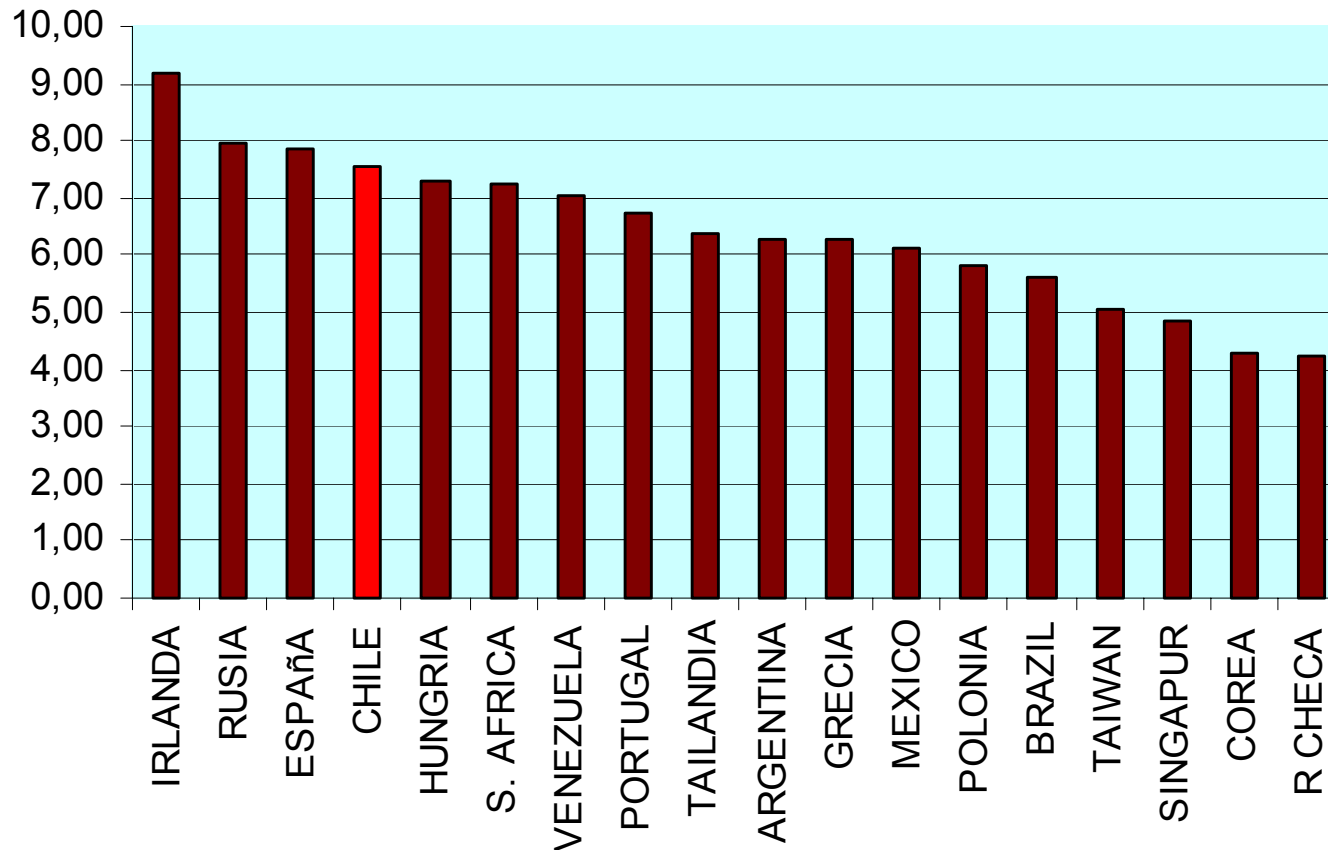


Fuente: CONICYT, Indicadores de Productividad

<http://www.conicyt.cl/indicadores/productividad/xls/T4-6.xls>

Dentro rango de impacto interesante

N° de citas / número publicaciones 1981-2002

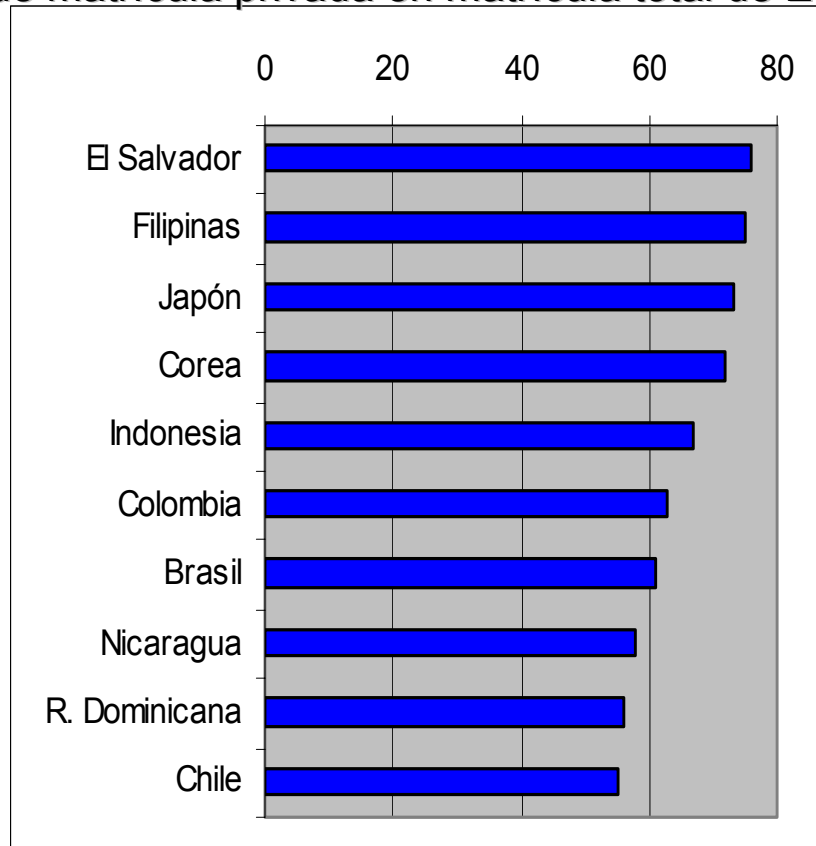


Fuente: CONICYT, Indicadores de Productividad

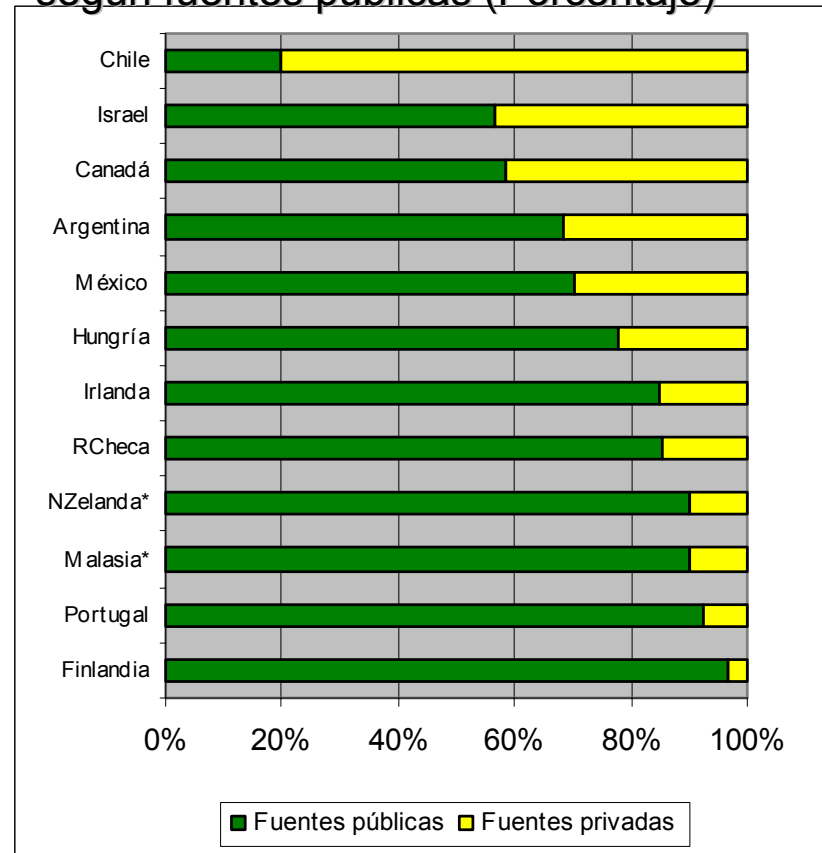
<http://www.conicyt.cl/indicadores/productividad/xls/T4-4.xls>

Complementación público / privada

10 países del mundo c/ más alta participación de matrícula privada en matrícula total de ES



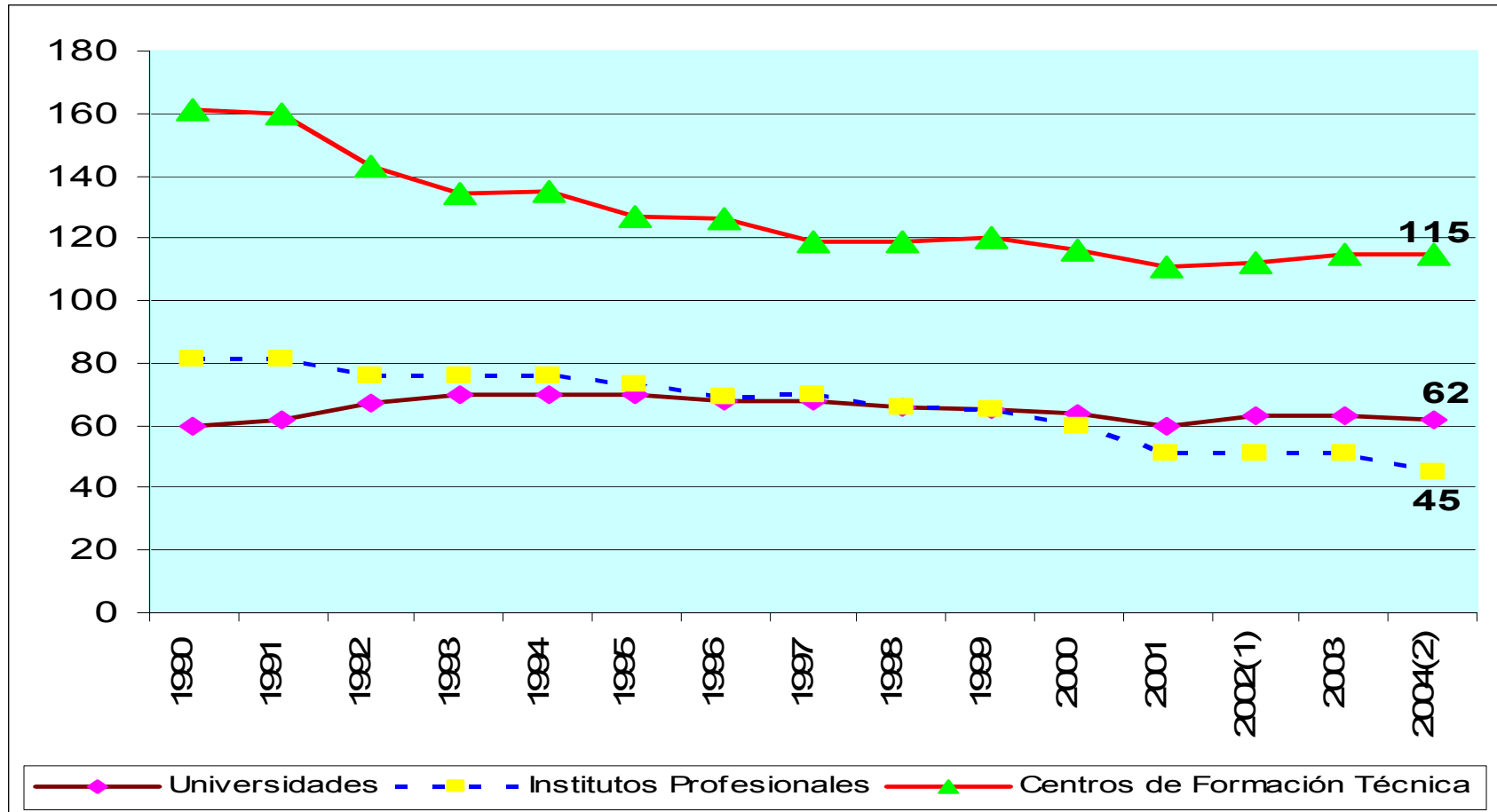
Muestra comparativa: Financiamiento ES según fuentes públicas (Porcentaje)



Fuente: Brunner et al, 2005

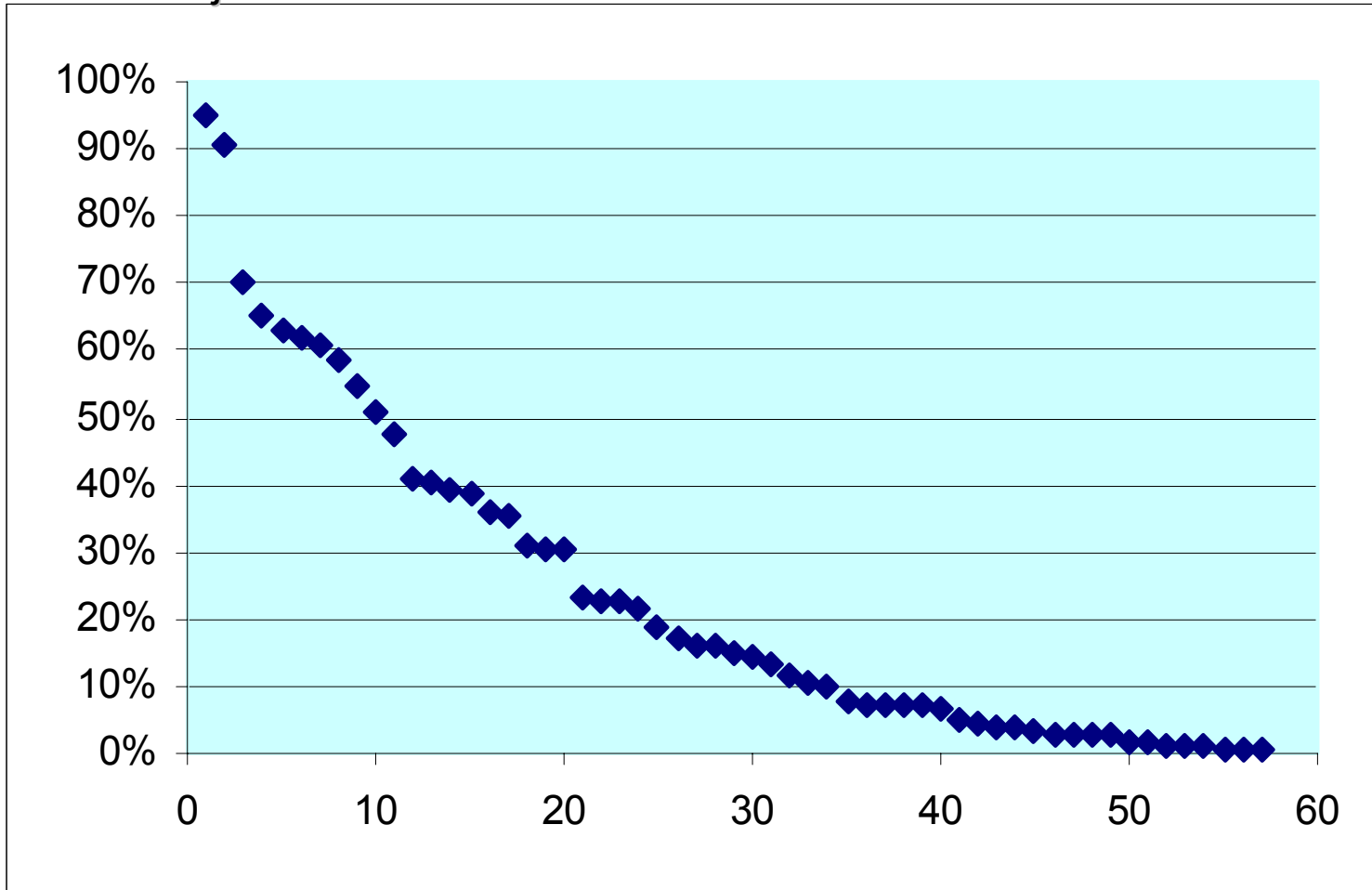
Proveedores de educación superior

Número de instituciones



Universidades por selectividad

Porcentaje alumnos con AFI 2005 sobre total matrícula nueva 2004



Fuente: Brunner et al, 2005 sobre la base de información MINEDUC e INDICES

Tipología universidades

Categoría	N°
I. Universidades con liderazgo académico internacionalizado	2
II. Universidades públicas con proyección nacional	7
III. Universidades privadas con liderazgo selectivo	2
IV. Universidades estatales metropolitanas especializadas	2
V. Universidades regionales menos selectivas	6
VI. Universidades privadas con selectividad media baja	6
VII. Universidades públicas y privadas con baja selectividad	16
VIII. Universidades privadas no selectivas	19

Fuente: Brunner et al, 2005

Este sistema diferenciado asegura

- Formación profesional y técnica a nivel regional y central para jóvenes distinto OSF (¿Equidad?)
- Crecientes oportunidades de postgrado y postítulo mediante diversidad ofertas (Débil: Ph.D.; calidad y pertinencia)
- Producción de conocimiento disciplinario (MP I) y , crecientemente MP II. (Débil: investigación tecnológica; ciencias sociales – educación y conocimiento para políticas).
- Formación élites conductoras sociedad en diversos ámbitos bajo distintos modelos-misiones (¿Pluralismo?)

Tensiones

- Público / privado: equidad, financiamiento, comercialización, sectarismo
- Crecimiento versus saturación: mitos y realidades
- Calidad versus diferenciación: selectividades, heterogeneidad, información, acreditación
- Investigación versus docencia: idea de universidad, tiza y pizarrón