

Financiamiento de la Educación Superior

José Joaquín Brunner

www.brunner.cl

29 abril 2008

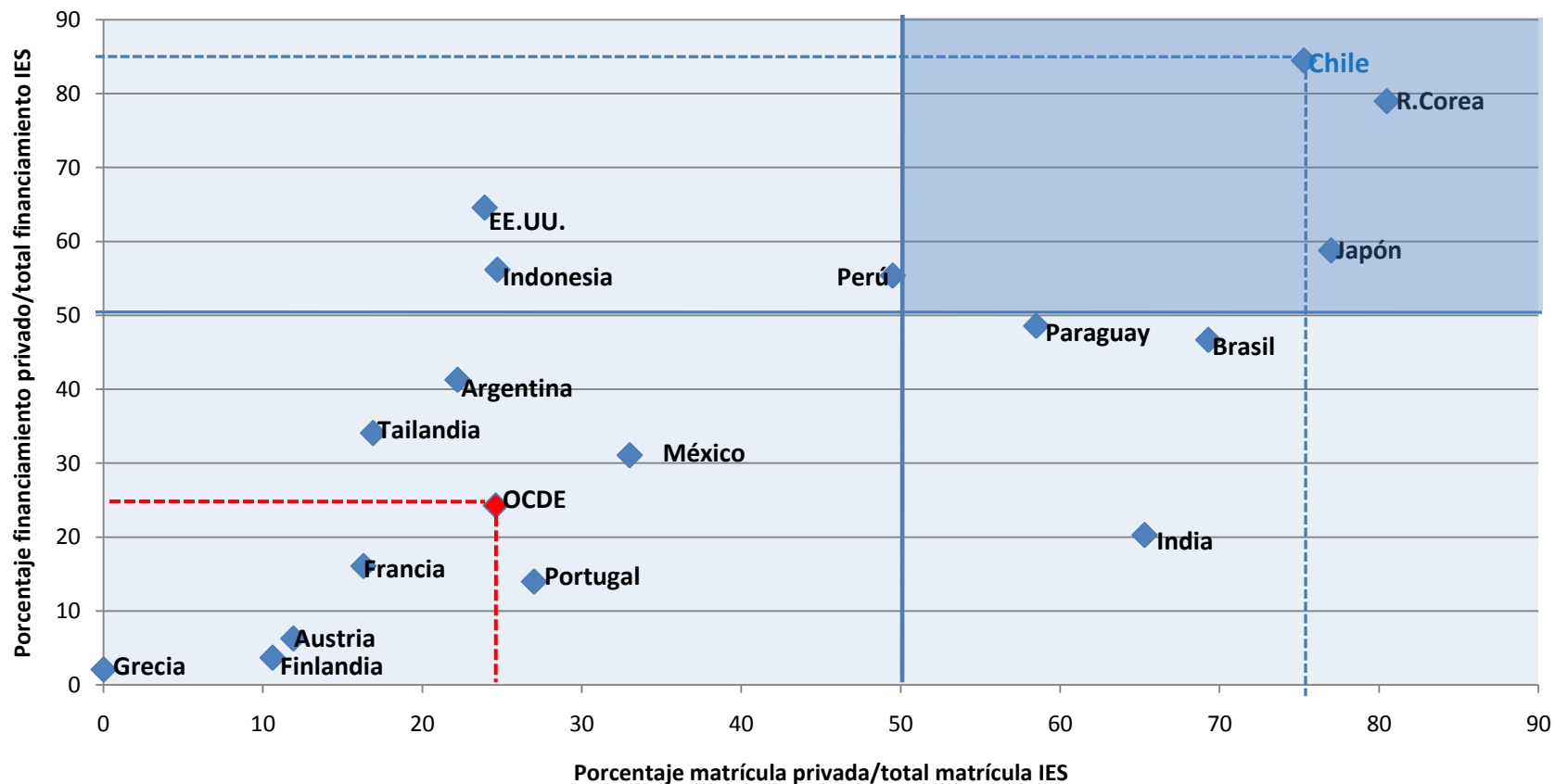




Chile en contexto internacional comparado

Economía Política de los sistemas nacionales

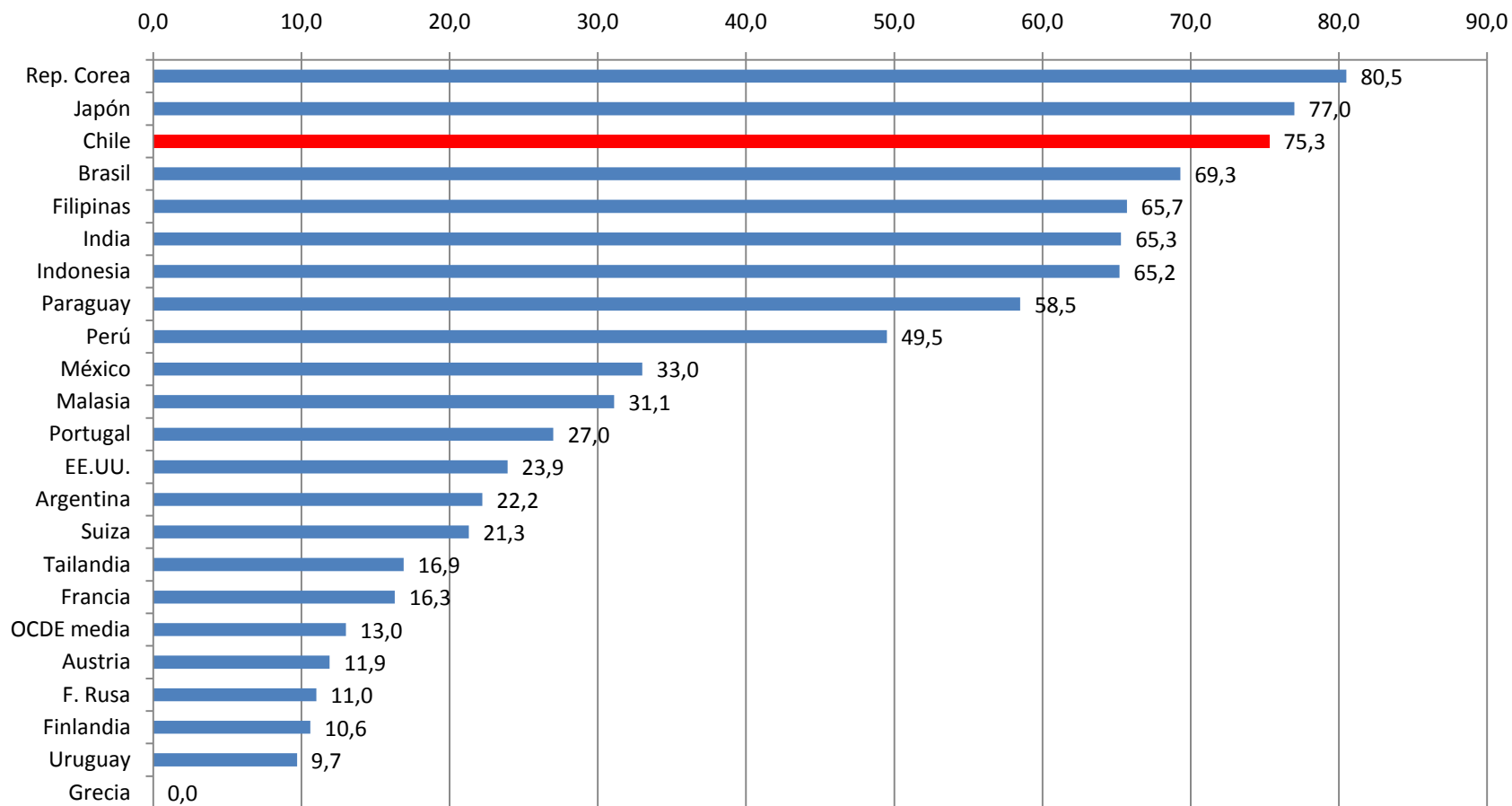
Proporción de la matrícula en instituciones privadas dependientes e independientes y proporción del financiamiento proveniente de fuentes privadas



Fuente: OECD, Education at a Glance – 2007 y UNESCO, World Education Indicators – 2006; Brasil, financiamiento privado, en Brunner (2007)

Grado de privatismo de la matrícula

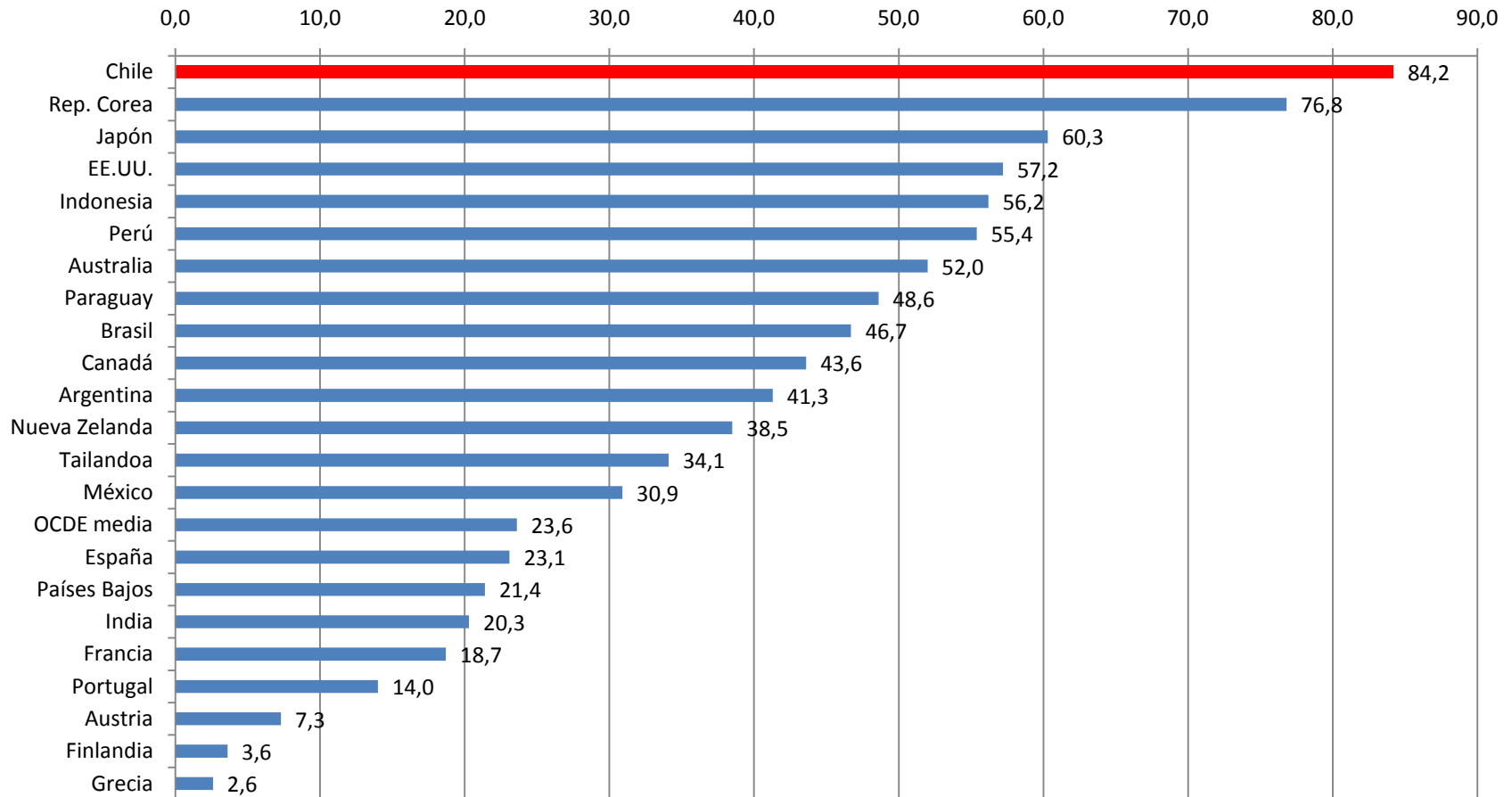
Proporción de la matrícula de educación superior en instituciones privadas dependientes e independientes



Fuente: UNESCO, World Education Indicators - 2006

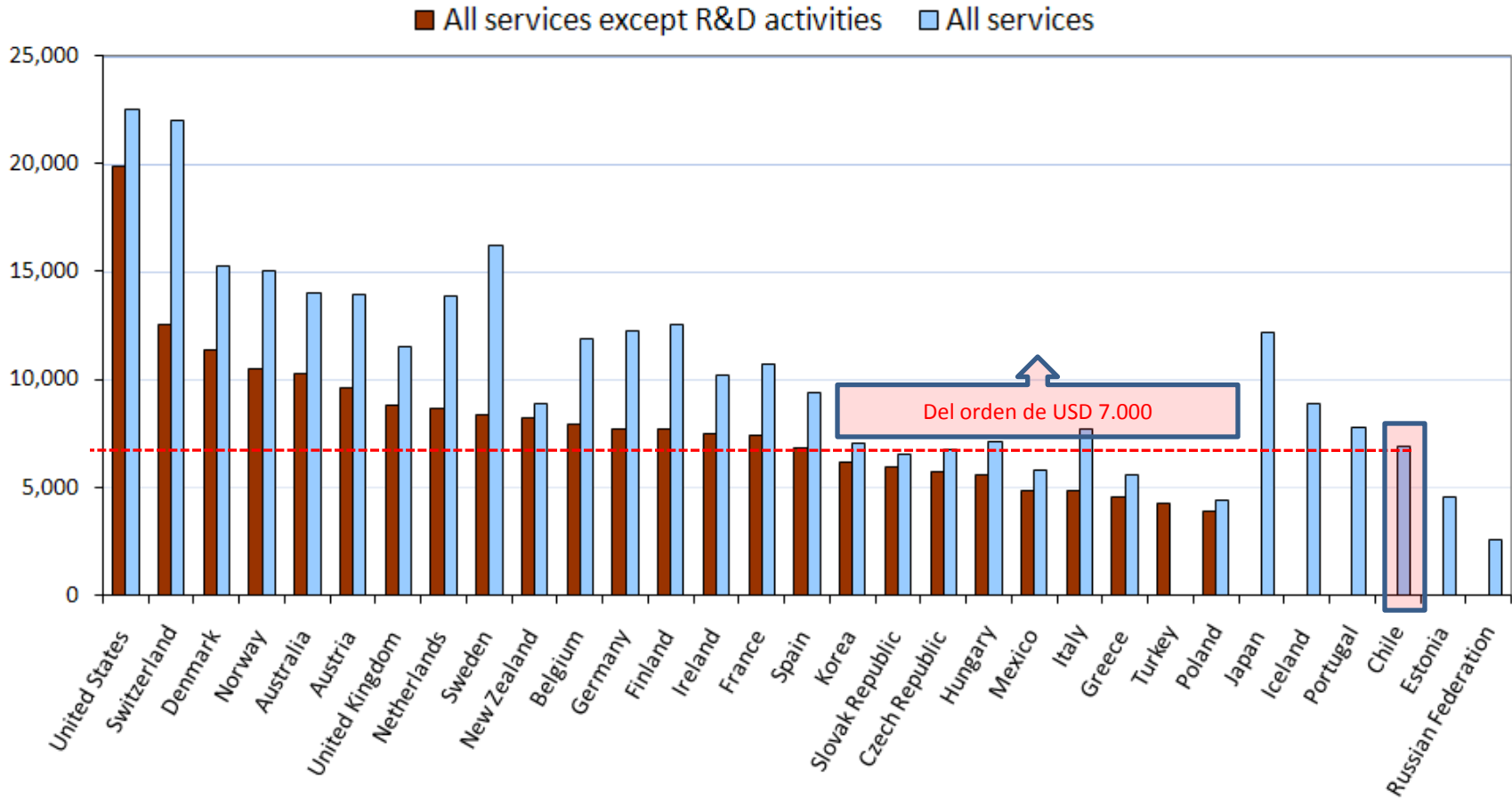
Grado de privatismo del gasto

Proporción del gasto de fuentes privadas en instituciones de educación superior



Gasto por alumno

Expresado en dólares de los EE.UU. convertidos por PPA para el PIB



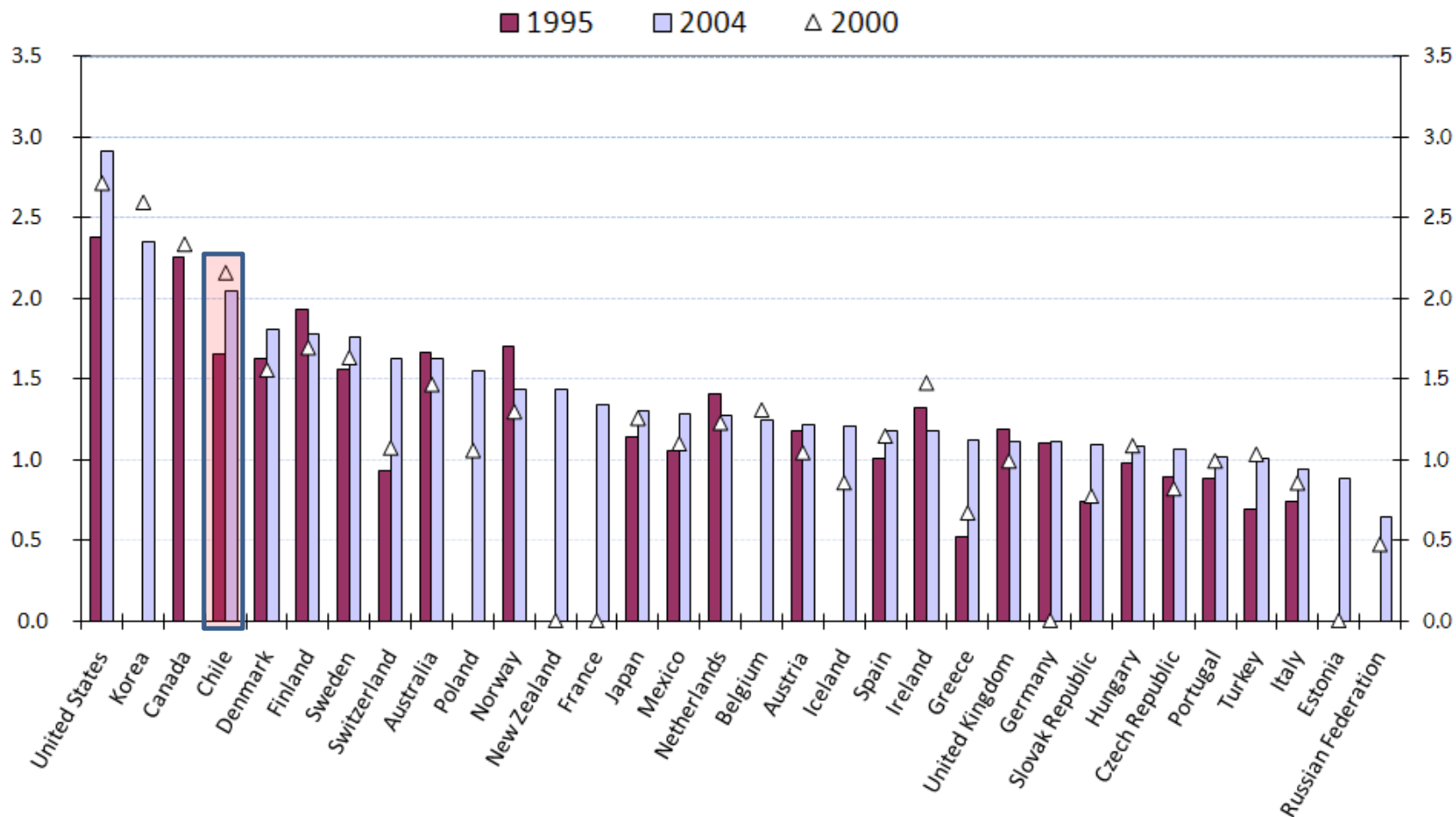
Countries are ranked in descending order of annual expenditure on TEIs per student on all services except R&D activities.

Note: Data refer to public institutions only for Estonia, Hungary, Italy, Poland, Portugal, Switzerland, Russian Federation and Turkey. The reference year for Chile is 2005.

Fuente: OECD Thematic Review of Tertiary Education: Synthesis Report, 2008, Vol. 1

Esfuerzo relativo del gasto

Gasto en instituciones de educación superior como porcentaje del PIB, 1995, 2000 y 2004



Countries are ranked in descending order of expenditure on TEIs as a percentage of GDP for 2004.

Note: For Estonia, Norway and the Russian Federation only expenditure from public sources is considered. For 2004 data, the reference year for Chile is 2005.

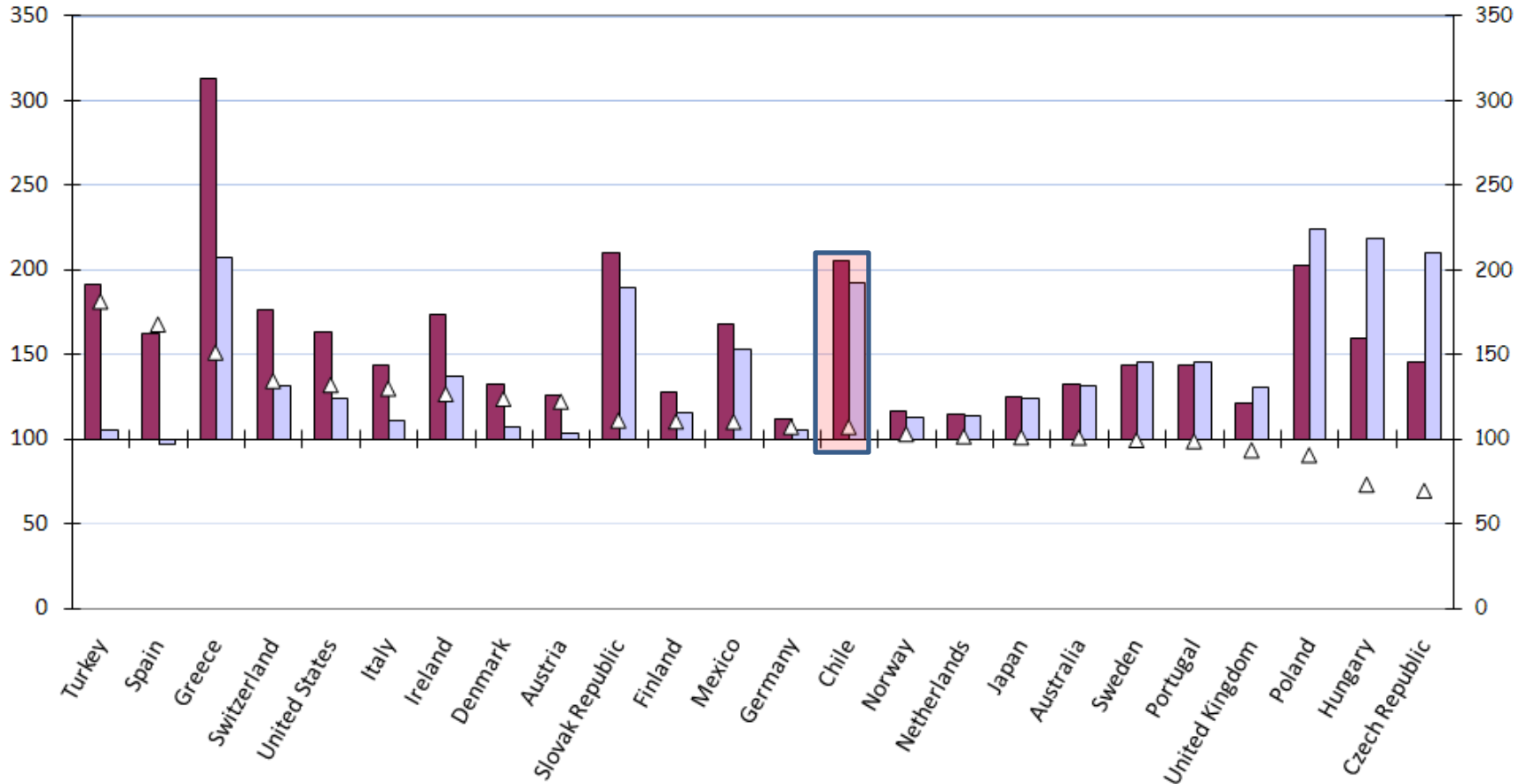
Fuente: OECD Thematic Review of Tertiary Education: Synthesis Report, 2008, Vol. 1

Chile: Nivel de gasto x alumno se mantiene

Cambio en el gasto por alumno de educación superior entre 1995 y 2004, fuentes públicas y privadas

■ Change in expenditure ■ Change in the number of students △ Change in expenditure per student

Índice de cambio (Deflactor del PIB = 1995, precios constantes de 2004)



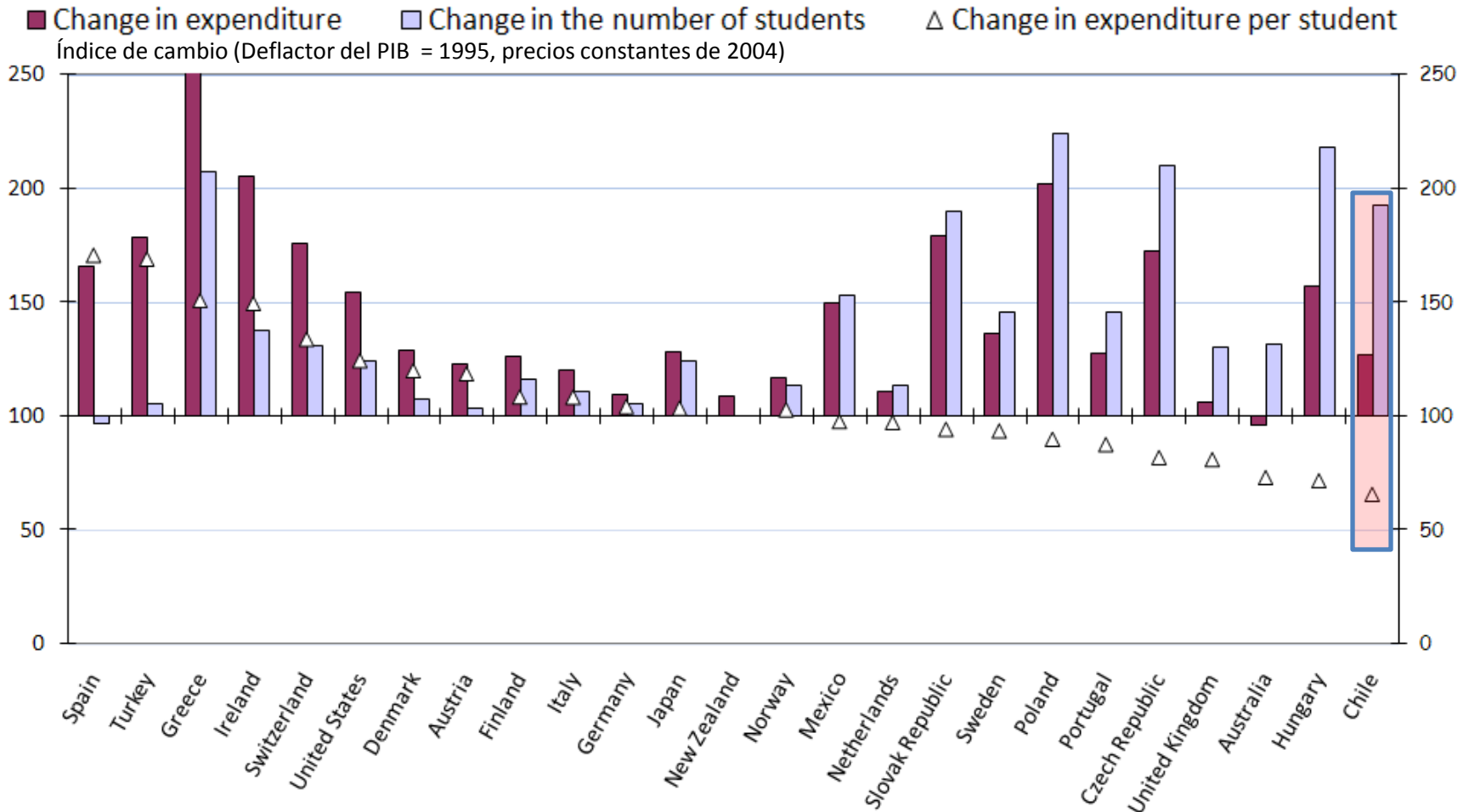
Countries are ranked in descending order of change in expenditure per student between 1995 and 2004.

Note: For Denmark and Japan data include part of post-secondary non-tertiary education. For the Slovak Republic data do not include Tertiary-type B education. For Greece, New Zealand, Norway, Poland and Switzerland only expenditure from public sources is considered. For Hungary, Poland, Portugal, Switzerland and Turkey data refer to public institutions. For 2004 data, the reference year for Chile is 2005.

Fuente: OECD Thematic Review of Tertiary Education: Synthesis Report, 2008, Vol. 1

Chile: ... pero gasto público por alumno cae

Cambio en el gasto por alumno de educación superior entre 1995 y 2004, fuentes públicas únicamente



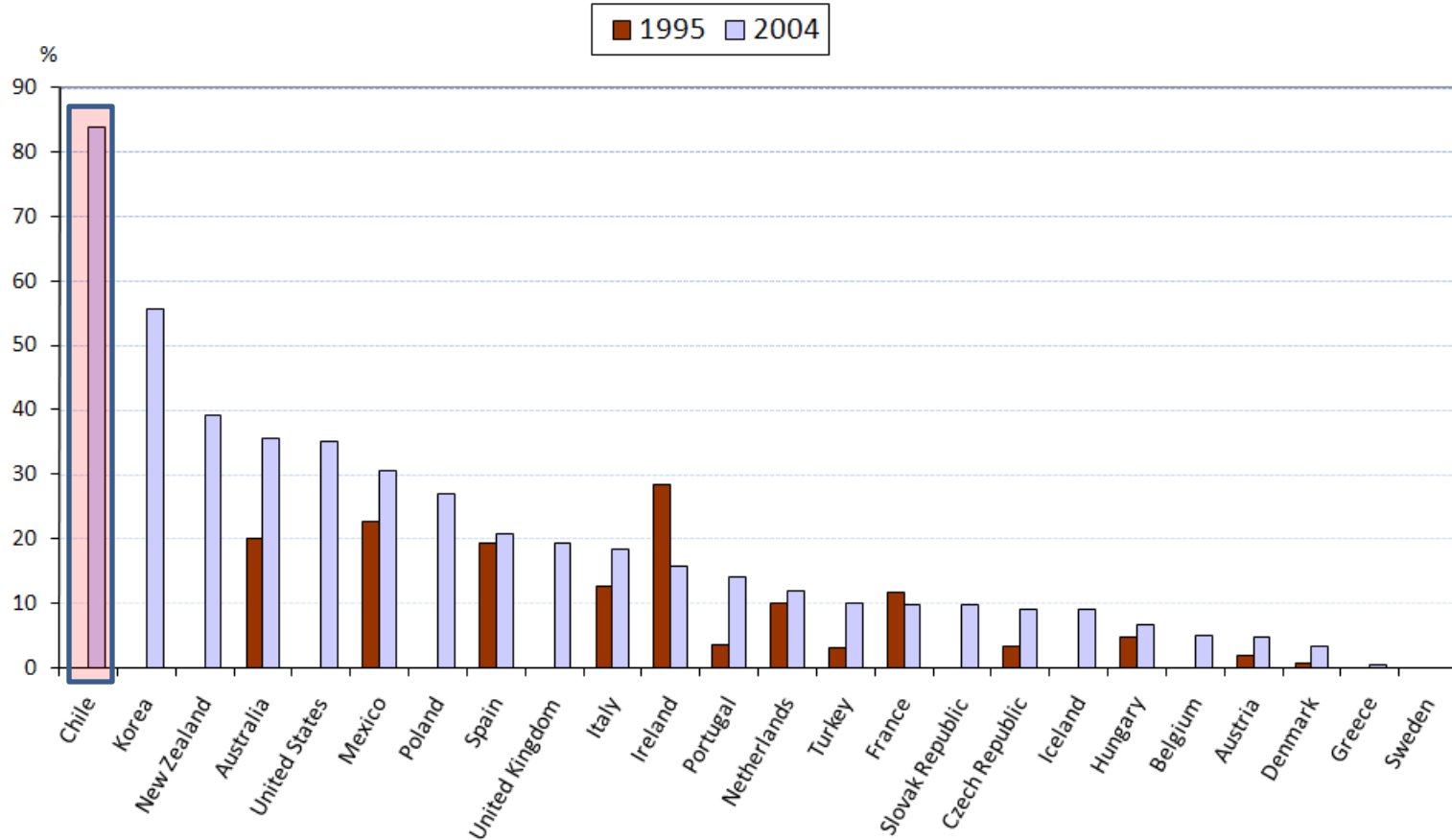
Countries are ranked in descending order of change in expenditure per student between 1995 and 2004.

Note: For Denmark and Japan data include part of post-secondary non-tertiary education. For the Slovak Republic data do not include Tertiary-type B education. For Hungary, Poland, Portugal, Switzerland and Turkey data refer to public institutions only. For 2004 data, the reference year for Chile is 2005.

Fuente: OECD Thematic Review of Tertiary Education: Synthesis Report, 2008, Vol. 1

Chile: alta dependencia del gasto de hogares

Gasto relativo de los hogares en instituciones de educación superior, 1995 y 2004



Countries are ranked in descending order of the relative proportion of private household expenditure on TEIs in 2004.

Note: For Denmark and Iceland data include part of post-secondary non-tertiary education. For the Slovak Republic data do not include tertiary type B education. For 2004 data, the reference year for Chile is 2005. *Household expenditure* includes payments to educational institutions (including tuition fees, registration fees, laboratory fees, charges for teaching materials such as books, payments for lodging, meals, health services and other welfare services provided by institutions) and payments on educational goods and services purchased outside educational institutions (e.g. private tutoring, educational goods such as textbooks and computers).

Fuente: OECD Thematic Review of Tertiary Education: Synthesis Report, 2008, Vol. 1

En suma ...

- Desafío principal es sustentabilidad del financiamiento en el mediano plazo
- Junto con alineamiento de resultados de un sistema coordinado de manera preferente por el mercado con objetivos de bienestar colectivos y prioridades de desarrollo nacional
- En concreto, metas de equidad, calidad, pertinencia

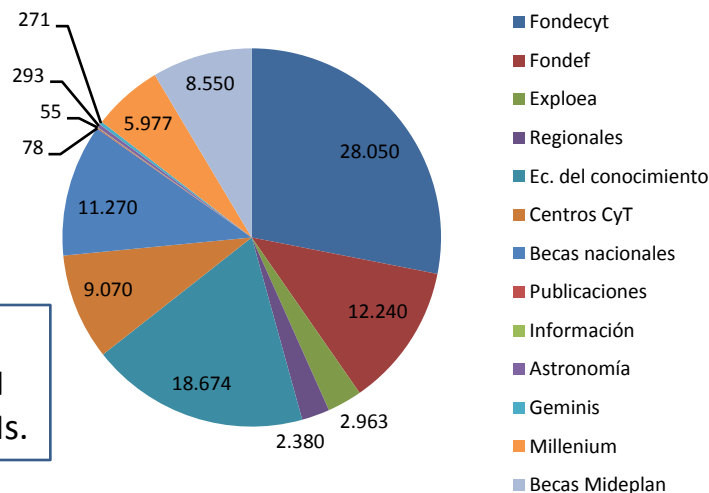
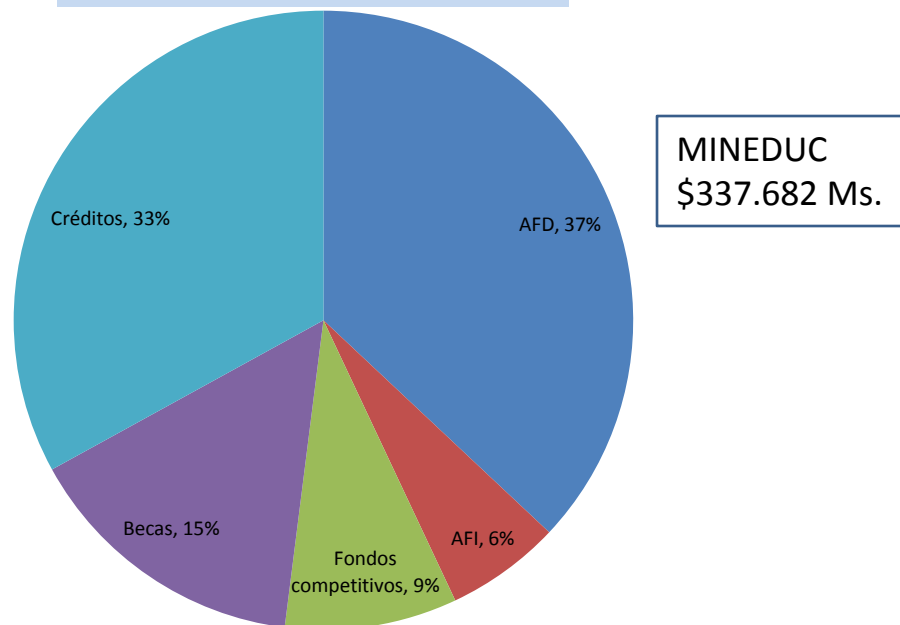


Análisis y propuestas del Consejo Asesor Presidencial

Orientaciones de política y gasto público actual

- Reconoce carácter excepcional de financiamiento del sistema
- Sugiere que gasto público debe aumentar bajo tres principios:
 - Distinguir financiamiento de la demanda y la oferta, con diversidad instrumentos
 - Financiar en ambos casos bajo regla de neutralidad políticas (no-discriminación) y excepciones justificadas
 - A instituciones cumplan con exigencias de elegibilidad

Gasto público (pesos 2007)



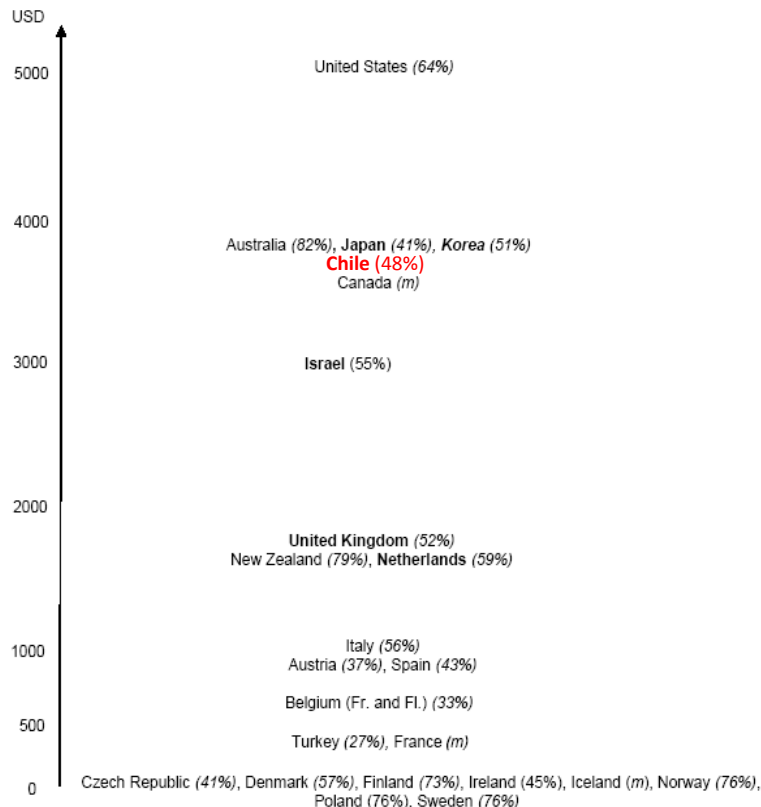
Financiamiento público: orientaciones de política

Subsidios a la demanda

- Iguales requisitos de coste de créditos y cobertura de becas para estudiantes con mismas condiciones iniciales
- Neutras con respecto a tipo institución (elegibilidad)
- Incremento a favor alumnos quintiles I, II y III (alternativas)

Subsidios a la oferta

- Políticas diversificadas y neutras a índole de instituciones (elegibilidad)
- Atender, sobre todo, a desempeño y resultados
- Énfasis en criterios de equidad, calidad, eficiencia y pertinencia
- Diferenciación en cuanto a resultados de bienestar social perseguidos:
 - Pluralismo interno
 - Equidad territorial
 - Discrepancia entre beneficios sociales y privados
- Ajustar en consecuencia instrumentos
 - AFD
 - AFI
 - Fondos competitivos
 - Donaciones



Arancel anual promedio cobrado por instituciones tipo 5A para alumnos nacionales full time. (USD convertidos por PPA (2005)) Countries in bold indicate that tuition fees refer to public institutions but more than two-thirds of students are enrolled in private institutions. The net entry rate in tertiary-type A (in %) is added next to country names.

Fuente: OECD Thematic Review of Tertiary Education: Synthesis Report, 2008, Vol. 1. Chile agregado sobre la base cálculo de Consejo Asesor Presidencial, 2008.

Instrumentos para financiamiento de la oferta

AFD

Mantener tal cual mejorando exigencias asociadas para bienes públicos
Transformarlo en subsidio abierto (elegibles) vinculado a resultados

Fórmula 5% AFD

Mantener corrigiendo criterios para cálculo
Eliminar y restaurar AFD a sus montos originales

AFI

Mantener agregando criterios que corrijan por origen socio-económico
Convertir en incentivo para reclutar y mantener alumnos bajos ingresos

FONDOS COMPETITIVOS

Mantener acceso restringido o abrir
Línea mejoramiento calidad y equidad
Línea convenios de desempeño para objetivos de interés nacional
Fondo para universidades estatales (renovación personal, infraestructura y compensación debilidad patrimonio inicial)

DONACIONES

Corregir para asegurar inversión en 'genuina orientación pública'

Financiamiento de I+D+I

Diagnóstico

- 0,70 PIB en I+D, mayor proporción de origen estatal
- 3.500 investigadores; 55% RM
- 80% I+D originado en universidades
- Producción de volumen reducido, pero impacto razonable
- Se gradúan sólo 15 Ph.D x millón habitantes al año
- Escasa capacidad de innovar y patentar

Recomendaciones

- Más becas de estudio y mayor monto
- Fondo de apoyo a programas Ph.D acreditados
- Becas para estudiantes latinoamericanos
- En 5 a 7 años, alcanzar gasto 2% PIB
- Proyectos financiados x Estado incluyan *overhead* de 40% costos directos
- Fondos para acceso a bancos datos y colecciones digitales
- Programa de apoyo para equipamiento mayor
- Concursos especial para plantas físicas y laboratorios
- Desarrollar capacidades I+D+I en regiones
- Mejorar instrumentos CORFO para vínculo universidad – empresa
- Apoyo para incubadoras mediante capital semilla y de riesgo
- Focalizar recursos c/flexibilidad en áreas estratégicas (*clusters*)
- Fondo anual de USD 100 M para programas en áreas estratégicas

En conclusión...

- **Balance:** Informe no se limita a reclamar más recursos (lo normal) sino que además propone fundamentos para una política y reingeniería de instrumentos
 - Fundamentos alineados con un sistema mixto de provisión
 - Definido énfasis en modalidades competitivas, fijación objetivos y metas, rendición cuentas y condiciones de elegibilidad
- **Mayores novedades:** Principio de neutralidad de políticas y atención a desempeño instituciones antes que a su forma jurídica de propiedad y gestión, junto con neta distinción de financiamiento de la demanda (estudiantes) y de la oferta (instituciones)
- **Ambigüedades mayores:**
 - Justificación para preferencia del financiamiento en el caso de universidades estatales
 - Utilización del criterio de producción de bienes públicos para asignar recursos