



# Políticas de calidad educativa y desarrollo en América Latina

José Joaquín Brunner

6 noviembre 2006



Universidad Adolfo Ibáñez

comunicaciones@uai.cl Teléfono 369 3600

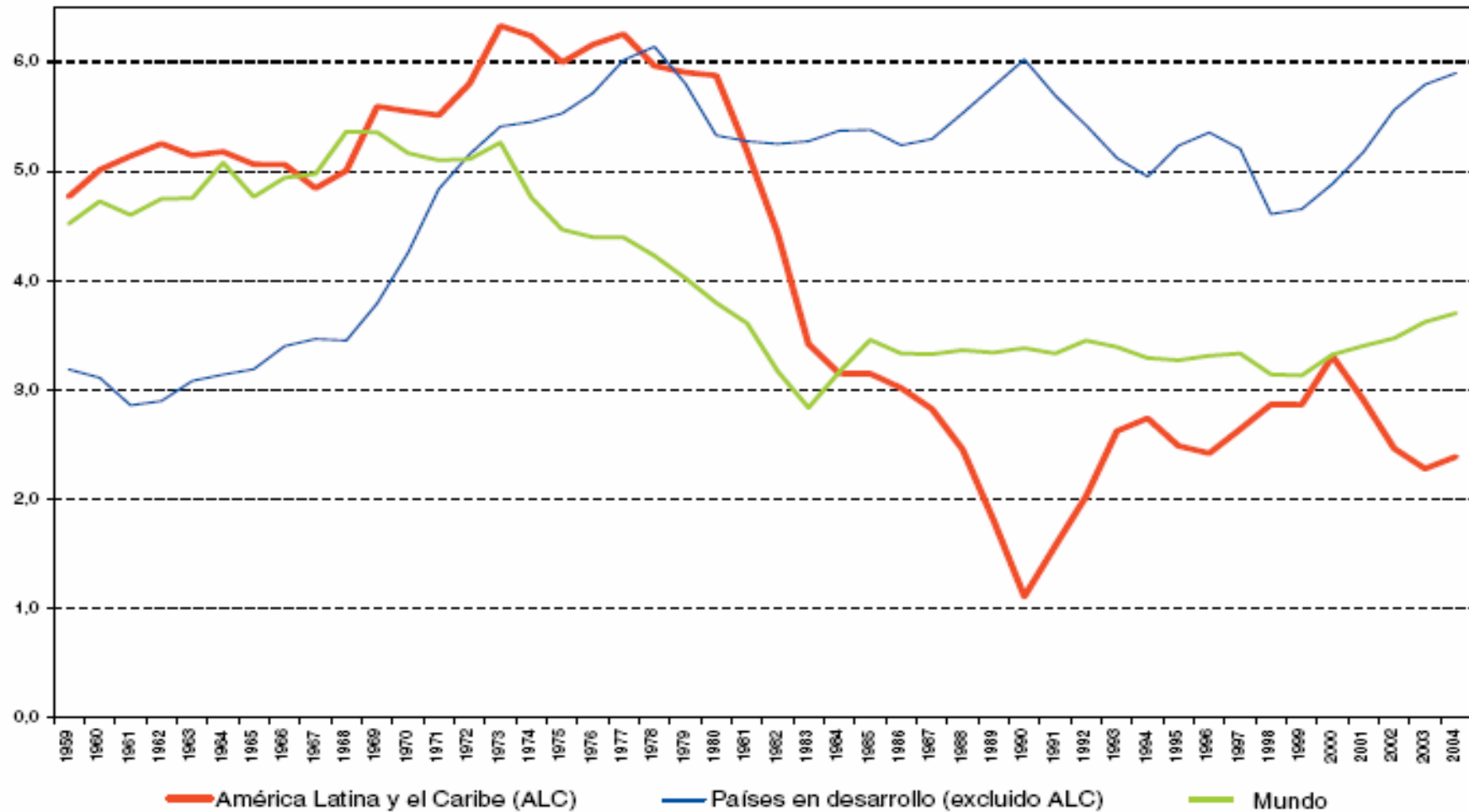
Sedes Diagonal Las Torres 2640 Peñalolén - Presidente Errázuriz 3485 Las Condes - Balmaceda 1625 Viña del Mar

# América Latina en la encrucijada



# Bajo crecimiento

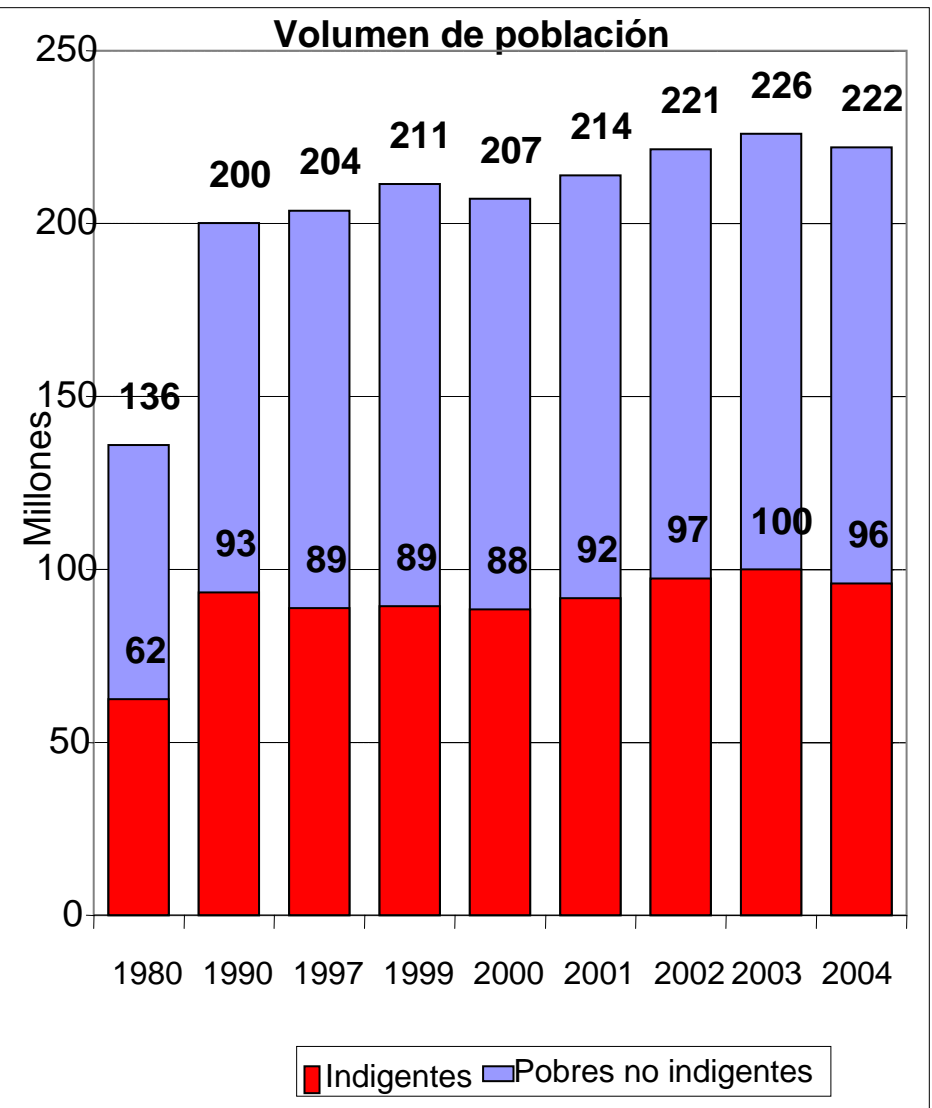
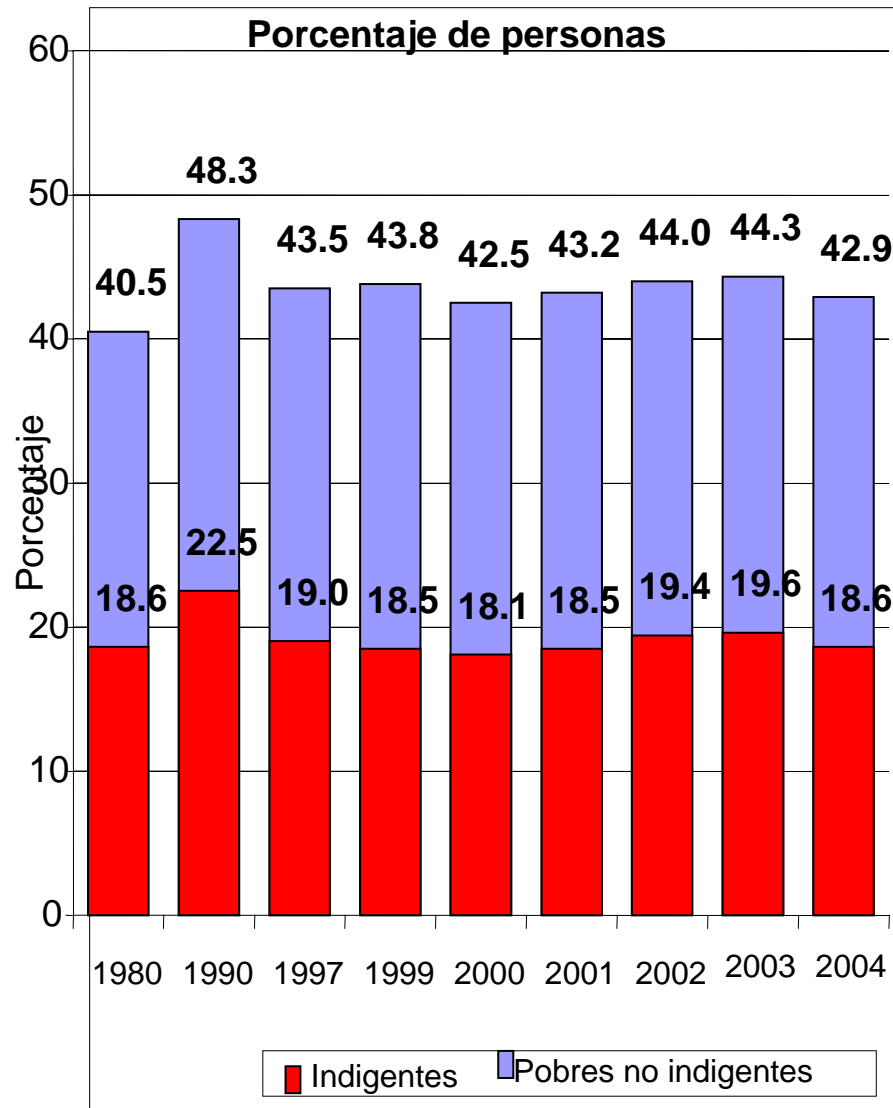
Crecimiento económico, 1960-2004 (tasas anuales, decenios móviles)



Fuente: CEPAL, Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2004-2005

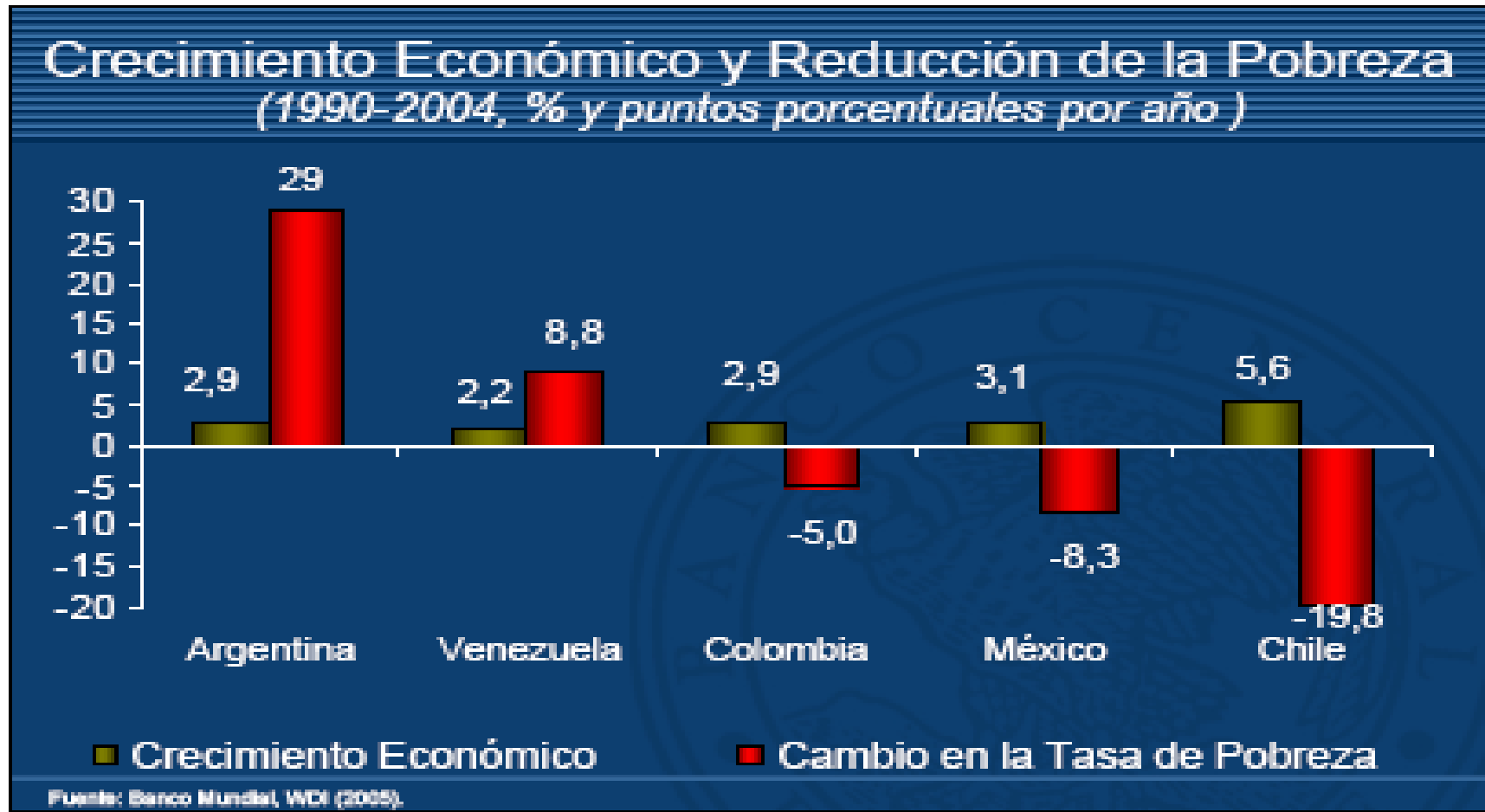
# Pobreza e indigencia se mantienen

En 2004 tanto el porcentaje como la cantidad de pobres es mayor que en 1980



Fuente: Elaboración OIT, con base en CEPAL "Panorama Social de América Latina 2004" (noviembre 2004).

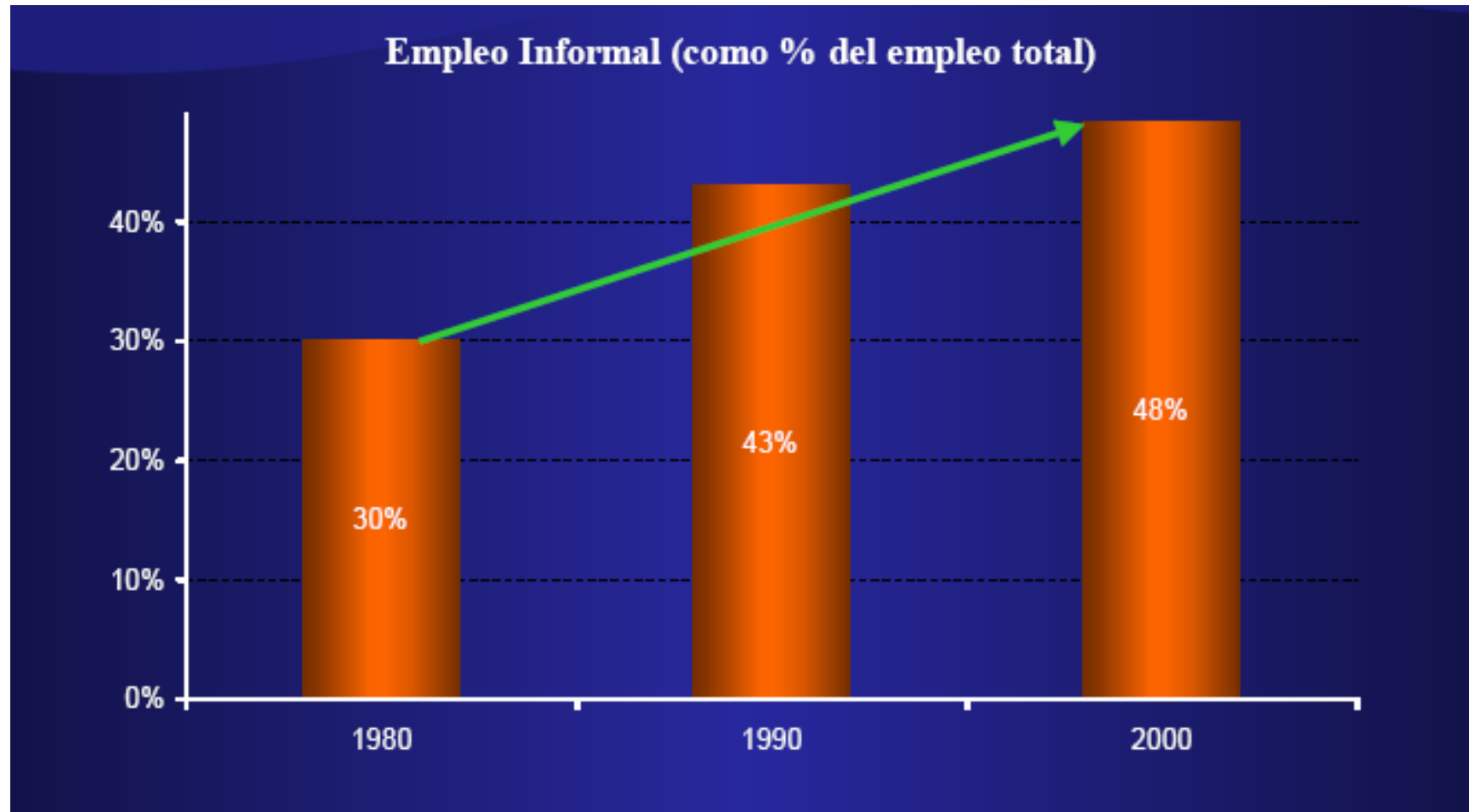
# Crecimiento no = < pobreza



Fuente: V. Corbo, Desafíos para América Latina en un Mundo Globalizado, 2006

<http://www.bcentral.cl/esp/politicas/exposiciones/miembrosconsejo/pdf/2006/vcl06042006a.pdf>

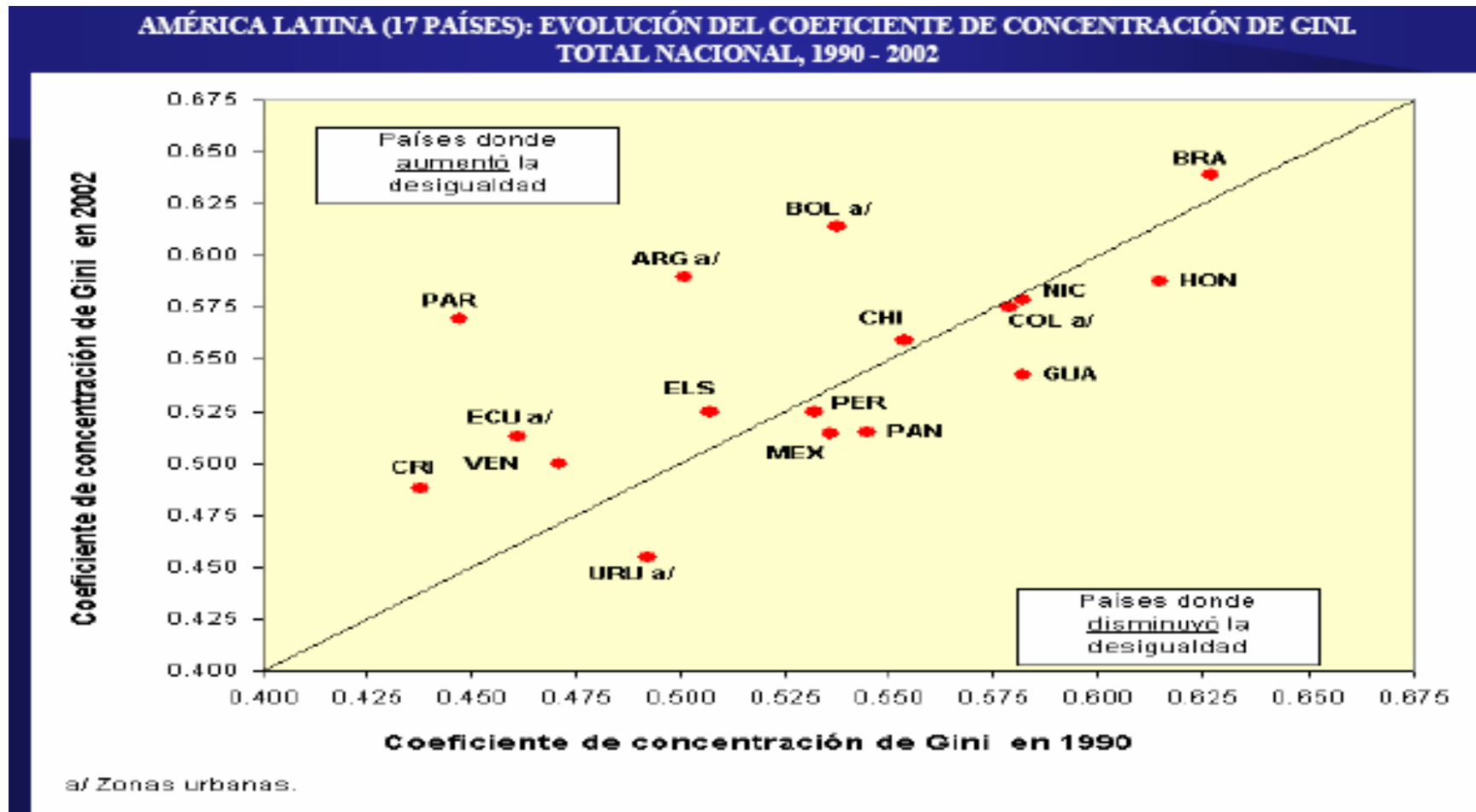
# Aumenta la informalidad



Fuente: J.L. Machinea, Madrid, 25 abril 2005

<http://www.eclac.org/noticias/paginas/8/13958/MADRID-CasadeAmericaAbril25-2005.pdf>

# Desigualdad no cede

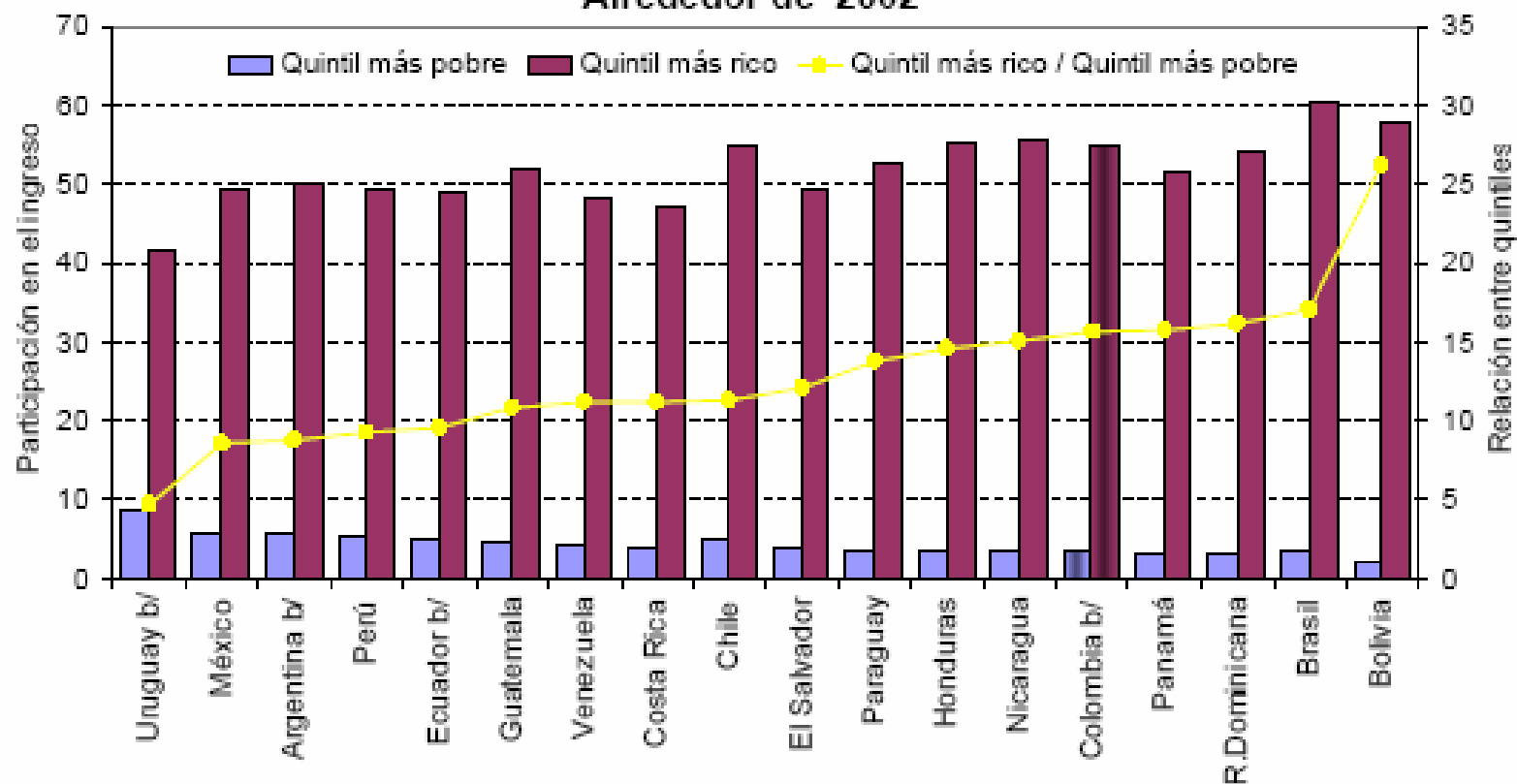


Fuente: J.L. Machinea, Madrid, 25 abril 2005

<http://www.eclac.org/noticias/paginas/8/13958/MADRID-CasadeAmericaAbril25-2005.pdf>

# Extremos desiguales x países

América Latina (18 países): Participación en el ingreso total de los hogares según quintil de ingresos  
Alrededor de 2002

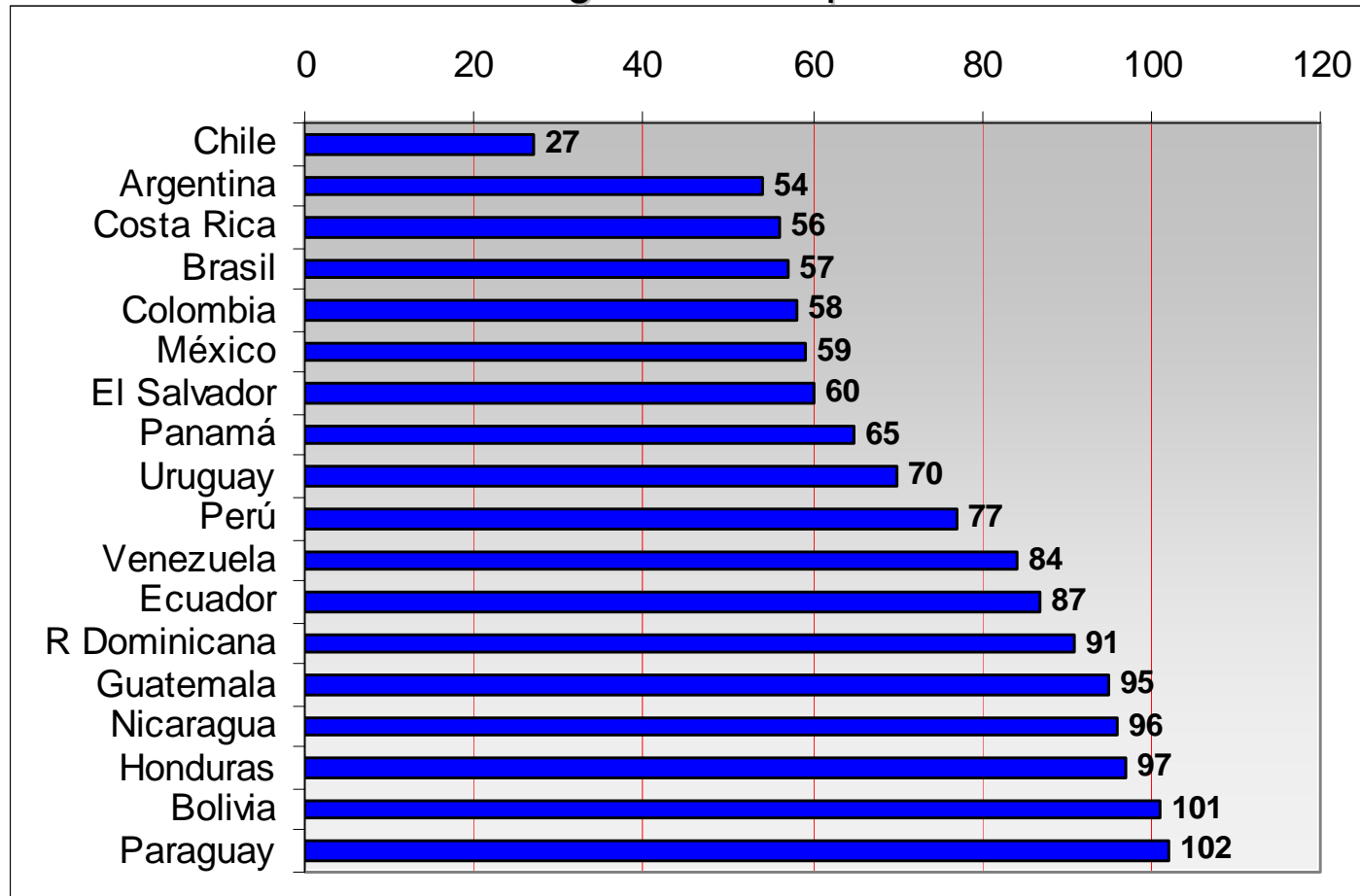


Fuente: J.L. Machinea, Diagnóstico Económico de América Latina y el Caribe, 2006

<http://www.eclac.org/noticias/paginas/8/13958/PresentacionJLM-Cartagena-mayo2006.pdf>

# Competitividad baja (y estacionaria)

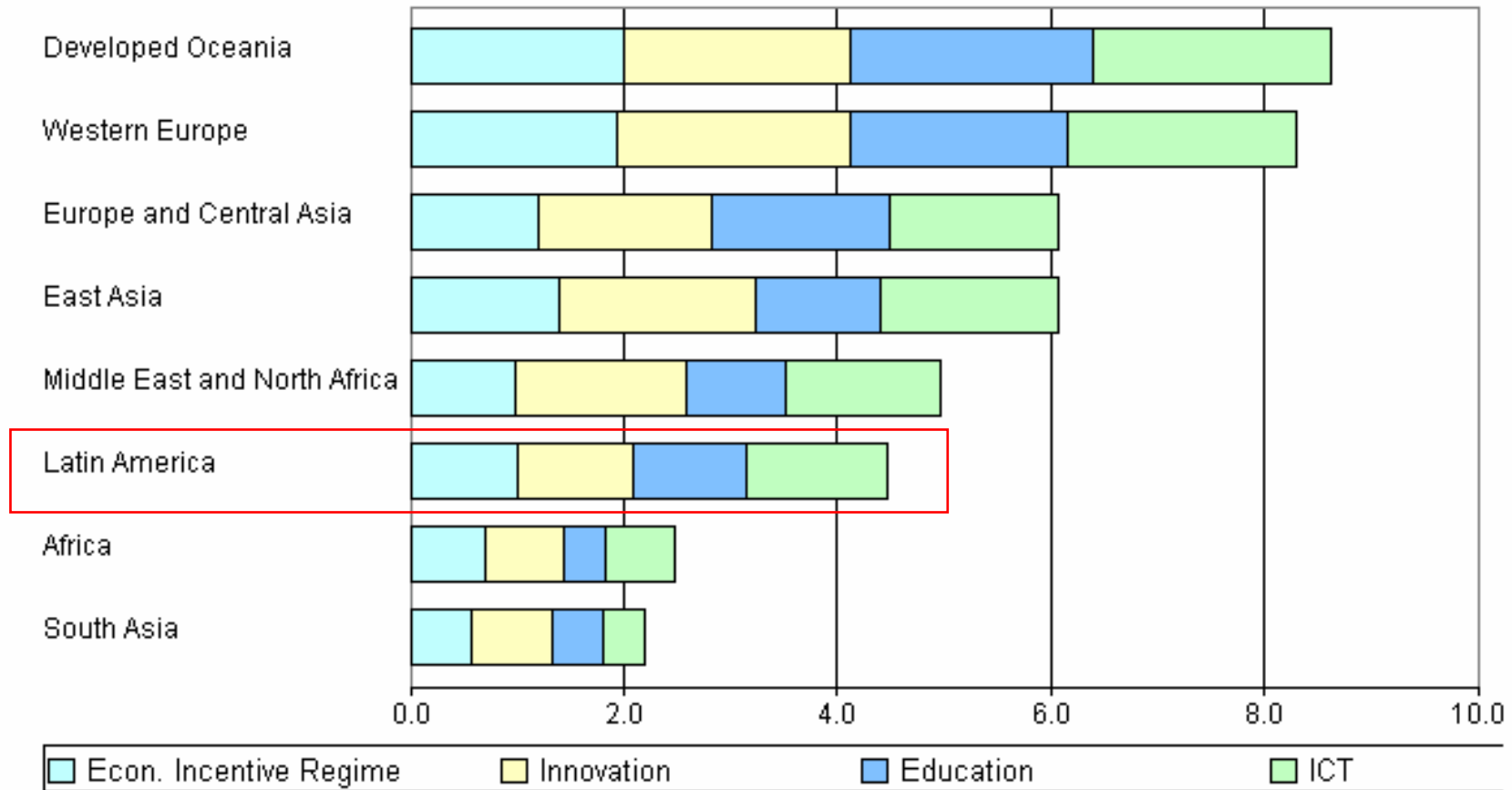
Ranking Total: 117 países



Fuente: WEF, Global Competitiveness Report 2005

# Economía de conocimiento: AL abajo

Knowledge Economy Index por Regiones del Mundo, 2002-2003

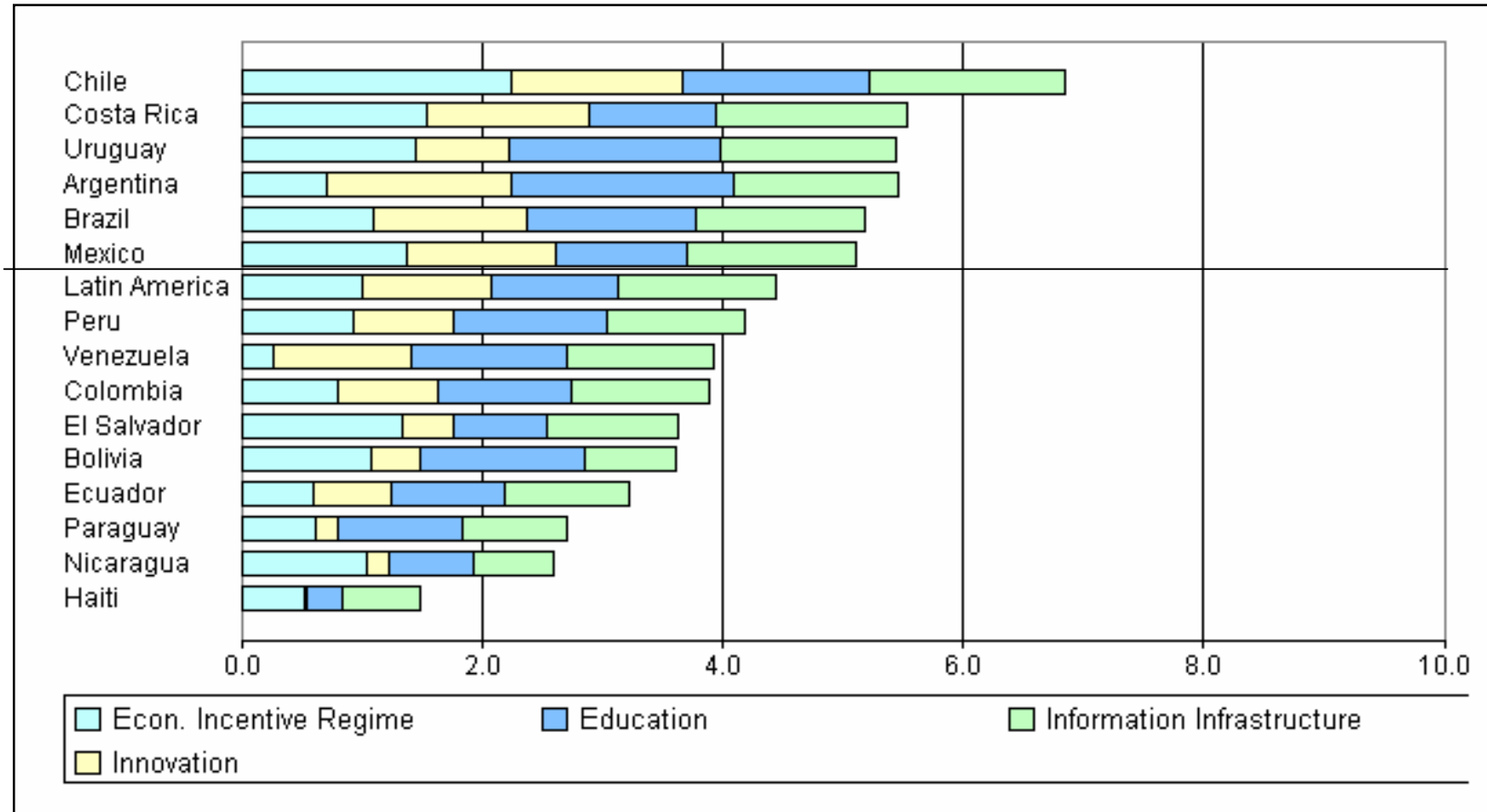


Fuente: The World Bank, Knowledge Assessment Methodology, 2006

[http://info.worldbank.org/etools/kam/mc\\_countries.asp?Region\\_ID=0&Region\\_Name=World](http://info.worldbank.org/etools/kam/mc_countries.asp?Region_ID=0&Region_Name=World)

# Situación por país

## Knowledge Economy Index





# **Educación Superior en América Latina:**

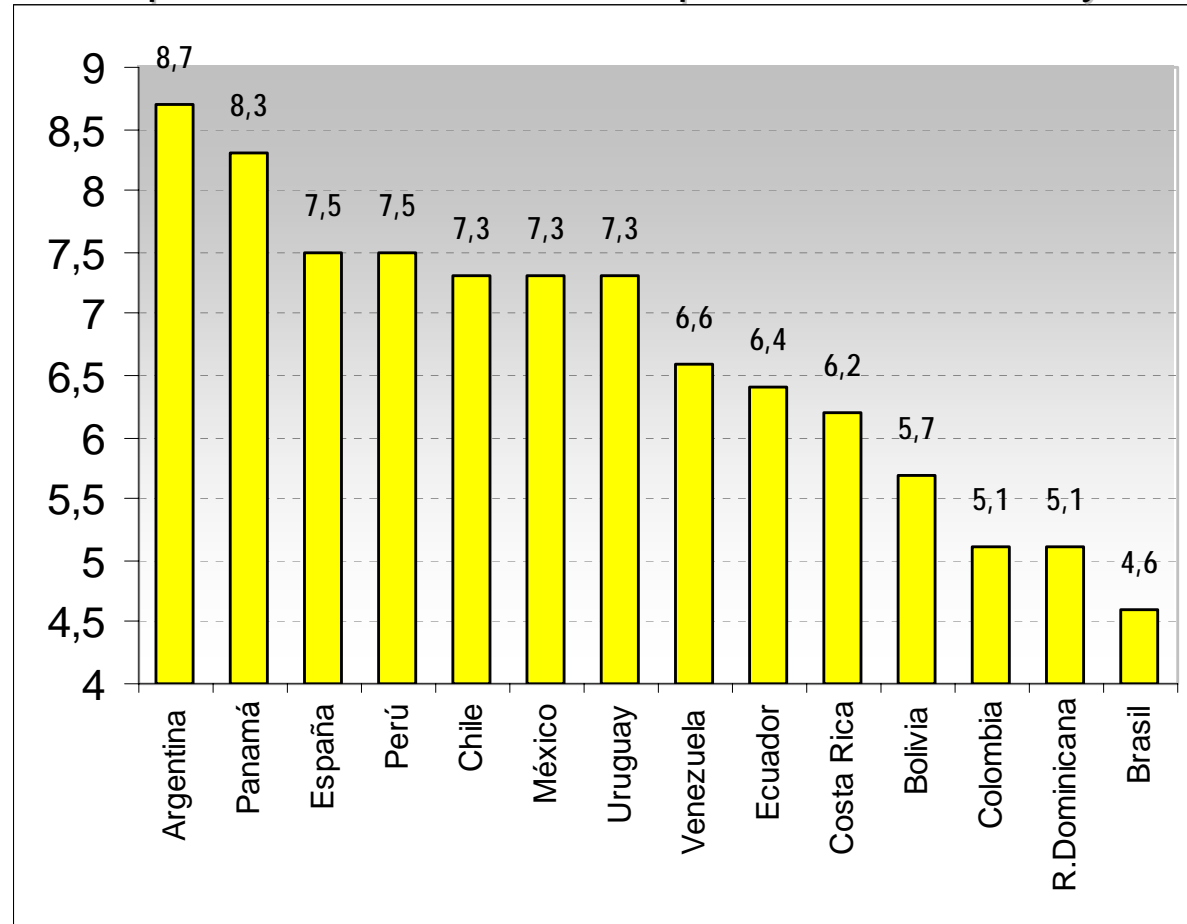
**análisis de  
cambios en curso**

# Visión sinóptica

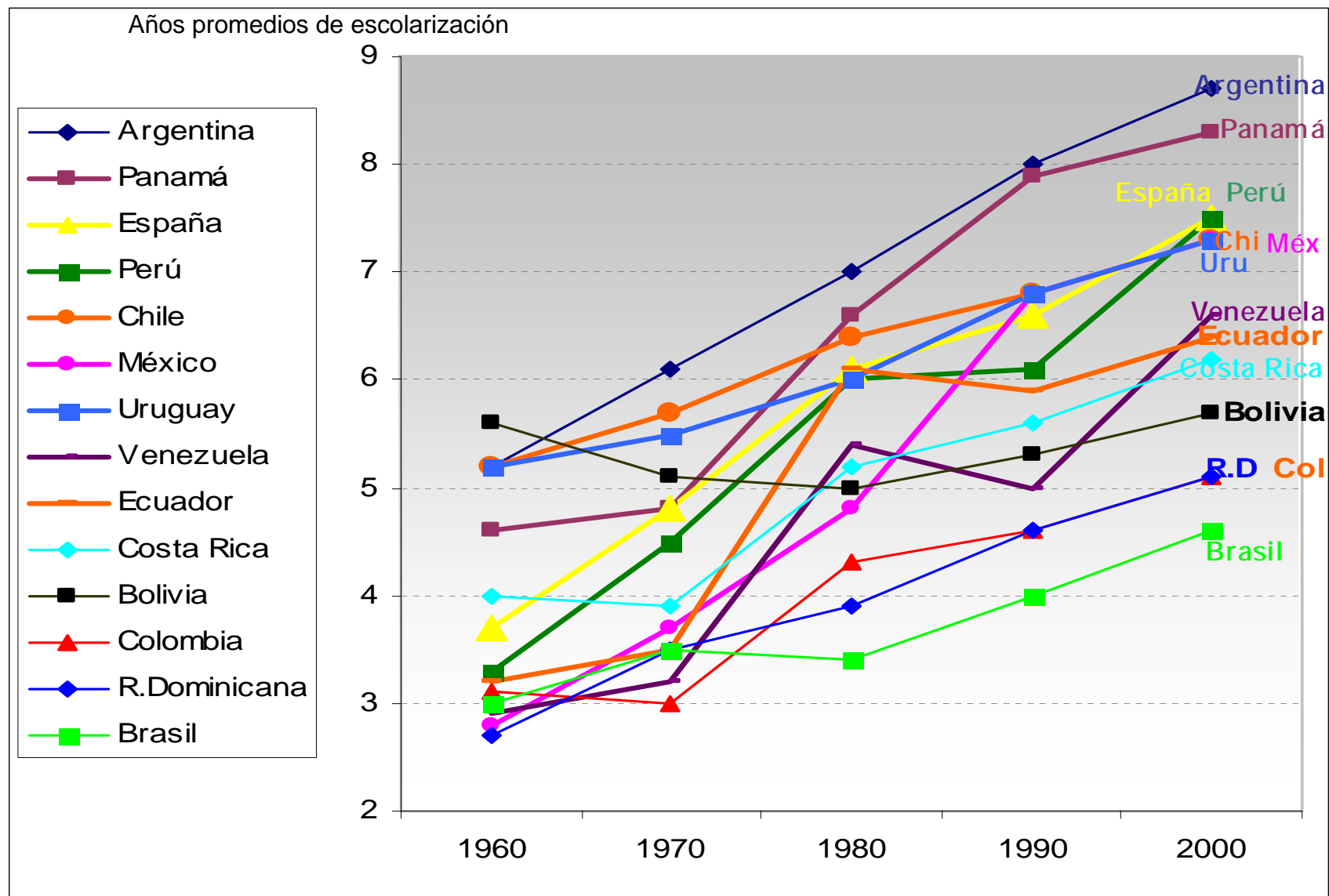
- Logros en la población
- Masificación, diferenciación y oportunidades
- Graduación y eficiencia interna
- Producción científica
- La cuestión de pertinencia
- Gasto
- Aseguramiento de la calidad
- Internacionalización y competitividad internacional

# Capital humano al comenzar siglo XXI

Años promedio escolarización población 15 años y más

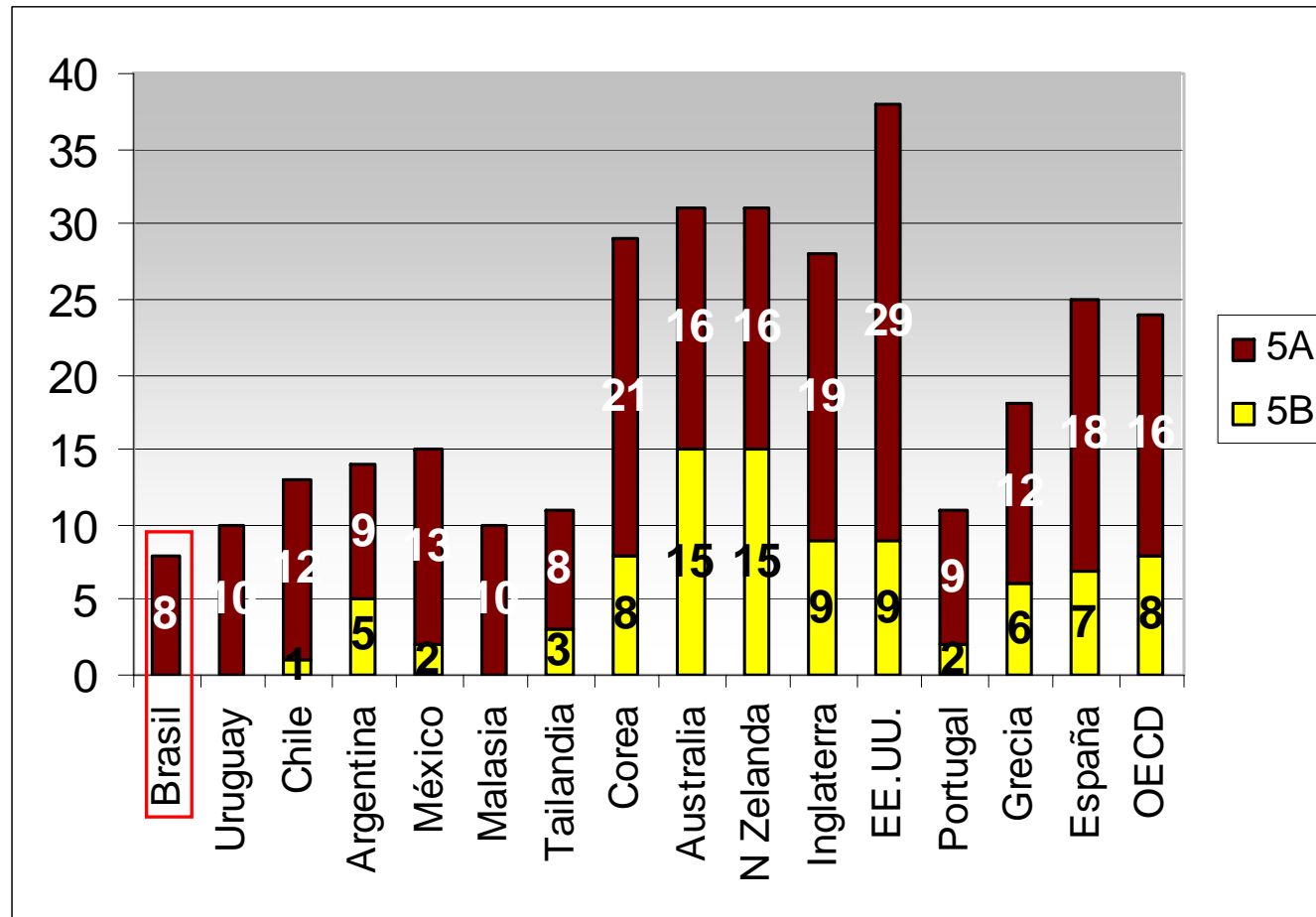


# Capital humano: 1960 - 2000



# Alcance ES en la población

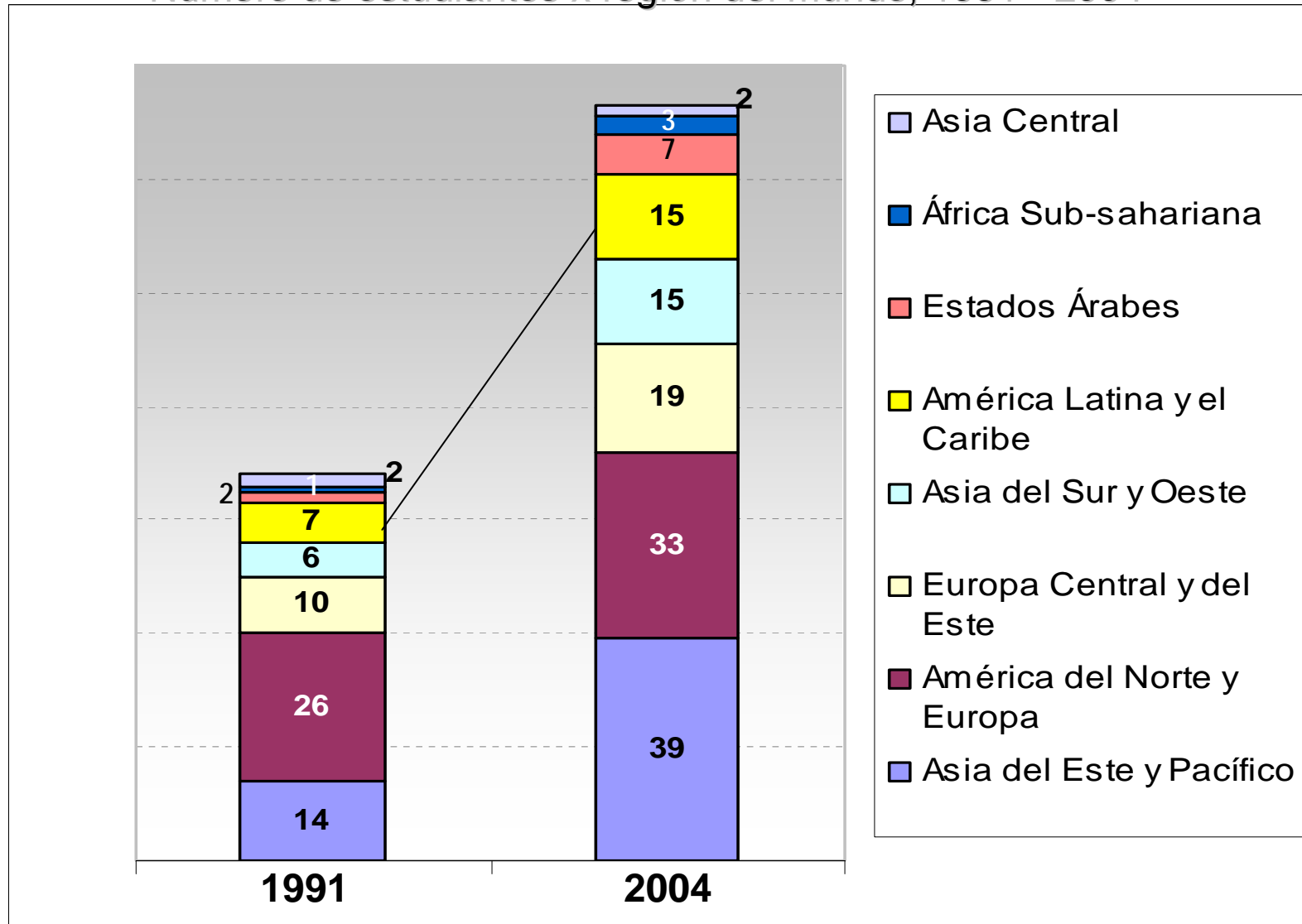
Porcentaje de personas con ES x tipo en población 25-64 años, 2003



OECD, Education at a Glance, 2005

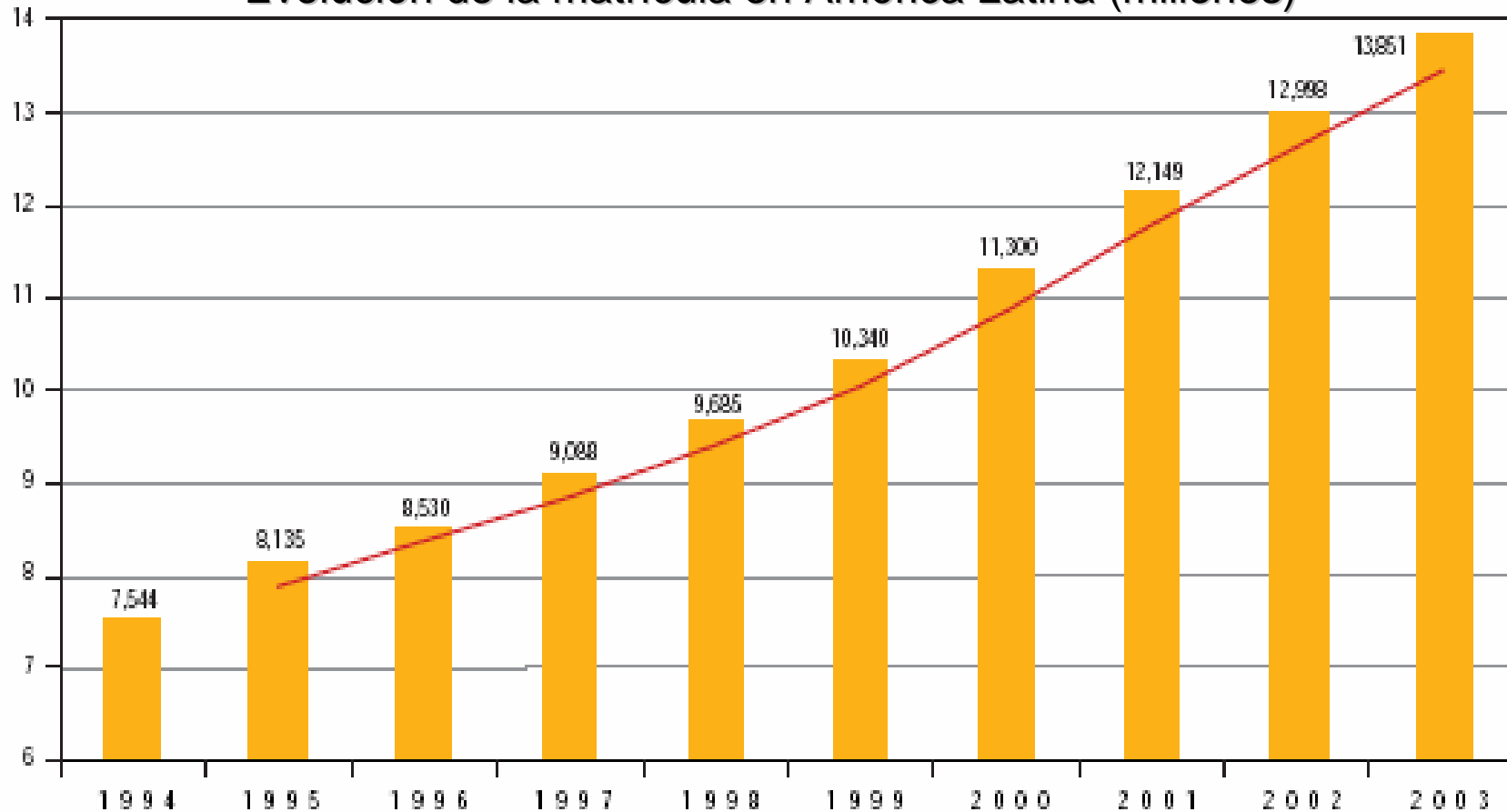
# Crecimiento mundial educación superior

Número de estudiantes x región del mundo, 1991 - 2004



# Crecimiento en ALyC

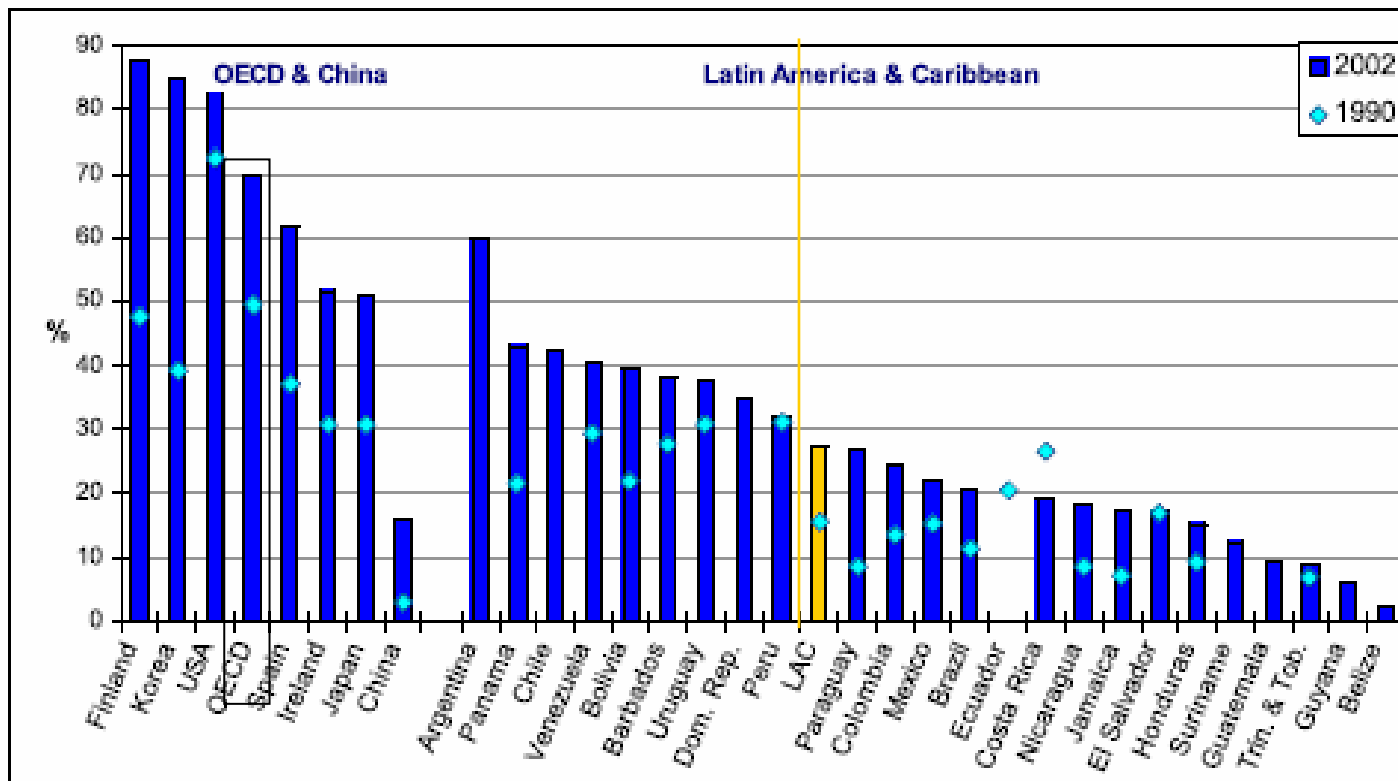
Evolución de la matrícula en América Latina (millones)



IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: “La metamorfosis de la educación superior”, 2005

# Cobertura terciaria x países

Graph A.1.2.d: Gross Enrollment Rate in Tertiary (1990 and 2002)



Source: World Bank, World Development Indicators Database (<http://devdata.worldbank.org/dataonline/>), data from UNESCO Institute for Statistics.

Note: 2000 data used for Barbados; 2001 data used for Honduras and Suriname. No data for The Bahamas and Haiti.

Fuente: BID, Educación, Ciencia y Tecnología en América Latina y el Caribe, 2006

# Evolución de la participación en ES

Tasas brutas de escolarización superior, 1970 - 2004

	1970	1980	1990	2000	2004 (o el más reciente)
<b>Argentina</b>	13	22	38c	53	64
<b>Bolivia</b>	9	15	21	36	41
<b>Brasil</b>	5	11	11	16	22
<b>Chile</b>	9	12	21c	37	43
<b>Colombia</b>	4	9	13	23	27
<b>Costa Rica</b>	9	21	27	16	25
<b>Ecuador</b>	7	35	20		
<b>México</b>	5	14	15	19	23
<b>Panamá</b>	7	21	21	44	45
<b>Perú</b>	11	17	30	32d	33
<b>R.Dominicana</b>	6	18b			33
<b>Uruguay</b>	15a	17	30	37	39
<b>Venezuela</b>	10	21	29	28	39
<b>España</b>	9	23	37	58	66
<b>Portugal</b>	7	11	23	48	57

# Diversidad de situaciones

**NIVEL**

**MASIFICACIÓN**

<b>Universal</b> 51% +				España	Argentina
<b>Alta</b> 41% - 50%	Panamá	Bolivia Portugal	Chile		
<b>Media</b> 31% - 40%	Uruguay	República Dominicana	Perú Venezuela		
<b>Baja</b> 19% - 30%	C Rica			Colombia	Brasil México

Pequeño

Pequeño-medio

Medio

Medio-grande

Grande

1-150 mil

150.001-  
500 mil

500.001-  
1 millón

1.000.001-  
2 millones

2.000.001 +

**TAMAÑO  
SISTEMA**

# Plataforma institucional diferenciada

	IES	Universitaria		No universitarias	
		Públicas	Privadas	Públicas	Privadas
Argentina	1.937	45	55	1.837	
Bolivia	2.014	15	41	468	1.490
Brasil	2.013	86	190	1.737	
Chile	221	16	47	0	158
Colombia	328	56		272	
Costa Rica	113	4	50	7	52
Ecuador	70	22	38	7	3
España	5.572	48	22	5.502	
México	1.901	615	1.159	127	
Panamá	78	5	29	44	
Perú	1.144	33	49	1.062	
Portugal	298	123		175	
Puerto Rico	400	44		356	
República Dominicana	43	2	31	3	7
Uruguay	16	1	4	0	11
Venezuela	169	22	27	51	69

# Diferenciación: enfoques

## System diversity

Differences in institutional type, size and control

SISTEMA

## Strucutural diversity

Institutional differences based on historical or legal foundations or internal authority distribution

ESTRUCTURA

## Programmatic diversity

Diversity relating to study programmes (degree level/type/area), mission and emphasis

PROGRAMAS

## Procedural diversity

Differences in the ways teaching and research are provided by different institutions

MODALIDADES

## Reputational diversity

Perceived differences in institutions based on prestige and status

REPUTACIONES

## Constituential diversity

Differences in the composition of the student body and other constituents

CLIENTES

## Values and climate diversity

Differences in social environment and culture

CULTURA

# Cambios estructurales: diferenciación

## Tipos de instituciones no universitarias

Pais	Tipos de instituciones	Titulos que otorgan	Observaciones
Argentina	Institutos Superiores, Escuelas Normales, Colegios Superiores, Escuelas Superiores, Colegios Universitarios	Profesorado	
Colombia	Instituciones Técnicas Profesionales Instituciones Tecnológicas	Técnico Profesional en... (primer ciclo) Titulo de Tecnólogo en... (segundo ciclo) Titulo de Profesional en... (tercer ciclo)	Las instituciones técnicas profesionales y tecnológicas de educación superior organizan su actividad formativa de pregrado en tres ciclos de formación de complejidad creciente
Chile	Institutos Profesionales Centros de Formación Técnica	Técnico de nivel superior. Los Institutos Profesionales pueden otorgar además un Título profesional (cuando no requiere licenciatura previa)	
Ecuador	Institutos Técnicos y Tecnológicos Superiores Institutos Superiores Pedagógicos	Técnicos o Tecnólogos Profesorado	
El Salvador	Institutos Especializados Institutos tecnológicos	Técnico y Tecnólogo Los Institutos especializados pueden emitir títulos de Licenciaturas y profesorados	El grado de Técnico exige la aprobación de un programa de estudios que comprenda todos los aspectos esenciales para la práctica del conocimiento y las destrezas en un área científica o humanística, arte o técnica específica. El plan de estudios académicos tiene una duración no menor a dos años, y una exigencia mínima de 64 unidades valorativas. El grado de Tecnólogo exige la aprobación un plan de estudios con mayor profundización que el de Técnico: tendrá una duración mínima de 4 años y una exigencia académica no menor de 128 unidades valorativas"
Honduras	Escuelas, institutos, academias y centros especializados	Grado asociado	El Grado Asociado es un estadio académico que habilita para el ejercicio profesional y enfatiza en la formación práctica. Se obtiene con la acumulación de un mínimo de 80 unidades valorativas y por lo menos dos años o más de estudios
Venezuela	Institutos Pedagógicos, Institutos Politécnicos, Institutos Universitarios de Tecnología, Colegios Universitarios, Institutos Universitarios, Institutos Universitarios de Bellas Artes, Institutos Universitarios Eclesiásticos, Institutos Militares Universitarios	Los Institutos Universitarios de Tecnología, Colegios Universitarios sólo otorgan el título de Técnico Superior Universitario (TSU). Algunos Institutos Universitarios y en particular los Institutos Universitarios de Bellas Artes, Institutos Universitarios Eclesiásticos, Institutos Militares Universitarios, así como el Instituto Pedagógico, otorgan títulos de Licenciado. El Instituto Politécnico otorga el título de Ingeniero.	Sólo existe un Instituto Pedagógico privado, los Institutos Pedagógicos del sector público se agruparon en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Igualmente sólo existe un Instituto Politécnico privado, pues los públicos se convirtieron en Universidad Politécnica.

IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: "La metamorfosis de la educación superior", 2005

# Ejemplo de diferenciación: México

México: Higher education system:

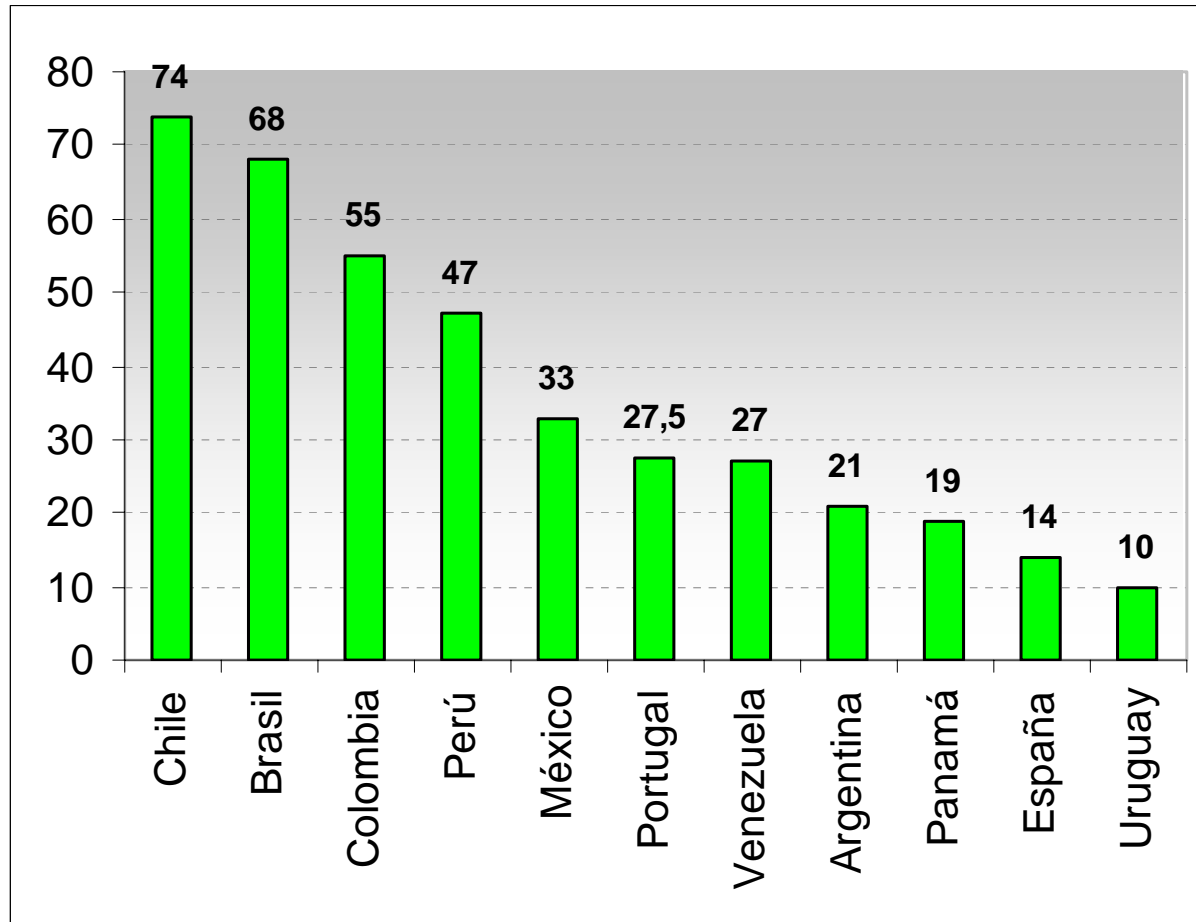
Number of institutions, and students by subsystem, 2005

Subsystem	N° of institutions	%	Enrolment	%
Public federal universities	4	0,2	307.778	12,1
Public state universities	46	2,4	785.917	31,0
Public technology institutes	211	11,2	325.081	12,8
Public technological universities	60	3,2	62.726	2,5
Public polytechnic universities	18	1,0	5.190	0,2
Public intercultural universities	4	0,2	1.281	0,05
Public teacher training schools	249	13,2	92.041	3,6
Private institutions (universities, institutes, centers and academies)	995	52,6	776.555	30,6
Private teacher training schools	184	9,7	54.267	2,1
Public research centers	27	1,4	2.801	0,11
Other public institutions	94	5	124.609	4,9
<b>Total</b>	<b>1.892</b>	<b>100,1</b>	<b>2.538.246</b>	<b>100</b>

Source: Country Background Report, Table 2.1. and Section 2.3., 2006

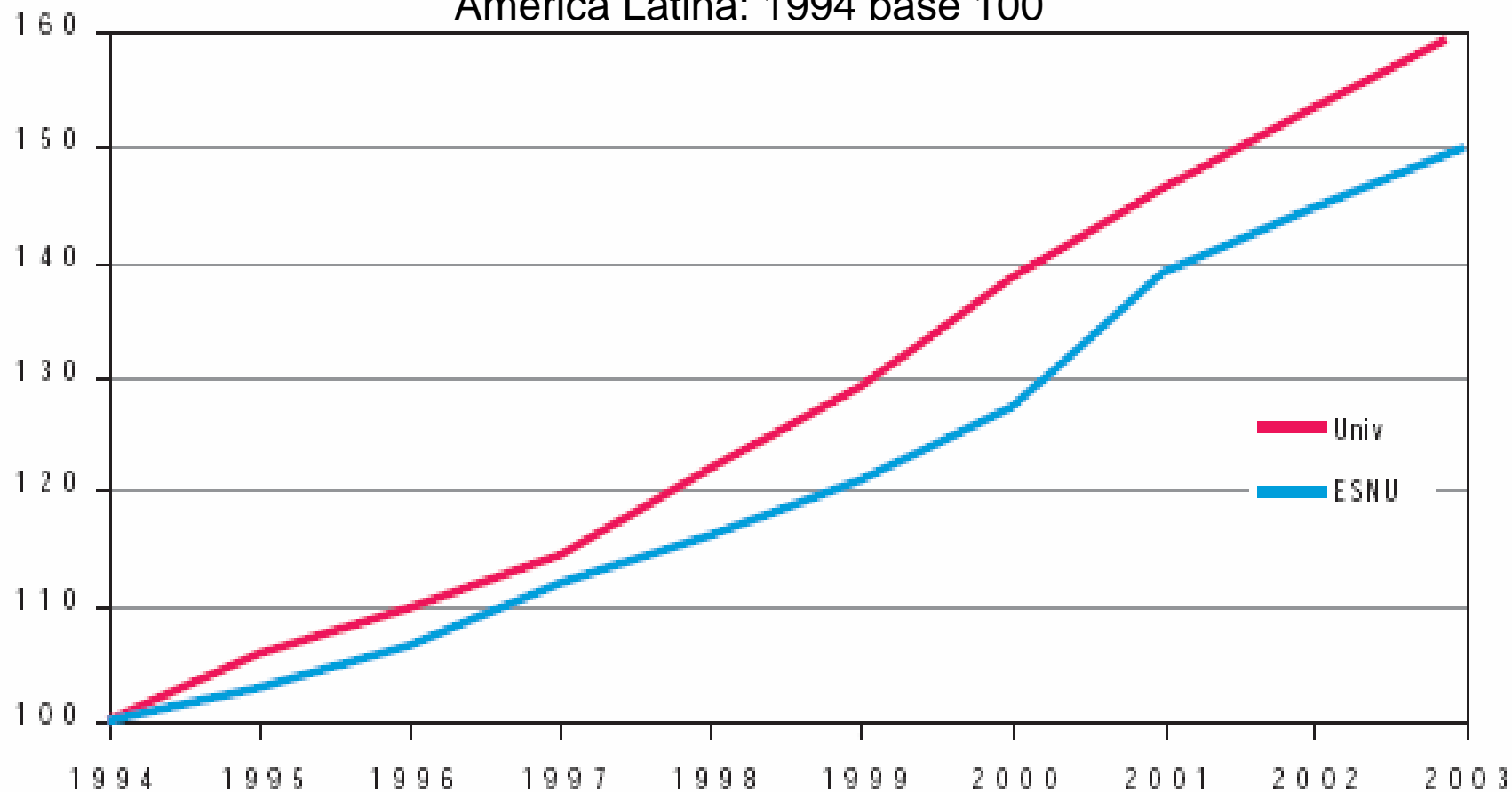
Fuente: OECD, Thematic Review of Higher Education – Mexico, 2006 (en proceso)

# Privatización de la matrícula



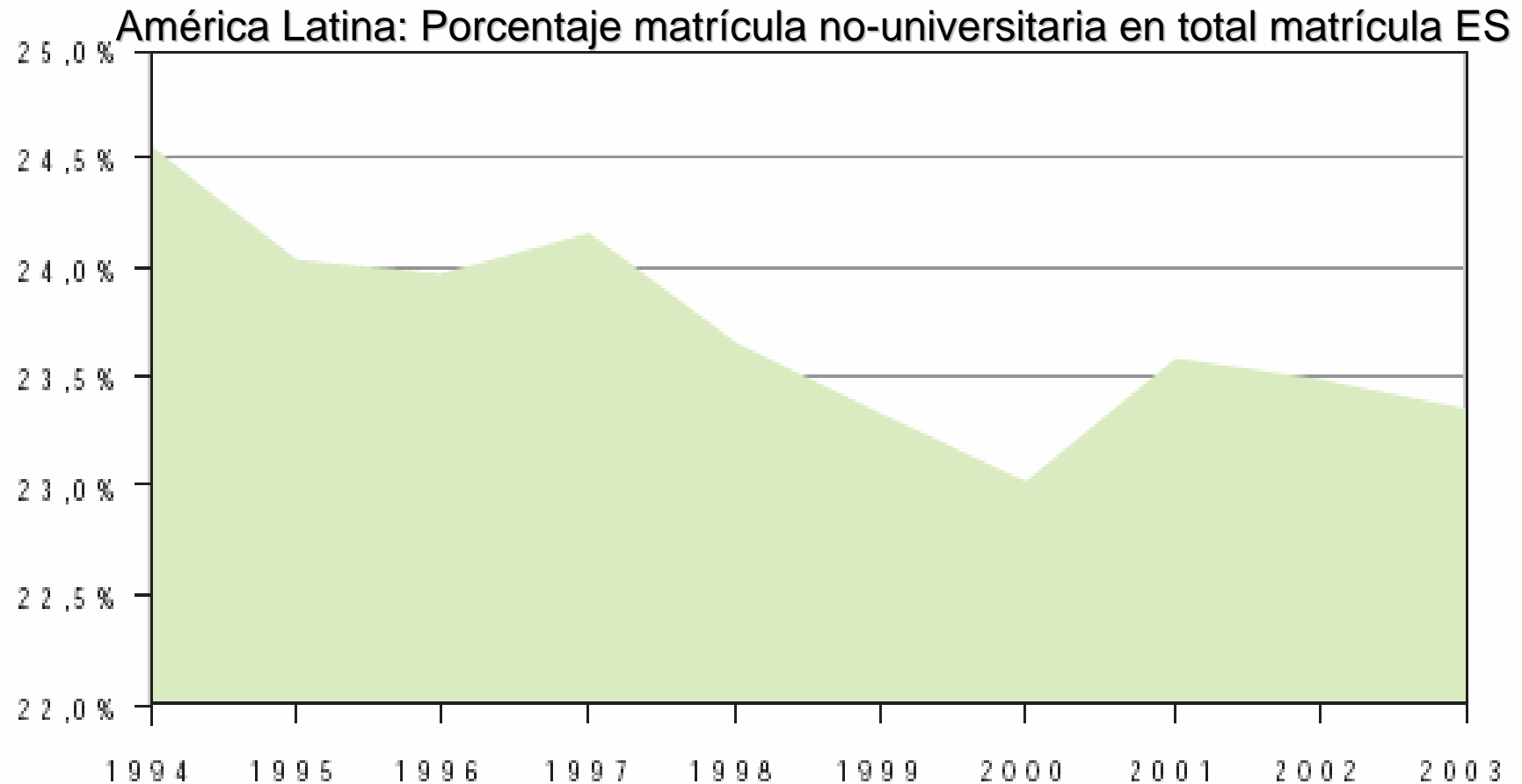
# Evolución matrícula universitaria y no-universitaria

América Latina: 1994 base 100



IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: "La metamorfosis de la educación superior", 2005

# Peso decreciente



IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: "La metamorfosis de la educación superior", 2005

# Desigualdad social en el acceso

América Latina\*: cobertura por nivel de ingreso y grupo de edad

Edad	Quintil 1	Quintil 3	Quintil 5
7-12	93.58 %	97.69 %	98.67 %
13-19	65.89 %	72.69 %	83.59 %
20-24	16.29 %	26.74 %	47.73 %

Fuente: UNESCO, OREALC

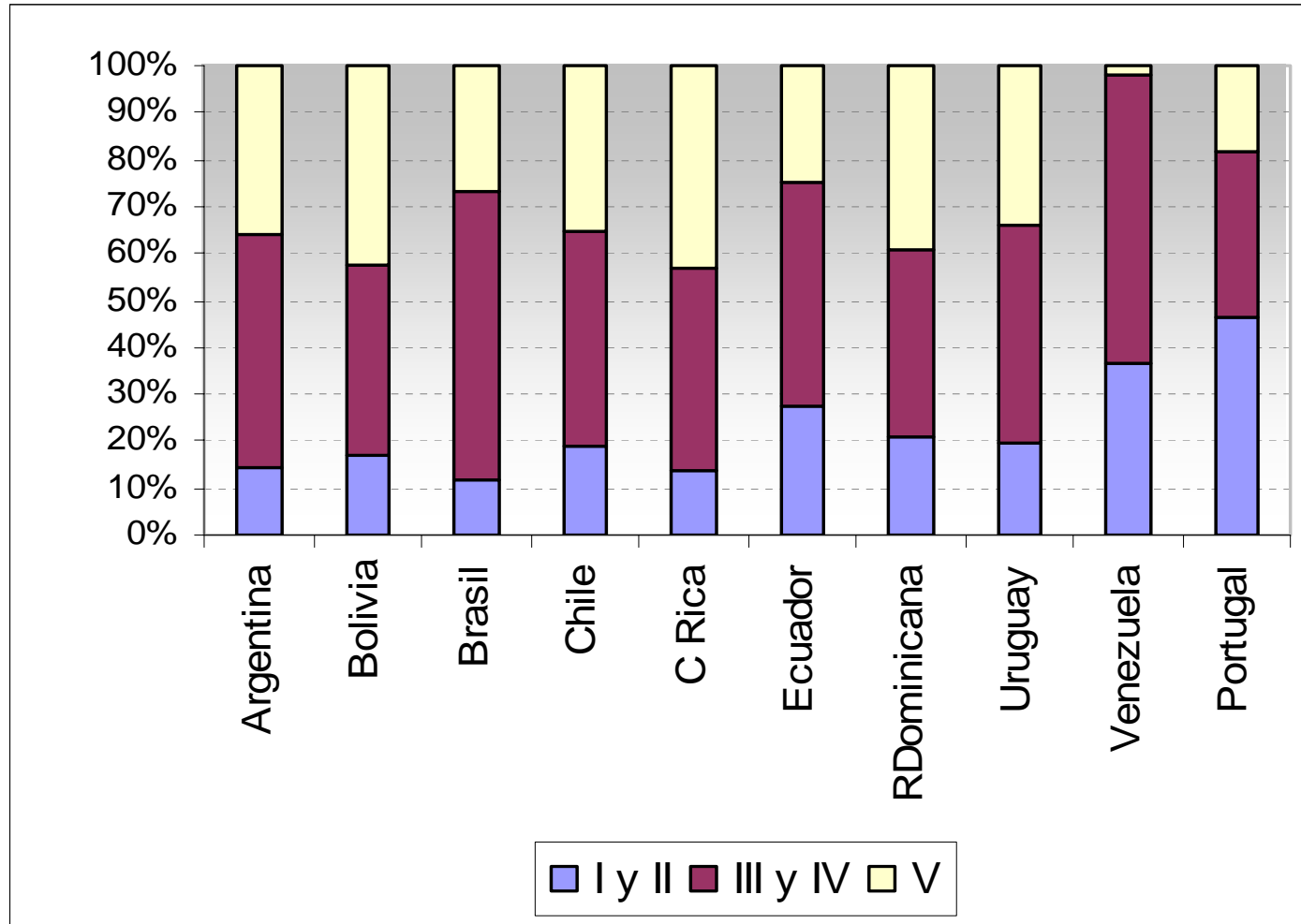
\* 16 países, 97% población regional

Fuente: C. Rama, El acceso a la educación superior en América Latina y el Caribe, s/f

<http://www.iesalc.unesco.org.ve/gestion/pdfs%20de%20RAMA/Art%EDculo%20-%20El%20acceso%20a%20la%20ES%20en%20ALyC.pdf>

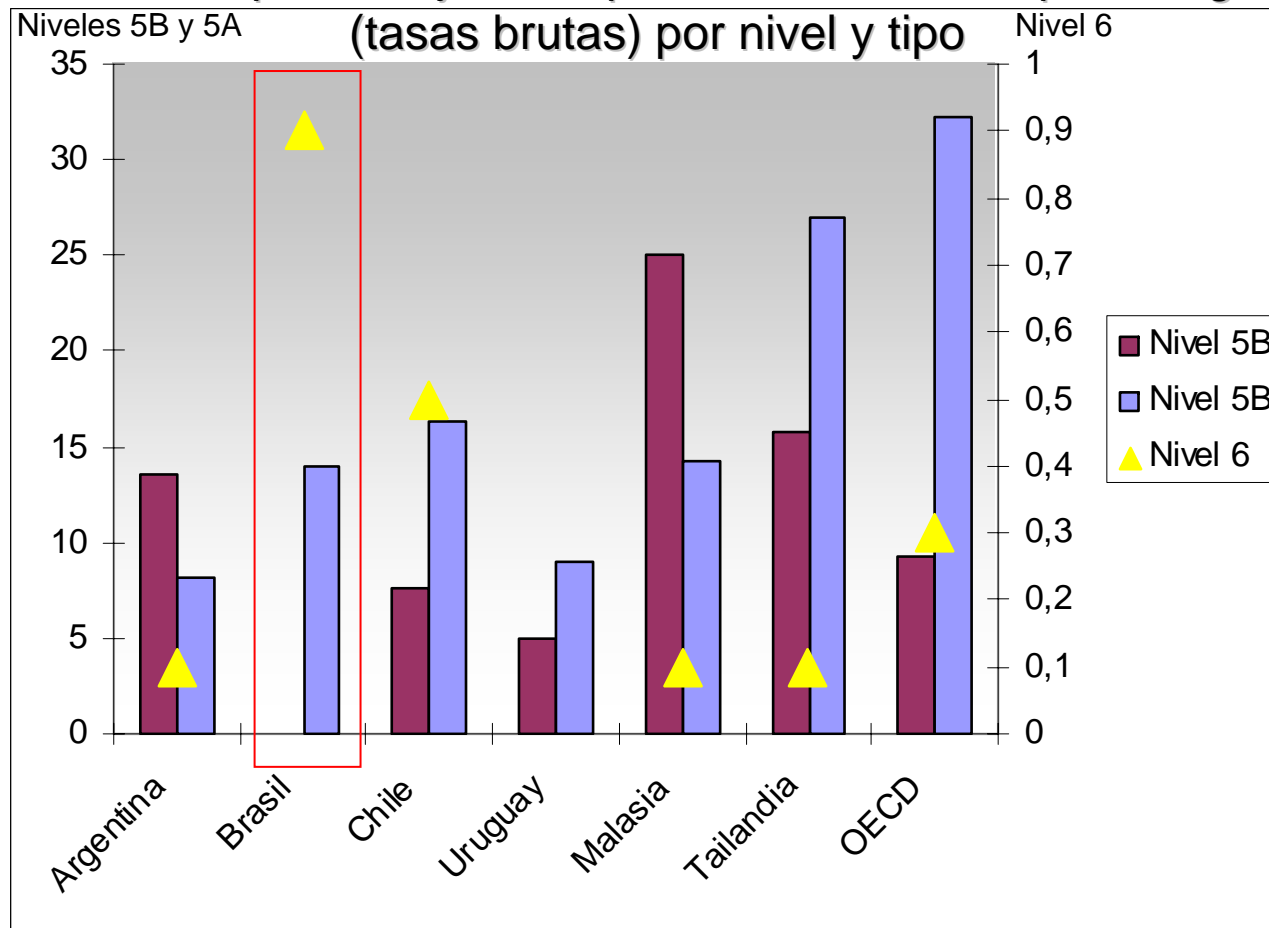
# Distribución social de la matrícula

Distribución de la matrícula por quintiles de ingreso



# Tasa de graduación

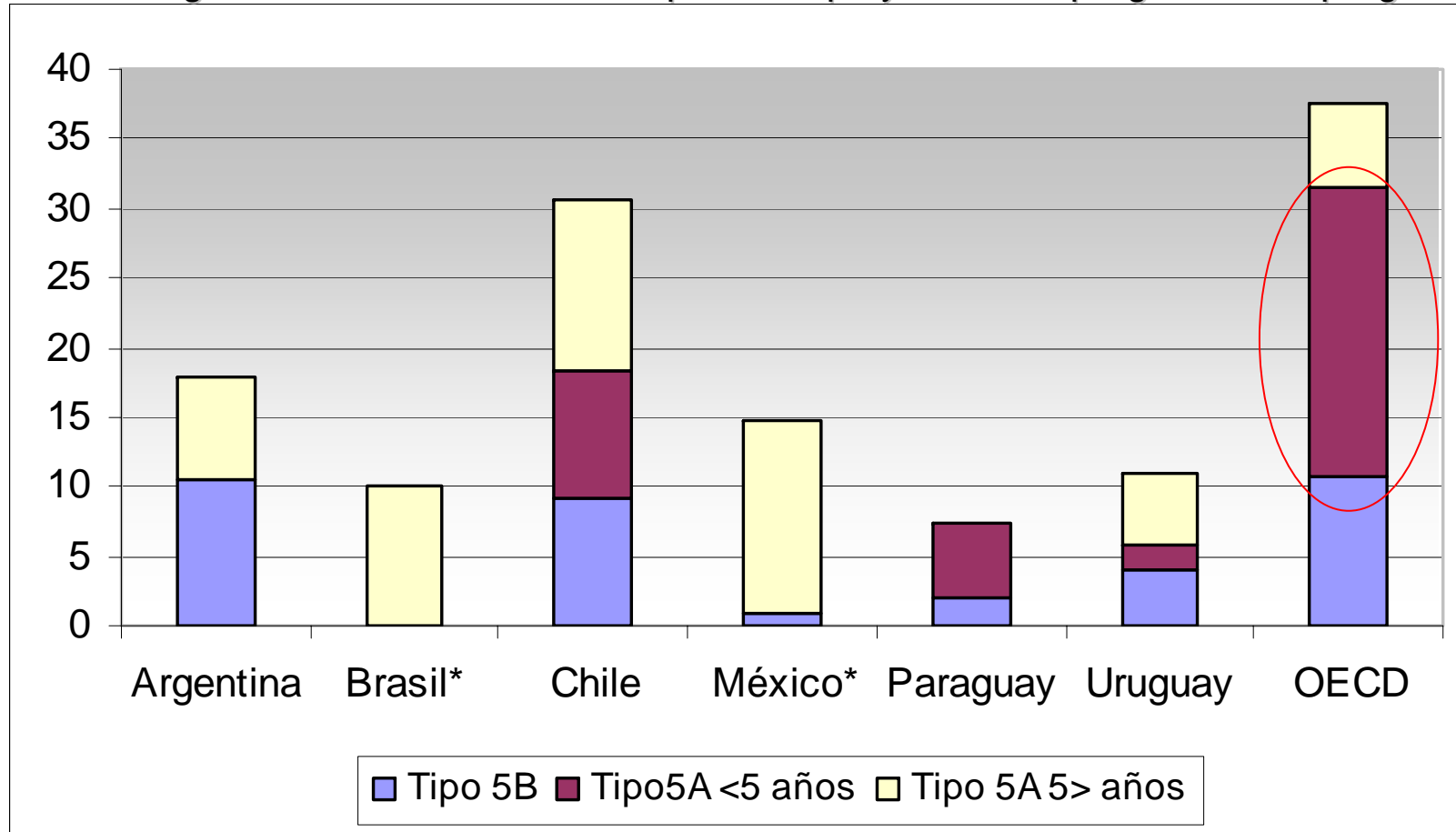
Graduados como porcentaje de la población en edad típica de graduación



Fuente: OECD, Education Trends in perspective, 2005

# Graduación: larga y costosa

Tasas de graduación en educación superior x tipo y duración programas de pregrado

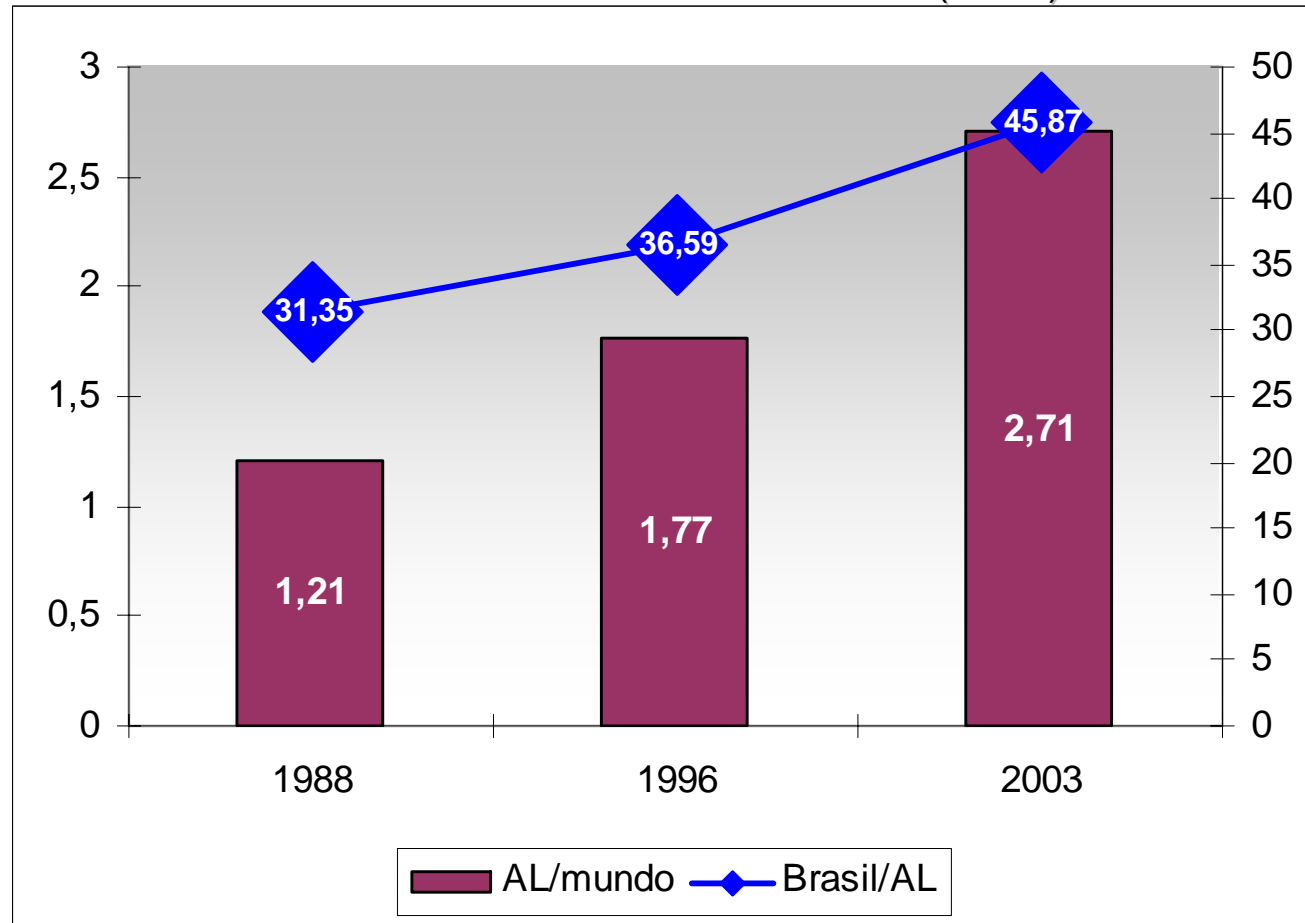


Nota: \* Incluye graduados en carreras tipo 5A <5 años

Fuente, OECD, Financing Education – Investments and Return, 2003

# Producción científica: AL y Brasil

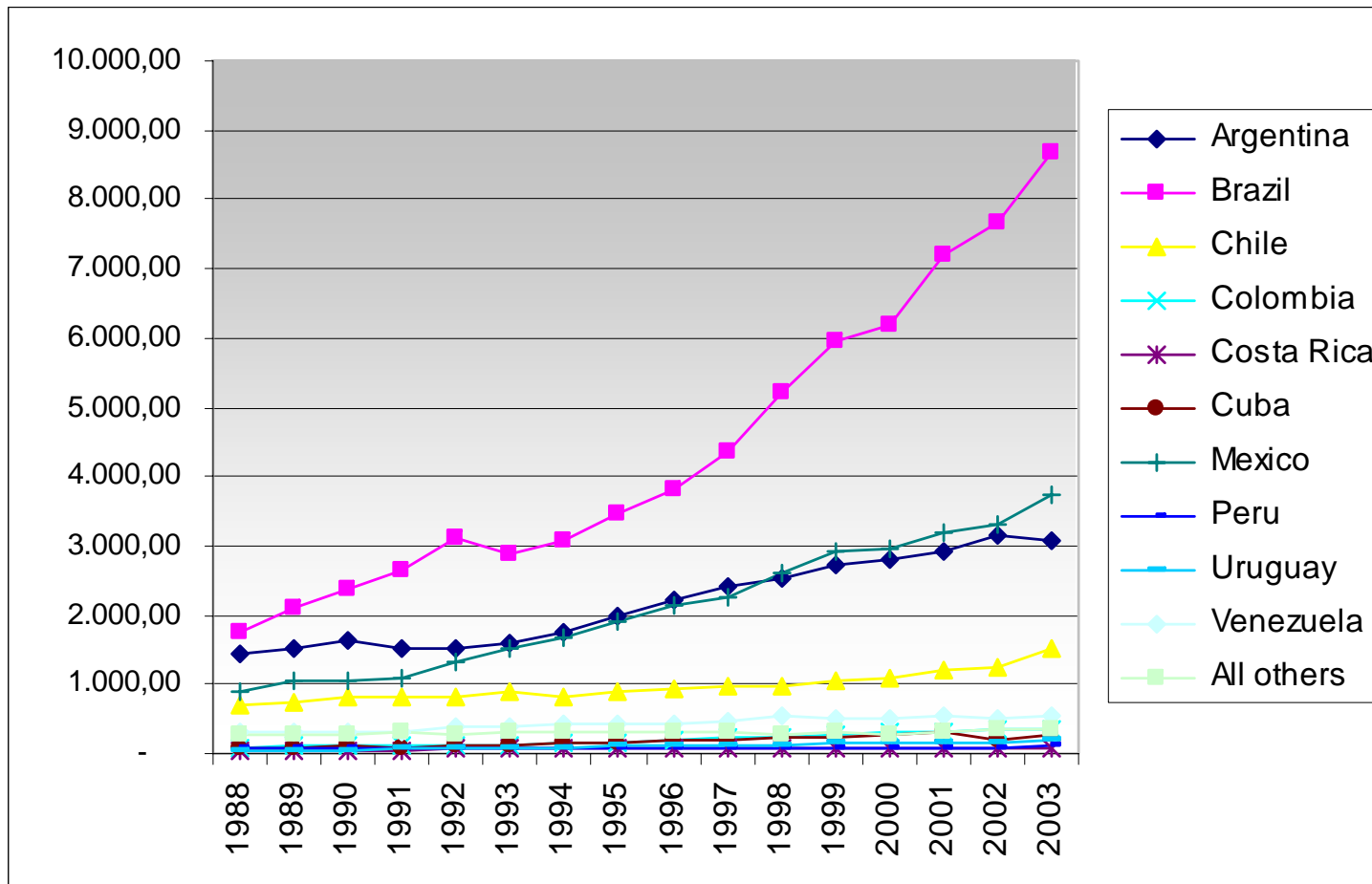
Artículos científicos: Science Citation Index (SCI)  
and Social Sciences Citation Index (SSCI).



Fuente: National Science Board, Science and Engineering Indicators, 2006

# Desigual desarrollo investigación

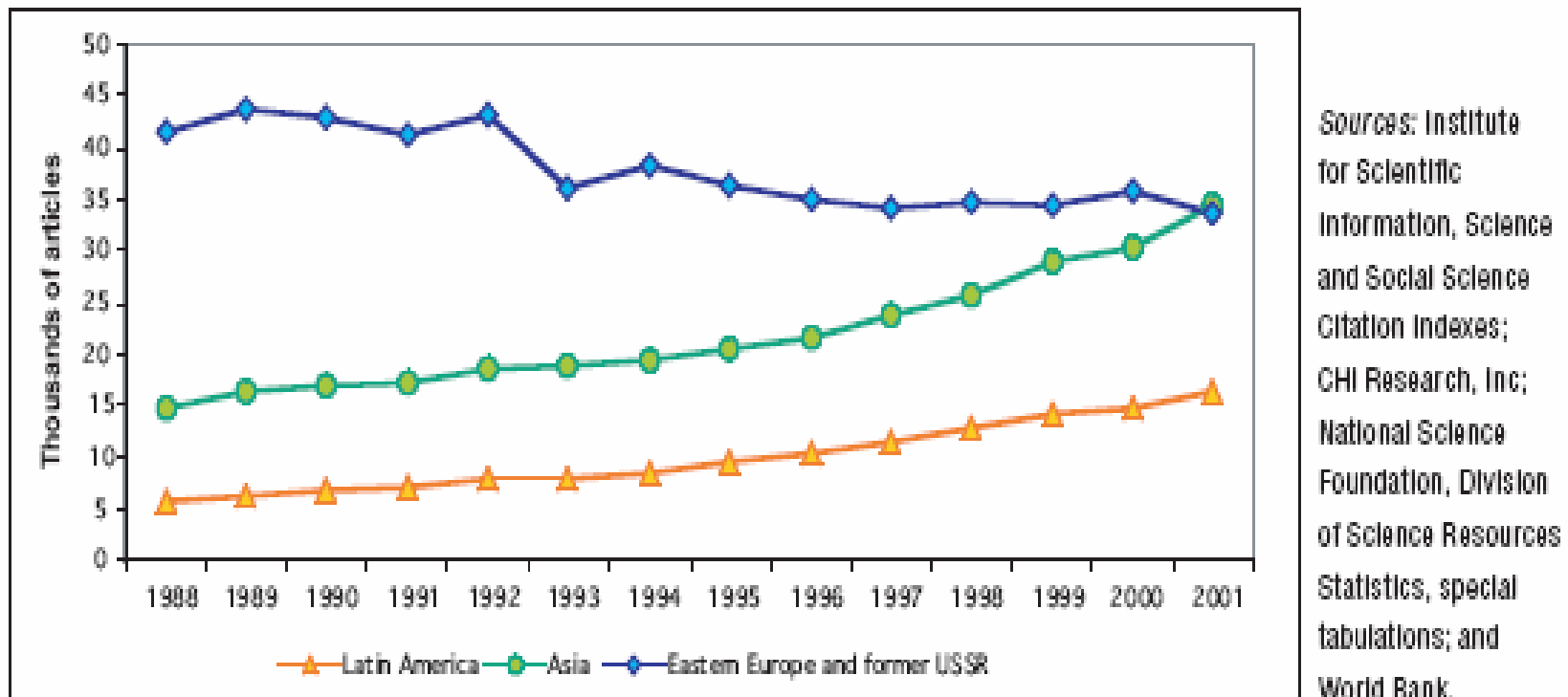
Número de artículos registrados en bases ISI, 1988-2003



Fuente: Sobre la base de National Science Board, Science and Engineering Indicators, 2006

# Producción científica comparada

**Graph B.3.2.b: Scientific and Engineering Article Output of Emerging and Developing Countries by Region: 1988-2001**



Fuente: IADB, Education, Science and Technology in Latin America and the Caribbean, 2006

# Producción científica: ranking institucional

30 primeros lugares x producción total, 1990 - 2004

Nº	Institución	País	Total
1	CSIC (Madrid)	España	59.595
2	Universidade de São Paulo (São Paulo)	Brasil	38.539
3	Universitat de Barcelona (BCN)	España	25.503
4	Universidad Nacional Autónoma de México (México, D.F.)	México	24.565
5	Universidad Complutense de Madrid (Madrid)	España	22.069
6	Universidad de Buenos Aires (Buenos Aires)	Argentina	16.625
7	Universidade Estadual de Campinas (Campinas)	Brasil	15.173
8	Universidad Autònoma Barcelona (Bellaterra)	España	14.690
9	Universitat de València (Valencia)	España	14.115
10	Universidade Federal do Rio de Janeiro (Rio de Janeiro)	Brasil	13.471
11	Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (Buenos Aires)	Argentina	13.364
12	Universidad Autónoma de Madrid (Cantoblanco)	España	12.993
13	Universidad de Santiago de Compostela (Santiago)	España	11.082
14	Universidad de Chile (Santiago de Chile)	Chile	11.026
15	Universidad de Granada (Granada)	España	10.323
16	Universidad del País Vasco (Vasco)	España	9.767
17	Hospital Clínico y Provincial de Barcelona (Barcelona)	España	9.690
18	Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (São Paulo)	Brasil	9.330
19	Universidad de Sevilla (Sevilla)	España	8.457
20	Universidad de Zaragoza (Zaragoza)	España	8.449
21	Universidade Técnica de Lisboa (Lisboa)	Portugal	7.839
22	Universidad Nacional de La Plata (La Plata)	Argentina	7.538
23	Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Porto Alegre)	Brasil	7.397
24	Universidade do Porto (Porto)	Portugal	7.348
25	Universidad de Oviedo (Oviedo)	España	7.346
26	Universitat Politècnica de Catalunya (Barcelona)	España	7.089
27	Universidade Federal de Minas Gerais (Pampulha)	Brasil	6.946
28	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (México, D.F.)	México	6.702
29	Universidade Federal de São Paulo (São Paulo)	Brasil	6.326
30	Universidade de Lisboa (Lisboa)	Portugal	6.313

# Pertinencia

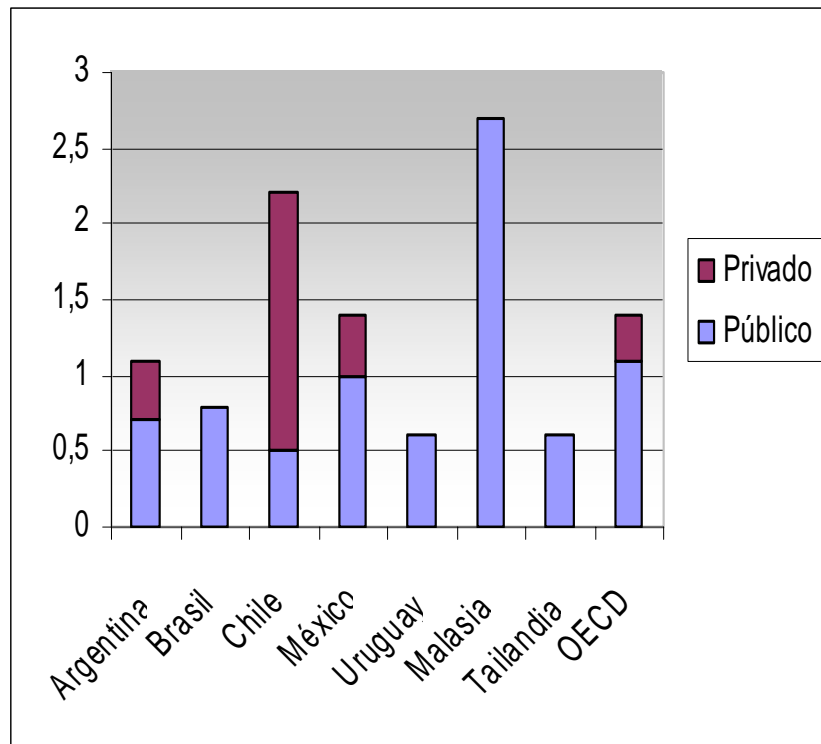
Docencia	Investigación
Reestructuración canales formativos en función educación permanente	Determinación prioridades nacionales en función política innovación
Redefinición bases curriculares <ul style="list-style-type: none"><li>- modelo 3/4 + 1/2</li><li>-régimen créditos de aprendizaje</li><li>- énfasis en competencias</li></ul>	Uso de mecanismos de tipo mercado para financiamiento I y D
Uso nuevas TIC <ul style="list-style-type: none"><li>- Docencia basada en la Red</li><li>- Educación a distancia (varios modos)</li></ul>	Impulso a alianzas universidad / industria
Internacionalización: activa / pasiva	Énfasis en formación capital humano avanzado
	Incorporación nuevas formas producción de conocimiento (MP2)
	Internacionalización vía redes producción
	Uso de nuevas TIC

# Percepción nacional empresarial

	Calidad escuelas de negocios	Calidad instituciones investigación científica	Disponibilidad científicos e ingenieros	Disponibilidad local servicios de investigación y training	Colaboración universidad / industria	Gasto firmas en I+D	Promedio
Chi (27)	18	48	30	31	37	48	35
Esp (28)	11	47	42	35	44	46	38
Por (34)	32	35	29	38	33	53	37
CRi (53)	27	38	37	40	39	33	36
Pan (57)	83	91	102	73	83	74	84
Méx (58)	43	54	85	47	40	60	55
Col (65)	38	76	60	70	45	69	60
Bra (66)	64	36	61	32	42	30	44
Arg (69)	29	73	65	43	81	83	62
Uru (73)	51	80	52	64	90	92	72
Per (74)	45	108	73	63	98	67	76
R Dom (83)	78	115	105	89	100	104	99
Ven (88)	62	105	62	92	70	93	81
Ecu (90)	81	111	107	90	91	94	96
Bol (97)	114	118	113	102	110	115	112

# Gasto en educación superior

Gasto en IES por fuente  
(% PIB)



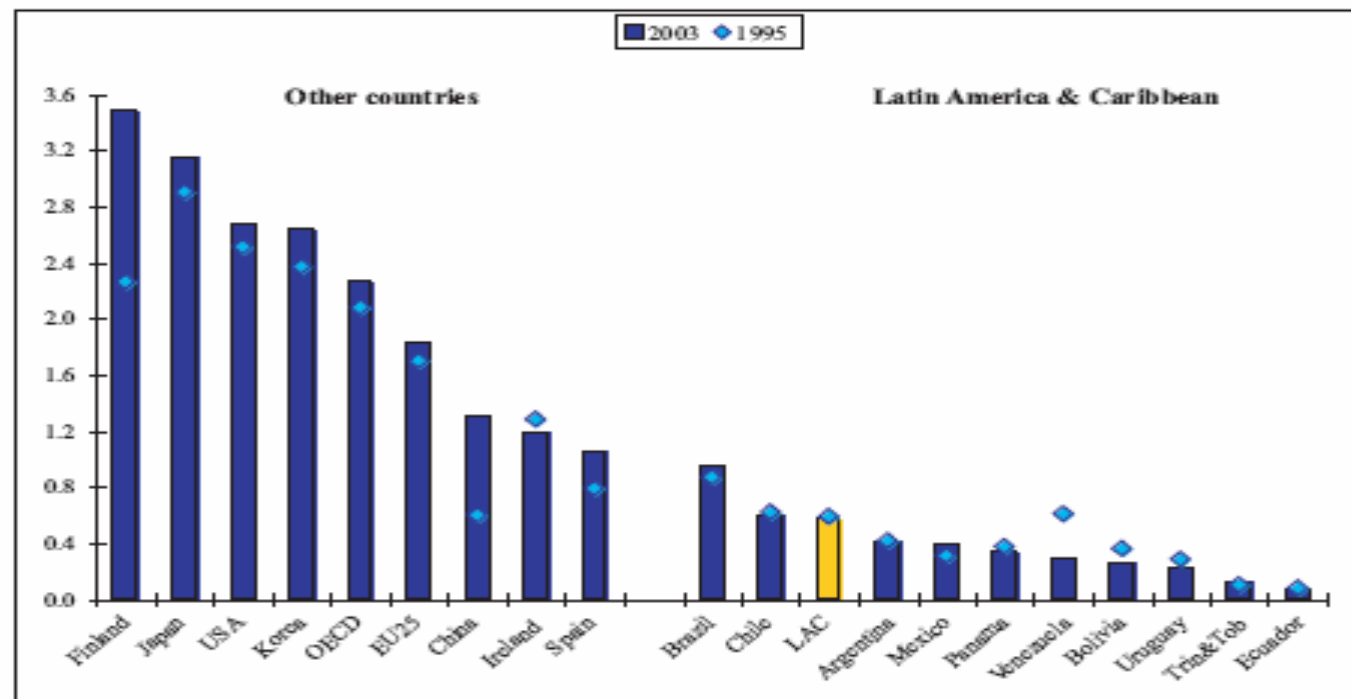
Gasto por alumno terciario según niveles  
en US\$ (PPC)

	Total	Nivel 5B	Nivel 5A
Argentina	3.235	3.891	2.777
Brasil	10.361		
Chile	6.901	3.486	7.611
México	6.047		
Uruguay	1.721		
Malasia	14.405	10.789	15.276
Tailandia	s.i.		
OECD	10.655		

Fuente: OECD, Education at a Glance, 2005

# Inversión en I+D

**Graph B.2.1: R&D Expenditure as a Percent of GDP  
(1995 or earliest available, and 2003 or latest available)**

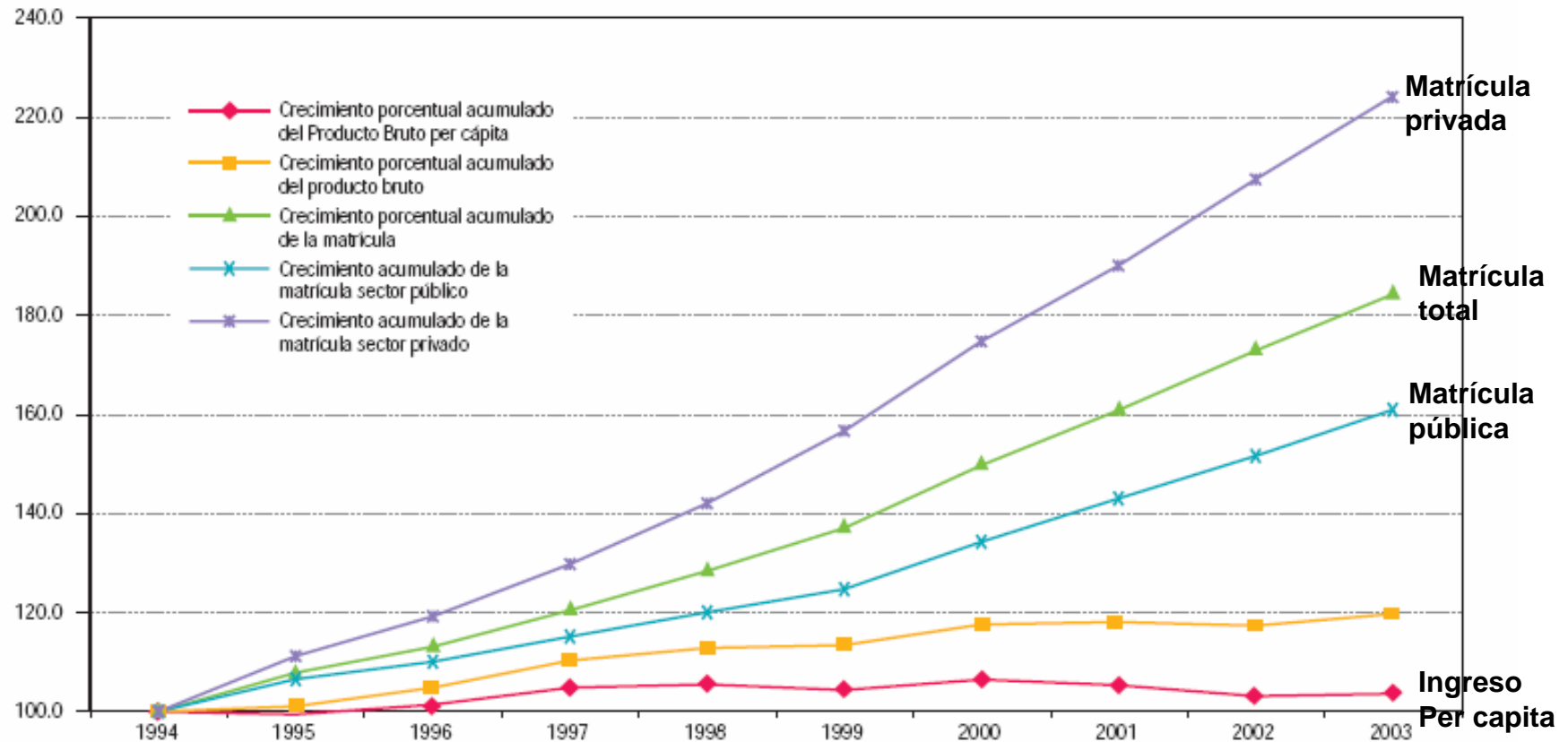


Sources: RICYT, and OECD.

Notes: The earliest data available for Argentina and Trinidad and Tobago are 1996. The latest data available for Mexico, Bolivia and Uruguay are 2002. Panama, the US Smithsonian Tropical Research Institute represents 29 percent of the total R&D expenditure.

Fuente: IADB, Education, Science and Technology in Latin America and the Caribbean, 2006

# Presión estructural: financiamiento

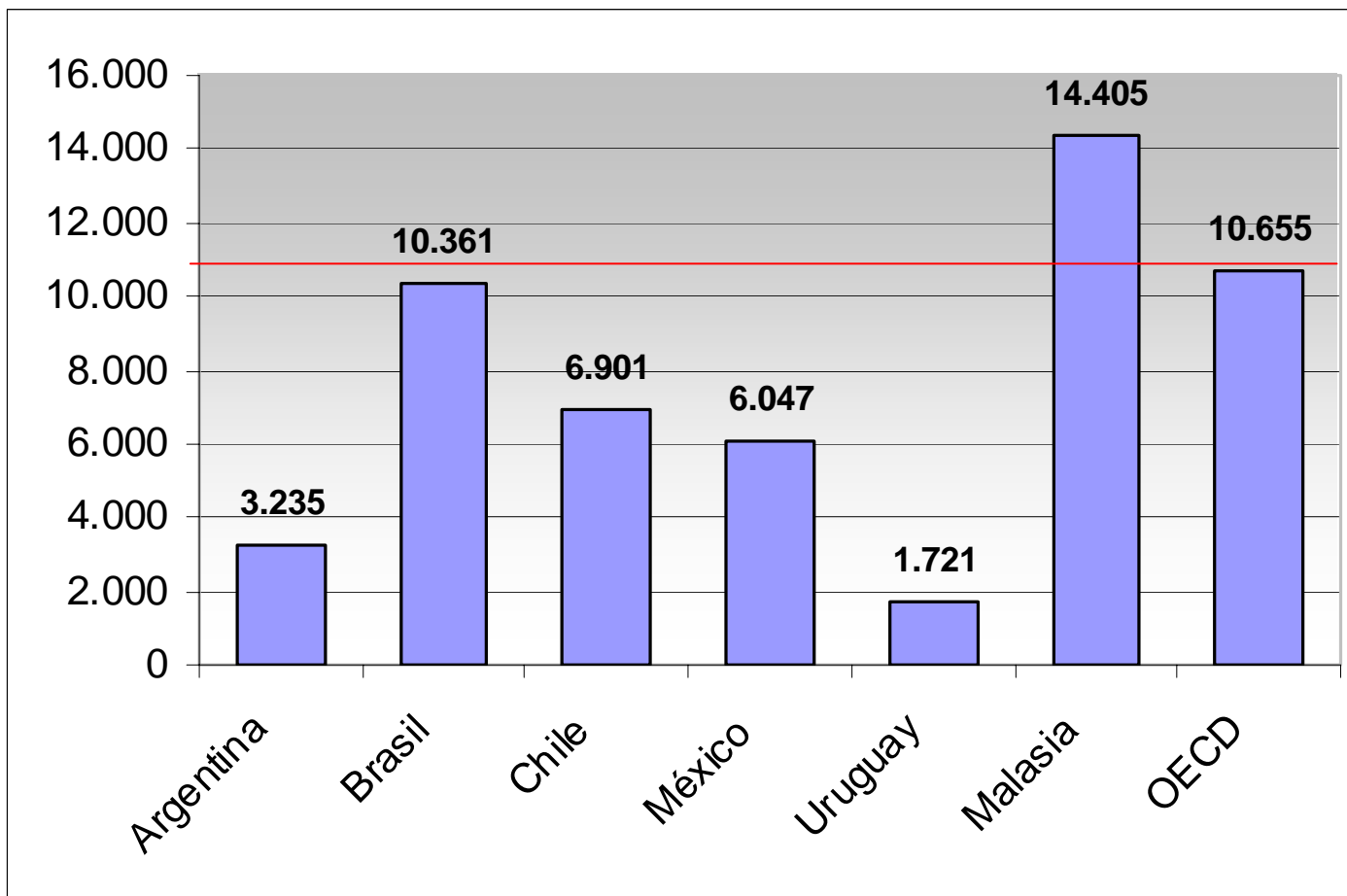


Nota: Cálculos propios con fuentes de CEPAL a precios constantes y de IESALC

IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: "La metamorfosis de la educación superior", 2005

# Gasto por alumno comparado

Gasto por alumno de ES Nivel 5B y 5A, en USD (PPC)



Fuente: OECD, Education at a Glance 2005

# Mecanismos financiamiento público



Fuente: Adaptado de Jongloed

# Aseguramiento calidad: mundo

Región	SAC presente en
Europa del Este y Asia Central	Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Grecia, Hungría, Kazajstán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Mongolia, Polonia, República Checa, Rumania, Rusia, Tayikistán, Turquía, Uzbekistán
Asia del Este y Pacífico	Australia, China, Corea, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia
América Latina y el Caribe	Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Jamaica, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela
Medio Oriente y África Norte	Israel, Jordania
Asia del Sur	India, Pakistán
África Sub-Sahariana	África del Sur, Costa de Marfil, Gana, Kenia, Mauricio, Namibia, Nigeria
Europa Occidental y N. América	Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, EE.UU., España, Finlandia, Gran Bretaña, Francia, Holanda, Islandia, Italia, Noruega, Portugal, Suiza, Suecia

Fuente: Elaboración propia sobre la base de búsqueda en la Red, 2006

# Aseguramiento de la calidad: Objetivos

Licenciamiento	Evaluación	Acreditación	Certificación	Otros
Argentina * Bolivia Colombia Chile Puerto Rico* R Dominicana* Uruguay Venezuela*	Argentina Bolivia (públicas) Brasil Uruguay España (enseñanzas, servicios, profesorado) Brasil Colombia (estudiantes)	Argentina, pg PG Colombia, pg IES Chile, pg PG IES Costa Rica, pg Ecuador, IES España enseñanzas México, pg PG Portugal, pg IES Pto.Rico, pg IES Venezuela, IES	Panamá Puerto Rico	Autorización Agencias: Argentina Chile México Internacional: Bolivia

También IES públicas

pg : pregrado

PG: postgrado

# Responsables aseguramiento calidad

<b>Gobierno</b>	<b>Agencia Pública</b>	<b>Agencias Privadas</b>	<b>Propias IES</b>	<b>Internacional</b>
Argentina* Bolivia Brasil* Colombia España* México Panamá* Portugal* R. Dominicana* Uruguay	Bolivia* Colombia* Chile* Ecuador* Perú* Puerto Rico* Venezuela	Chile *+ Panamá Portugal Puerto Rico	Bolivia (p+p) Costa Rica (p+p) México (privadas) Panamá (públicas)* Perú (privadas) R. Dominicana (privadas) Uruguay (públicas) Venezuela	Bolivia     Mixta Uruguay

\* Establecida por ley

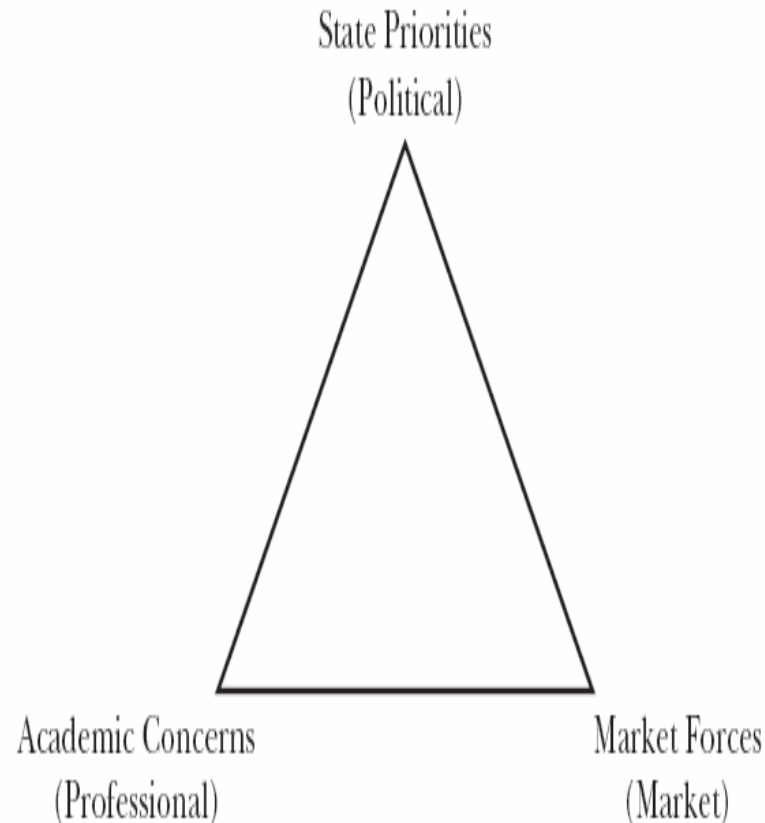
# Ritmo de la acreditación

	Instituciones Acreditadas	Programas Acreditados	% Programas acreditados / total programas educación superior
Argentina		257	7% (1)
Bolivia	6		
Chile	44	261	5%
Colombia	10	367	4%
Costa Rica	13	35	3%
Ecuador	1		
México		2.878	18%
Portugal		1.209	42%
Puerto Rico	22		

(1) Incluye el 87% de "carreras reguladas"

# Debate internacional

## Triángulo de accountability



## Tres culturas, múltiples tensiones

- Mejoramiento institucional versus rendición de cuentas
- Revisión por pares (auto-regulación) versus regulaciones externas
- Insumos y procesos versus resultados e impacto
- Reputación versus adaptación y pertinencia
- Prestigio versus desempeño
- Confianza versus evidencia
- Evidencia cualitativa versus evidencia cuantitativa

Fuente: J.C. Burke, The Many Faces of Accountability, 2005

[http://media.wiley.com/product\\_data/excerpt/28/07879724/0787972428.pdf](http://media.wiley.com/product_data/excerpt/28/07879724/0787972428.pdf)

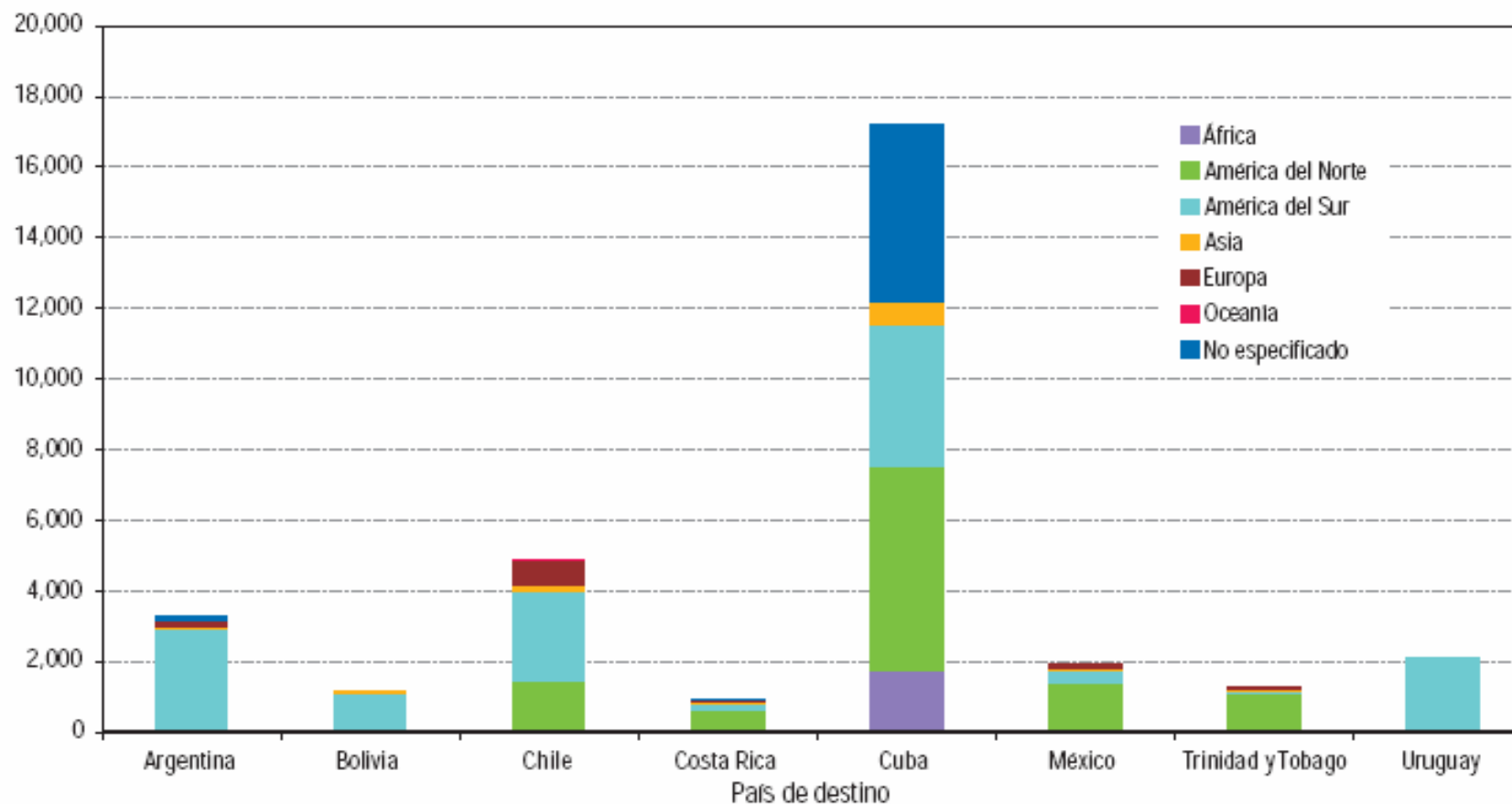
# Control calidad: Evolución

Fases en la Evolución de los SAC			
Problema abordado	Rol del aseguramiento calidad	Información de base	Naturaleza de la revisión externa
<b>Fase 1:</b> Cuestionamientos sobre calidad programas e instituciones, particularmente privadas nuevas	a) Garantizar estándares mínimos b) Autorizar, supervisar y acreditar nuevas instituciones privadas	a) Informes descriptivos de las propias instituciones b) Cuantificación insumos	Sumativa; acreditación de estándares; exámenes estandarizados a alumnos y / o graduados
<b>Fase 2:</b> Dudas sobre eficiencia interna instituciones y programas	a) Accountability b) Orientar asignación recursos fiscales	a) Indicadores desempeño b) Informes sobre procedimientos de gestión	Ranking de programas e instituciones Identificación de mejores prácticas
<b>Fase 3:</b> Dudas sobre capacidad innovación y autorregulación de las instituciones	a) Garantizar mecanismos autorregulación b) Accountability	Estudios autoevaluativos: a) Indicadores desempeño b) Indicadores procedimiento	Auditoría para instituciones y gobierno
<b>Fase 4:</b> Necesidad establecer cultura de la calidad auto-sustentada	a) Estimular mejoramiento vía autorregulación; b) Accountability	Estudios autoevaluativos: a) Basados en análisis y planes estratégicos b) Indicadores de resultados	a) Informes públicos de auditoría c) Información sobre inserción laboral de graduados c) Información al mercado de ES

Fuente: Sobre la base de Jeliazkova y Westerheijden (2001)

# Internacionalización activa: baja

Recepción de estudiantes extranjeros en América Latina: Total 19.785



IESALC, Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: “La metamorfosis de la educación superior”, 2005

# Competitividad universidades, 2006

Country	Top 20	Top 100	Top 200	Top 300	Top 400	Top 500
1 USA	17	54	87	118	140	167
2 UK	2	11	22	33	37	43
3 Japan	1	6	9	12	20	32
4 Germany		5	15	22	36	40
5 Canada		4	8	16	19	22
6 France		4	6	12	17	21
7 Sweden		4	4	9	11	11
8 Switzerland		3	6	7	7	8
9 Netherlands		2	7	9	12	12
10 Australia		2	6	9	11	16
11 Italy		1	6	7	14	23
12 Israel		1	4	4	6	7
13 Denmark		1	3	4	4	5
14 Norway		1	1	2	3	4
15 Finland		1	1	2	2	5
16 Russia		1	1	1	2	2
17 Belgium			4	6	7	7
18 China			3	9	15	19
19 South Korea			1	3	6	9
20 Spain			1	3	5	9
21 Austria			1	3	5	7
22 Brazil			1	1	3	4
23 Singapore			1	1	2	2
24 Argentina			1	1	1	1
25 Mexico			1	1	1	1
26 NZealand				2	2	5
27 South Africa				1	2	4
28 Ireland				1	2	3
29 Czech				1	1	1
30 Greece					2	2
31 Hungary					2	2
32 Poland					2	2
33 India					1	2
34 Chile						1
35 Egypt						1
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>101</b>	<b>200</b>	<b>300</b>	<b>400</b>	<b>500</b>

# Ranking internacional THES - 2006

Mejores universidades fuera de Estados Unidos/Canadá y Europa

RANK	WORLD RANK	NAME	COUNTRY
1	14	Beijing University	China
2	16	Australian Natl University	Australia
3=	19=	Natl Univ Singapore	Singapore
3=	19=	Tokyo University	Japan
5	22	Melbourne University	Australia
6	28	Tsing Hua University	China
7	29	Kyoto University	Japan
8	33	Hong Kong University	Hong Kong
9	35	Sydney University	Australia
10	38	Monash University	Australia
11	41	Univ of New South Wales	Australia
12	45	Queensland University	Australia
13	46	Auckland University	New Zealand
14	50	Chinese Univ Hong Kong	Hong Kong
15	57	Indian Institutes of Technology	India
16	58	Hong Kong Univ Sci & Technol	Hong Kong
17	61	Nanyang Technological Univ	Singapore
18	63	Seoul National University	South Korea
19	68	Indian Insts of Management	India
20	70	Osaka University	Japan
21	74	Natl Auton Univ of Mexico	Mexico
22	79	Otago University	New Zealand
23	82	Macquarie University	Australia
24	105	University of Adelaide	Australia
25	108	National Taiwan University	Taiwan

26	111	Univ of Western Australia	Australia
27	116	Fudan University	China
28	118	Tokyo Inst Technology	Japan
29	119	Hebrew Univ Jerusalem	Israel
30	120	Keio University	Japan
31=	128=	Kyushu University	Japan
31=	128=	Nagoya University	Japan
33	133	Hokkaido University	Japan
34	146	RMIT University	Australia
35	147	Tel Aviv University	Israel
36	150	Korea University	South Korea
37	154	City University of Hong Kong	Hong Kong
38	156	Curtin University of Technol	Australia
39=	158=	Technion – Israel Inst Technol	Israel
39=	158=	Waseda University	Japan
41	161	Chulalongkorn University	Thailand
42	165	China Univ Sci & Technol	China
43	168	Tohoku University	Japan
44	179	Shanghai Jiao Tong University	China
45	180	Nanjing University	China
46	181	Kobe University	Japan
47	183	Jawaharlal Nehru University	India
48	185	Univ Kebangsaan Malaysia	Malaysia
49=	192=	Malaya University	Malaysia
49=	192=	Queensland Univ of Technol	Australia

Fuente: The Times Higher Education Supplement, World University Rankings - 2006

# Segmentación del mercado global

## Tipos de instituciones en mercados y comercio transnacional

Globales de elite	C/ marca mundial. Prestigio basado en investigación. Proveedoras mundiales de formación avanzada. Grados con alcance global. Top reserach universities de USA (52 de las 100 top mundiales) y Gran Bretaña.
Nacionales de exportación	Rango superior universidades de investigación en países desarrollados. Postgrado reconocido como de segundo nivel mundial. Atraen alumnos y exportan servicios. Mayoría universidades de calidad en EE.UU., Gran Bretaña, Canadá, Australia, Unión Europea, Japón. (Emergentes en Israel, Singapur, Hong Kong, China, India).
Docentes de exportación	Universidades virtuales, operan a distancia y sobre base comercial, con grados (y postgrado) sin reconocimiento global. Segmento emergente de nuevos proveedores en EE.UU., España, México. Corporaciones internacionales for profit. Dirigidas a mercados alumnos menos selectivos.
Nacionales prestigiosas de investigación pero sin exportación	Universidades más complejas y prestigiosas de países de ingreso medio. Postgrados consolidados de consumo y alcance nacional (o regional). Sirven de base para recibir alumnos móviles de intercambio. Participan en redes internacionales de investigación.
Locales de docencia sin exportación.	Mayoría de universidades en países en desarrollo. Concentración en pregrado.
Saegmentos especiales	Mercados de nicho: MBA, programas de medicina no-tradicional, estudios de antropología, formación religiosos, etc.

Fuente: Basado en S. Marginson, *The big issues in higher education*, 2005 [ppt]

# Preguntas

- ¿Cuáles son los 3 problemas principales de la educación superior en América Latina?
- Cómo podría mejorarse la calidad de la enseñanza universitaria? Proponer dos medidas prioritarias y analizar su factibilidad.
- ¿Cómo se puede mejorar el acceso a la educación superior sin afectar su calidad?
- ¿Cuáles son las dos principales ventajas y dos desventajas de los regímenes y procedimientos de aseguramiento de la calidad?
- ¿Qué medidas de política de educación superior deberían adoptarse en América Latina para fortalecer el crecimiento y la competitividad?