



Capítulo 6: Calidad

Este capítulo analiza:

- Los desarrollos recientes relacionados con la calidad del sistema de educación superior chileno, incluyendo las reformas de acreditación institucional y de los programas.
- La necesidad urgente de mejorar continuamente la calidad de la formación de profesores.

- Tensión entre una alta participación y la calidad?
- El equipo de análisis ve el acceso, la calidad y la relevancia como tres lados de un mismo triángulo. Es importante hacer “crecer” el triángulo asegurando a la vez que cada lado tenga el mismo largo.

Typology of tertiary education quality frameworks

Variable / Type	Type I: Traditional	Type II: Transitional	Type III: Hybrid	Type IV: Chile
Emphasis on Quality	Quality Control (QC)	Quality Assurance (QA)	Quality Fostering (QF)	High on QC and QA. Low on QF
Level of intervention	Institutional	Academic offerings	Institutional and academic offerings	Institutional and academic offerings
Timing of intervention	<i>Ex ante facto</i>	<i>Ex post facto</i>	Both	Both
Major evaluation approach	Educational outcomes	Educational processes	Both	Both
Participatory approach	Mandatory	Voluntary	Both	Both
Applicability by institutional type	Either private OR public educational institutions	Private AND public educational institutions	Educational institutions and specialised accrediting agencies	Educational institutions and specialised accrediting agencies
Applicability by institutional level	Universities	Universities and some non-university institutions	All levels of the tertiary education system	Heavy on universities and still limited on CFTs and IPs
Level of government participation	Central government Agency	Independent. Non-governmental entity	Semi-autonomous	Semi-autonomous

- El marco chileno de calidad aspira a cubrir los tres elementos centrales de un sistema de calidad típico:
 1. Control de calidad (licencias / acreditación);
 2. Aseguramiento de la calidad;
 3. Promoción de la calidad;
- Este enfoque global contrasta con aquellos adoptados en otros países de la OCDE.

Rendimiento y resultados a la fecha: (i)

- Chile puede declarar el importante logro de haber establecido un sistema de calidad que ha avanzado efectivamente desde un enfoque tradicional de control, hacia un enfoque basado en el aseguramiento de la calidad.
- La contribución del MECESUP ha sido impresionante, si bien existe la necesidad de asegurar su sustentabilidad.

Rendimiento y resultados a la fecha: (ii)

- Para Abril del 2008, un total de 62 instituciones estaban acreditadas usando el proceso de acreditación en tres etapas (auto evaluación; visita de análisis entre pares; un informe escrito):
- En enero del 2008, más de un 80% de los estudiantes estaban en instituciones acreditadas , y un 20.7% de los alumnos de pregrado estaban matriculados en programas acreditados.
- Un resultado importante del marco de calidad es que ha ido dejando fuera algunos de los proveedores de educación superior de baja calidad.

- **Pero aún queda mucho por hacer**
Probablemente el elemento más débil del marco de calidad chileno para la educación superior continua siendo el aseguramiento y la promoción de la calidad de la enseñanza en los cursos de pregrado.
- A menudo una baja calidad de las sedes de los campos universitarios.
- Información confusa entre el público acerca (institucional, programas) de la acreditación

Formación de Profesores

- Foco en los profesores de Media para los colegios secundarios científico-humanistas
- El MINEDUC claramente respondió al Análisis de las Políticas Educativas de la OCDE - 2004
 - Programas de capacitación a distancia no aconsejables
 - Acreditación obligatoria
 - Pruebas de calificación introducidas al fin del 2008
 - Profesores en práctica en los colegios desde el principio de la formación docente, introducida más ampliamente.

La preocupación permanece

- Oferta atractiva y suficiente de Formación de Profesores (FP), varias facultades de Educación cerraron o limitaron sus ofertas.
- Disminución de los estudiantes que llegan a ser profesores después de su licenciatura en un ramo.
- Se necesita mayor atención en el contenido de las asignaturas
- Falta de control efectivo de la calidad los programas de FP.
- Escasez de profesores para ciencias y lenguaje
- Cómo aumentar el estatus de los profesores
- Preparar a los profesores para trabajar con alumnos de diversos contextos, antecedentes, orígenes y habilidades.

Recomendaciones

- *Acreditación (i)*
- Si bien la acreditación institucional es actualmente voluntaria, todas las instituciones de educación superior deberían estar fuertemente motivadas para prepararse e intentarla. Muchas universidades han pedido la acreditación, pero solamente un 50% de todos los IP autónomos y los CFT la han pedido.

- *Acreditación (ii)*
- El criterio de acreditación institucional, y la forma en que éstos son interpretados por los pares que lo analizan, debiera ser de acuerdo a la naturaleza de la institución buscando acreditación, y suficientemente flexible para acomodar sus diferentes misiones, y a la vez mantener ciertos principios centrales

- *Acreditación (iii)*
- Los requerimientos centrales de la acreditación para todas las instituciones de educación superior deberían incluir una gestión efectiva, altos estándares de enseñanza y aprendizaje, métodos de enseñanza basados en competencias, apropiados a los objetivos del curso y a las necesidades de los estudiantes de la institución. Involucramiento de los empleadores en las decisiones y el diseño de los cursos, buenos índices de retención y resultados de los graduados, asegurado, entre otras cosas, por un seguimiento y actuando de acuerdo a la información de antiguos estudiantes.

Acreditación (iv)

La CNA debería dar prioridad a un mayor desarrollo del marco de aseguramiento de la calidad, construyendo sobre criterios apropiados para cada tipo de institución de educación superior; mayor participación del sector de los empleadores , tanto en la acreditación de los programas como de las instituciones ; mayor compra por parte de los estudiantes de las instituciones acreditadas; completa información al público para asegurar una mayor conciencia de lo que significa ‘acreditado’; y una comparabilidad internacional .

Acreditación (v)

- Una vez que la mayor parte de las instituciones del sistema obtenga la acreditación, será importante “elevar la vara” para establecer puntos de referencia más estrictos. De otra forma, el sistema de acreditación puede llegar a ser un medio menos relevante y menos efectivo de mejoramiento de la calidad.
- Para la acreditación de los programas, será importante identificar e introducir un amplio rango de agencias de acreditación independientes . Las Asociaciones Profesionales pueden tener un rol importante.

Recomendaciones: Formación de profesores.

- Invertir en extensos programas globales de mejoramiento.
- El MINEDUC debe tener un alto perfil, desarrollar políticas coherentes y elaborar un plan de acción concreto a mediano y largo plazo, para cumplir metas alcanzables pero ambiciosas.
- La comunicación entre todos los participantes está mejorando, lo que le proporciona al MINEDUC un buen punto de partida para obtener contribuciones de otros participantes, y construir con ellos un consenso para el plan de acción.