



Capítulo 8: Financiamiento

Cuatro preguntas clave

- *Movilización de recursos*
- *Asignación de recursos*
- *Utilización de recursos*
- *Equidad en el financiamiento público*

Chile ha implementado importantes reformas de primera generación

- Costos compartidos en las universidades públicas
- Crecimiento del sector privado
- Innovadores mecanismos de asignación
- Programa de préstamos a los estudiantes con aval del Estado

- efectividad?
- coherencia?
- equidad?

Mobilización de recursos

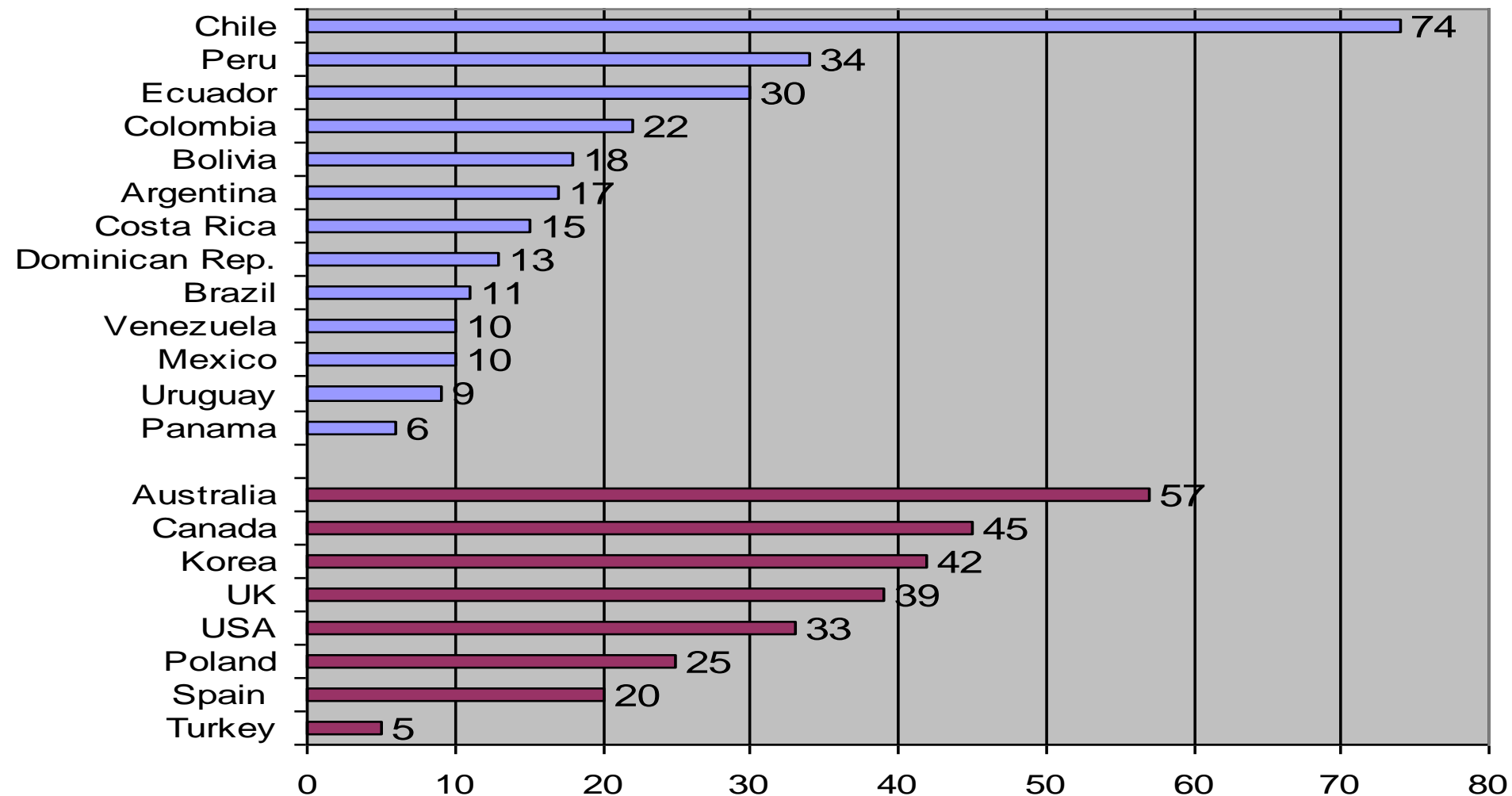
- Financiamiento público bajo (0.3%)
- Más alto nivel de costos compartidos en el mundo
- Mayor incremento de la matrícula a través del crecimiento del sector privado (hoy 70%)

Matrícula en países de la OCDE (US\$ PPP 2005)

> \$5,000	EEUU (5,027)
\$3,000 to \$4,000	Australia (3,855), Canadá (3,464), Chile (3,140) , Japón (3,920), Corea (3,883)
\$2,000 to \$3,000	Israel (2,658), Reino Unido (1,859)
\$1,000 to \$2,000	Italia (1,017), Nueva Zelandia (1,764), Holanda (1,646)
\$500 to \$1,000	Austria (837), Belgica (574), España (795)
< \$500	Francia (160), Turquía (276)
No significant fees	República checa, Dinamarca, Finlandia, Irlanda, Islandia, Noruega, Polonia, Suecia

Country	Public Universities	Private Universities
Australia	11.3%	21.9%
Canada	10.0%	n/a
Japan	11.8%	18.5%
Korea	16.3%	31.1%
New Zealand	6.5%	n/a
United Kingdom	5.2%	4.9%
United States	11.4%	42.0%
Italy	3.3%	11.5%
Netherlands	4.4%	4.4%
Israel	12.0%	29.2%
Chile	27.9%	32.0%

Proporción de ingreso auto-generado (%)



Asignación de recursos

- Amplio rango de instrumentos

Matriz de mecanismos de Financiamiento

Asignaciones negociadas	
Derechos (95% of AFD)	Fórmula de financiamiento (5% of AFD) (Convenios de Desempeño)
Q1	Q2
criterio no basado en desempeño	criterio basado en desempeño
Q4	Q3
Becas basadas en necesidades (CoT, BNM, BZE, BI, BPR, BAES) Donaciones (excepcion de impuestos, article 69, law 18.681)	Becas y <u>subvenciones basadas en mérito</u> (BB, BJGM, BdP, BEA, BP, BM) Préstamos a estudiantes basado en mérito (FSCU, CAE) Vales basados en mérito (AFI) Fondos competitivos (MECESUP, FDI, FONDECYT, FONDEF)
Mecanismos competitivos	

Asignación de recursos

- Amplio rango de instrumentos
- Dos paradojas
 - Financiamiento público para algunas universidades privadas (48% de todos los subsidios públicos)
 - Financiamiento indirecto (basado en el desempeño) más importante que transferencias directas presupuestarias

Asignación de recursos (II)

- inconsistencias, ineficiencias y distorsiones
 - La mayor parte de los fondos públicos van a las universidades / estudiantes CRUCH
 - 95% de las asignaciones directas al presupuesto no están basadas en el desempeño
 - Algunas universidades privadas reciben más que las universidades públicas
 - Las universidades privadas CRUCH tienen el 19% de los estudiantes pero reciben el 75% del subsidio público.

Utilización de recursos

- Campo de juego no nivelado: instituciones públicas impedidas por las regulaciones del servicio público
- Falta de control financiero de las instituciones privadas
- Costo social de la larga duración de algunos grados
- Baja eficiencia interna en algunas disciplinas (derecho, arquitectura, ciencias naturales, matemáticas)

Equidad

- Sistema extensivo de ayuda financiera
 - 12 programas de becas
 - 2 programas de préstamos a estudiantes
- Características positivas de INGRESA
 - Apalancamiento de capital privado
 - Universidades responsables a través de la garantía
 - Vínculo con calidad a través del sistema de acreditación

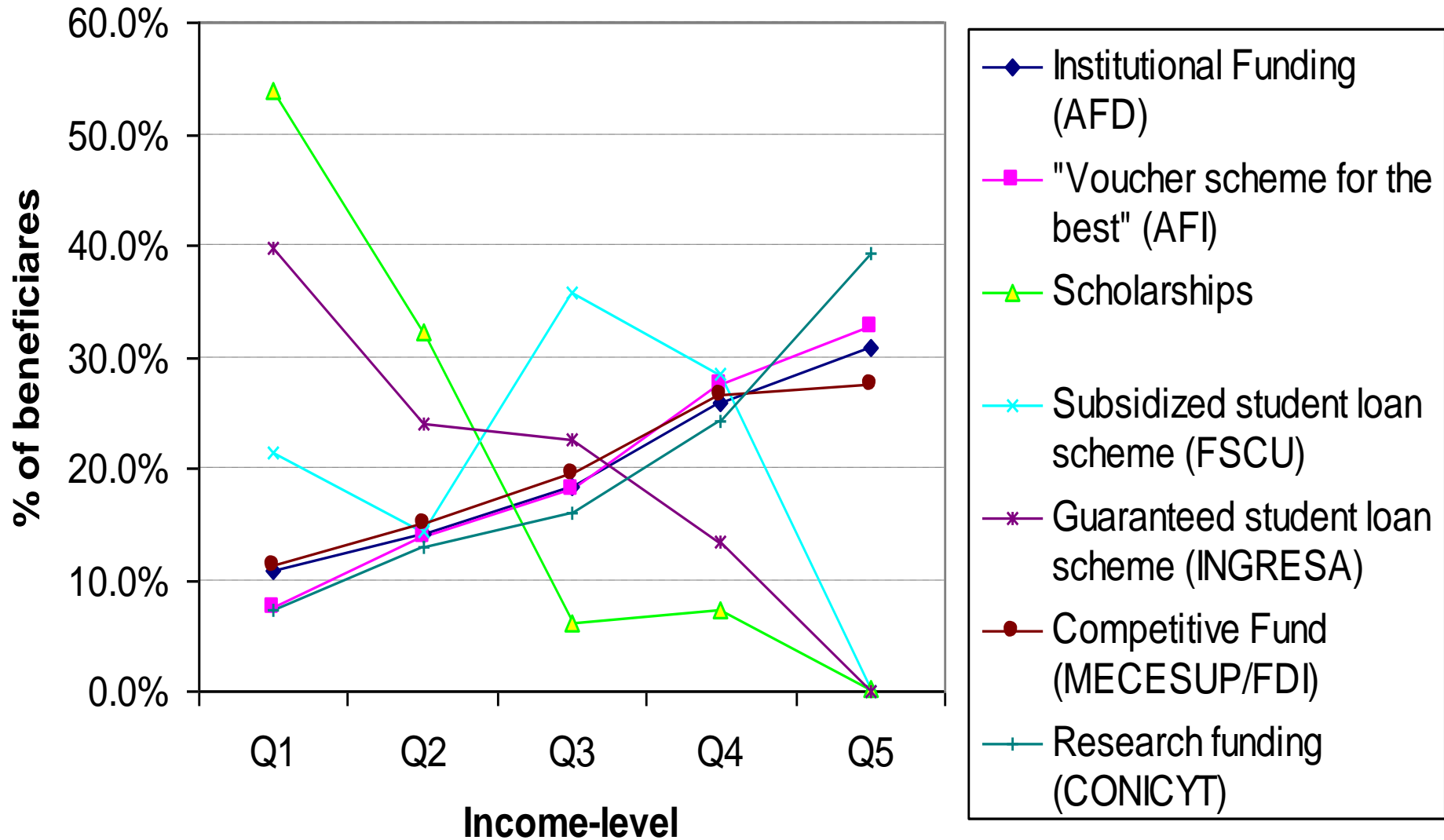
pero...

- Sólo el 14% de los estudiantes recibe becas (51% en Estados Unidos)
- Los estudiantes CRUCH (53% del total de los estudiantes) recibe el 64% del financiamiento por préstamos (y no los reembolsan bien!)
- Sólo el 50% de los estudiantes entre el Q1 y el Q2 en universidades no-CRUCH recibe una beca y el 30% obtiene un préstamo.

Incidencia en los beneficios

- Regresiva: Q1 + Q2 obtiene el 38% del financiamiento público.
- Pero también progresiva: 38% para el 24% de los estudiantes
- Becas e INGRESA más progresiva
- AFD, Fondo Solidario y Fondos de investigación, altamente regresivos.

Benefits Incidence Analysis of Public Investment in Higher Education



Recomendaciones generales

- Necesidad de una visión de largo plazo y una definición del rol del Estado en el financiamiento de la educación superior.
 - Qué nivel de financiamiento público?
 - Una manera más eficiente y de mayor equidad de asignación a las instituciones y a los estudiantes ?

Recomendaciones en la movilización de recursos

- Duplicar progresivamente el financiamiento público.
- Focalizar los recursos adicionales en fortalecer los aspectos de bienes públicos (incluyendo investigación) y compensar por las fallas del mercado y las desigualdades.

Recomendaciones en la asignación de recursos.

- Hacer los AFD basados en desempeño a través de una fórmula de financiamiento basada en el rendimiento.
- Eliminar la discriminación de financiamiento actual entre los estudiantes CRUCH y no CRUCH.

Tres escenarios

- (1) financiamiento directo sólo a las 16 universidades públicas (esp. programas doctorales de investigación básica)
- (2) expandir el financiamiento directo a todas las instituciones acreditadas públicas y privadas sin fines de lucro.
- (3) un pago tipo voucher a las instituciones acreditadas basado en el número de estudiantes y egresados.

adicionalmente:

- Eliminación del AFI
- Institucionalización del mecanismo tipo MECESUP para toda la inversión en financiamiento.
- Si son exitosos, expandir los contratos de desempeño.

Recomendaciones en la utilización de recursos

- Permitir a las instituciones públicas operar bajo reglas de gestión flexibles, similares a las de las instituciones privadas.
- Prácticas de contabilidad transparentes para las instituciones privadas.
- Acortar los primeros grados.
- Estudiar las fuentes de la baja eficiencia interna y explorar posibles remedios.

Recomendaciones para mejorar la Equidad

- Expandir la ayuda financiera para todos los estudiantes en instituciones privadas acreditadas.
- Integrar todas las subvenciones y becas en un sistema único para todos los estudiantes.
- Fusionar los dos programas existentes de préstamos a los estudiantes.

Todos somos iguales.
Pero algunos son más iguales que otros.

George Orwell