

Capítulo 3: Acceso y Equidad

presentado por
Caroline Macready

Este capítulo analiza si todos los grupos de estudiantes tienen el mismo acceso a la educación superior. Considera las oportunidades de los distintos grupos para:

- **ingresar en los diferentes tipos de instituciones (universidades del Consejo de Rectores, otras universidades, IPs, CFTs)**
- **Ser aceptados en su institución de preferencia**
- **Graduarse con un título o diploma**
- **Recibir ayuda estudiantil (créditos o préstamos).**

- Surgen espacios de inequidad cuando los jóvenes, que podríamos asumir tienen una inteligencia o habilidad innata para beneficiarse de la educación superior, pero que teniendo distintas características u origen, están experimentando resultados significativamente diferentes.
- Los espacios de inequidad no son exclusivos de Chile, pero se pueden evitar. Irlanda y España los han prácticamente eliminado.
- Si se deben cumplir las aspiraciones del Gobierno Chileno de una expansión con equidad, el sistema de educación superior necesita eliminar estas diferencias, a pesar de las muchas inequidades de la sociedad chilena, las que incluyen una educación secundaria desigual.

Los resultados de Chile en PISA 2006 :

- Había una variación particularmente grande entre el desempeño de los alumnos de diferentes colegios (entre colegios, como opuesto a una variación dentro del colegio).
- Y una proporción inusualmente grande de esta variación estaba asociada a las diferencias socio económicas.

Education at a Glance / Panorama de la Educación 2008 sugiere que:

- Todas las desigualdades en el desempeño escolar se traspasan a la educación superior, pero la asociación entre la variación de desempeño por nivel socio económico a la edad de 15 años y la variación de entrada a la educación superior de acuerdo al nivel socio económico, es mayor donde hay un mayor nivel de variación en el desempeño de los colegios.

Matrícula

diferencias por grupo de ingreso

- Menos estudiantes de los grupos de bajos ingresos que los que se podrían haber pronosticado están llegando a la educación superior, de acuerdo a las calificaciones de graduación de educación secundaria
- Estudiantes de los quintiles más altos tienen 1.5 veces mayores posibilidades de graduarse de la educación secundaria que estudiantes de los quintiles más bajos, y 3 veces más posibilidades de matricularse en la educación superior.
- Razones? No es falta de aspiraciones: 217,000 jóvenes rindieron la PSU en Diciembre 2007, casi todos los egresados de la educación secundaria. Las barreras deben estar en los sistemas de admisión, o (donde los requerimientos de admisión están limitados por el certificado de educación secundaria y su capacidad de pago, e.j. muchos CFT) no disponibilidad de ayuda estudiantil [Más en ayuda estudiantil en la sección Finanzas].

Matrícula

diferencias por grupo de ingreso (2006)

	CFTs	IPs	Universidades Consejo de Rectores (CRUCH)	Universidades Privadas
Quintil V	24%	24.3%	25.8%	41.6%
Quintil IV	21.5%	27%	27.4%	28.6%
Quintil III	21.0%	24.3%	19.9%	14.4%
Quintil II	19.6%	15.7%	15.3%	9.2%
Quintil I	14%	8.7%	11.7%	6.3%

Impacto en el Sistema de Admisión

- Rol central del desempeño en la PSU determina (a) si reúne los estándares mínimos para entrar a las Universidades del Consejo de Rectores, la mayoría de las universidades privadas, muchos IP, algunos CFT (b) oportunidades para obtener un espacio en las Universidades del CRUCH escogidas: El sistema de distribución de cupos de las Universidades del CRUCH, basado en los puntajes totales de la PSU, significa que a más alto el puntaje mayor es la opción de escoger, (c) derecho a casi todas las becas y préstamos
- Como muestra la próxima diapositiva, estudiantes de grupos de menores ingresos, de colegios municipales o que son mujeres obtienen puntajes significativamente más bajos en la PSU, que los estudiantes de grupos de mayores ingresos, de colegios privados o que son hombres.
- Por tanto, para este grupo de estudiantes, no solamente es menos probable que entren a la universidad con relación a sus pares, sino también es menos probable que obtengan un lugar en las Universidades del CRUCH de su preferencia, y menos probable que obtengan ayuda universitaria en caso de ser aceptados. Pueden en efecto existir diferencias regionales, pero no podemos estar seguros (estadísticas no basadas en lugar de residencia).

Conclusiones (Ingreso 2008)

Ingreso familiar, usando escala de ingreso de DEMRE :

- T1, CP \$270,000 o menos: 60% de los postulantes a PSU , 78% de fracaso, 30% de los puntajes de 600+ , 16% de los puntajes 700+
- T4, CP \$810,000 o más: 11% de los postulantes a PSU , 2% de fracaso, 30% de los puntajes 600+ , 53% de los puntajes 700+

Puntaje por tipo de colegio (lenguaje y matemáticas):

- Municipales: 40.5% de los postulantes a la PSU , promedio de clasificación 57.6%, 47.8% puntajes de 475+
- Particulares subvencionados: 47.4% de los postulantes a PSU , promedio de clasificación 70.1%, 60.8% puntajes de 475+
- Privados pagados: 11.4% de los postulantes a la PSU , 93.7% promedio de clasificación, 91% puntajes de 475+.

(continuación)

Universidades del CR: promedio del puntaje PSU para postulantes aceptados – los más altos Universidad Católica (692), los más bajos Universidad de Los Lagos (524).

Postulantes aceptados por escala de ingreso

T1 – Más alta Los Lagos (70.2%), más baja Pontificia Universidad Católica de Chile (15.6%)

Mujeres: (2006) resultado de la graduación secundaria 75%, equivale al 54% de los postulantes a la PSU 2008, de las cuales un 65% obtiene un puntaje de 450+, 56% un puntaje de 475+.

Hombres: (2006) resultado de graduación secundaria 69%, equivale a 46% de los postulantes a la PSU 2008, de los cuales un 71% obtiene un puntaje de 450+, 63% obtiene un puntaje de 475+.

En el Índice WEF 2008 de Diferencia Global por Género, Chile está en la categoría 81^{en} logros educacionales (bajando del lugar 78 en el 2007) y el 85 en matrícula en educación superior.

El sistema de admisión a la Educación Superior considera

- Ventajas: (1) un sistema común compartido basado en criterios objetivos (2) todos toman la PSU (3) la PSU, está basada en conocimientos, por tanto permite la evaluación de cuán exitosamente los colegios han enseñado el currículo nacional.
- Preocupaciones del equipo: (1) las pruebas de conocimiento desfavorecen a aquellos defraudados por sus colegios, conduciendo a diferencias de inequidad en los resultados entre los grupos [Analogía: una carrera en la cual algunos grupos tienen que correr más allá que otros] (2) la PSU no está diseñada para identificar a los estudiantes que posiblemente se beneficiarían con la Educación Superior (3) formato de opciones múltiples poco satisfactorio (4) todas las pruebas importantes debieran ser evaluadas regular e independientemente para certificar que son capaces de soportar las decisiones que descansan en ellas: La prueba PSU nunca ha sido (5) prueba diseñada solamente para las Universidades del CR y ahora afecta las posibilidades de admisión y limita la ayuda a estudiantes en un amplio rango de instituciones de educación superior (IES), muchas con misiones muy diferentes.
- Mejores enfoques se pueden ver en muchos otros países, y hay un nuevo sistema que está probando la Universidad Católica

Reforma en la Admisión: Principios

Principios subyacentes de la propuesta del equipo:

- Debería continuar habiendo una prueba nacional para establecer los estándares mínimos de entrada a la educación superior, pero estos estándares deben ser comunes para todas las universidades.
- Una mejor prueba es necesaria, para permitir que todos los estudiantes, cualquiera sea su circunstancia, puedan mostrar qué es lo que ellos pueden hacer y cuál es su potencial de aprendizaje.
- Hay mejores maneras de evaluar el dominio del currículo nacional: por ejemplo introduciendo un examen al fin del ciclo escolar, como en muchos países europeos. Estos también pueden establecer estándares mínimos para la entrada a la educación superior, y entregarle a los egresados una calificación útil para el mercado laboral, o para estudiar en el extranjero.
- Una vez que los estándares mínimos han sido logrados, podría haber espacio para una discriminación positiva en favor de los individuos más talentosos de los grupos más desfavorecidos, y ajustar el criterio a la misión . Esto significa permitir una mayor libertad a las instituciones para establecer sus propios criterios de admisión que el que las Universidades del CR tienen bajo el actual sistema común de asignación.

Admisión: Recomendaciones

- **Continuar con las iniciativas actuales para mejorar la educación de los estudiantes más pobres.**
- **Analizar y revisar la PSU. Primera opción: avanzar hacia un examen nacional de término de ciclo escolar, el cual puede también establecer los estándares mínimos para la entrada a la universidad. Segunda opción: reformar el examen actual incluyendo ensayos extensos y pruebas de habilidades de raciocinio y potencial de aprendizaje.**
- **Motivar a las universidades privadas de Chile para ingresar al sistema de adjudicación común con las universidades del CR, incluyendo una Casa Central para todas las postulaciones.**
- **En vez de adjudicar lugares con relación al puntaje total de la PSU, tener un sistema de admisión más multidimensional, permitiendo a las universidades adoptar criterios objetivos y apropiados a la variedad de sus misiones, los que pueden incluir darle prioridad a postulantes de los grupos más desfavorecidos o sub representados. Establecer resguardos contra prácticas de admisión dudosas.**
- **Dar mayor ayuda a los jóvenes de los colegios más desfavorecidos para prepararse para el examen nacional de entrada a la universidad o el examen de término del ciclo escolar, por ejemplo, a través de cursos gratuitos o muy baratos.**

Retención

- Las estadísticas son pocas y la información limitada, pero estudios y evidencia anecdótica sugieren:
- En Chile, los estudiantes de los grupos de menores recursos y de los colegios municipales, tienen mayores posibilidades de deserción de la educación superior que los otros estudiantes.
- Y si ellos se gradúan, tienden a hacerlo en un plazo más largo.
- Este es un detalle significativo de equidad. Una reforma en la admisión para ayudar a un mayor número de los grupos más desfavorecidos a entrar a la educación superior, se anularía si los postulantes extra no tienen la posibilidad de graduarse.
- Algunas universidades tienen programas “reparadores” con fondos del MECESUP, pero estos no funcionan tan bien si son impartidos además del currículo regular.

Retención: Recomendaciones

- Las universidades deben entregar a los jóvenes de los grupos de bajos ingresos y de los colegios municipales, una “recarga de aprendizaje” después de la admisión, y antes que los estudiantes comiencen con el currículo, para mejorar sus posibilidades de completar la carrera,
- El Ministerio de Educación debe enfatizar la responsabilidad de las Universidades chilenas para ayudar a que cada estudiante que entra se gradúe, adaptando los cursos, el currículo y la enseñanza a la diversidad actual de la masa estudiantil; debería acordar nuevos objetivos relacionados con el término de la carrera y con las cifras de retención en las instituciones de Educación Superior; y debería establecer un sistema para recolectar estadísticas relevantes.
- Dado el alto costo privado de los estudios en Chile, el gobierno debiera expandir aún más las oportunidades de becas y préstamos, y asegurar que todas las condiciones de los esquemas son justas para todo tipo de estudiantes e instituciones de educación superior. **Ningún estudiante calificado debería estar impedido por razones financieras, de entrar y completar su educación superior, ya sea en la universidad o en el sector formal no universitario.**